



Advies Cultuurraad

Hoofdstuk 4 – Programma's

Eindhoven, september 2026

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Werkwijze	4
1.3	Bevindingen	5
2	Adviezen	6
2.1	Overzicht	6
2.2	Individuele adviezen	7
	Stichting AVA	7
	Stichting Baltan	10
	Stichting BROET	13
	Stichting Carte Blanche	16
	Stichting Combined Creatives	18
	Stichting de Fabriek	21
	Stichting de Ontdekfabriek	24
	Stichting Dutch Invertuals	27
	Stichting ITCEindhoven	30
	Stichting Kelderman en Van Noort	32
	Stichting MakerDays	35
	Stichting Mies-en-Scène	38
	Stichting New Order of Fashion	41
	Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek	44
	Stichting Pennings Foundation	46

Stichting PopEi	49
Stichting Samenleving & Kunst	52
Stichting Sample Culture	54
Stichting Sectie-C	57
Stichting Storioni Festival	60
Stichting TAC	62
Stichting Tante Netty	65
Stichting Tegentijd	68
Stichting Tromp Muziek Biënnale	70
Stichting Urban Eindhoven	72
Stichting We Are	74
Stichting Zolderkamertjesklassiek	77

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 28 november 2023 de Cultuurbrief 2025-2028 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 vastgesteld. Hoofdstuk 4 - Programma's vormt het kader voor een sterke basis van diverse meerjarige gesubsidieerde organisaties. Daarbij is ruimte voor aanvragen op het gebied van cultuureducatie, cultuurparticipatie en/of professionele kunst, met nadruk op talentontwikkeling, onderzoek, productie of presentatie van kunst en cultuur binnen Eindhoven.

De Cultuurraad heeft zich in de periode juni tot en met augustus 2026 over de 2-jarige aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport zijn advies.

Het subsidieplafond (dat is vastgesteld op 17 maart 2026) voor de periode 2027-2028 bedraagt €5.050.000,-. In totaal zijn er 29 subsidieaanvragen ontvangen, waarvan er 27 in behandeling zijn genomen. De aanvragers vragen voor de periode 2027-2028 een totaalbedrag van € 7.828.714, -. De meeste aanvragers zijn bekende organisaties in de stad, die ook in de periode 2025-2026 al subsidie ontvingen in de Programmaregeling of die eerder Projectsubsidie ontvingen van Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

Bij deze subsidieronde is gewerkt met de beoordelingssystematiek zoals deze in de Subsidieverordening 2025-2028 is vastgelegd. De aanvragen zijn beoordeeld op artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zeggingskracht, oorspronkelijkheid, visie en vakmanschap), zakelijke kwaliteit (bedrijfsvoering, ondernemerschap, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur) en maatschappelijke relevantie. Dit laatste criterium is onderverdeeld in meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad, meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio, meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad en diversiteit & inclusie. Voor deze criteria is een beoordeling mogelijk van 0, 5 of 10 punten. Bij 0 punten voldoet de aanvraag niet aan het criterium, bij 5 punten voldoet de aanvraag aan het criterium en bij 10 punten voldoet de aanvraag in grote mate aan het criterium.

De aanvragen voor 2-jarige subsidies zijn voorgelegd aan een twee verschillende deelcommissies, samengesteld uit leden van de Cultuurraad. Alle aanvragen zijn aan de hand van de adviseursformulieren besproken en beoordeeld op de criteria. In twee gevallen heeft een cultuurraadslid van commissie B vanwege specifieke expertise nog een extra adviseursformulier ingevuld, dat door commissie A is besproken. Het resultaat was steeds een onderbouwde score, per criterium. Deze punten hebben opgeteld voor de rangschikking gezorgd zoals in de Subsidieverordening wordt bepaald. Vervolgens heeft de Commissie Integrale Afweging, samengesteld uit leden van de twee deelcommissies, een definitieve beoordeling van alle aanvragen geformuleerd. Hierdoor is de consistentie tussen de beoordelingen van de twee deelcommissies geborgd. De Cultuurraad is van mening dat de adviezen zorgvuldig tot stand zijn gekomen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn 13 reacties ontvangen. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van die reacties aangepast.

Van de 27 aanvragen hebben 22 aanvragen een positief advies gekregen. Vijf aanvragen ontvingen een negatief advies. Het beschikbare budget is niet toereikend om alle positief beoordeelde aanvragen te honoreren. 14 van de positief beoordeelde aanvragen kunnen worden gehonoreerd. 8 instellingen vallen onder de zaaglijn. Dit komt neer op een tekort van €1,9 miljoen.

1.3 Bevindingen

De Cultuurraad is tevreden met de kwaliteit en ambities van de ingediende aanvragen. Van de 27 beoordeelde aanvragen hebben 22 namelijk een positief advies gekregen. Het gaat hier zowel om aanvragen van gevestigde instellingen als van jonge initiatieven. Samen zorgen deze organisaties voor een veelzijdig en vitaal cultureel ecosysteem in de stad.

De Cultuurraad ziet al jaren dat de kwaliteit van de subsidieaanvragen in Eindhovense kunst- en cultuursector toeneemt. Dit is terug te zien in het groeiende en gevarieerde cultuuraanbod en daar kan Eindhoven trots op zijn. De keerzijde van dit succes is dat een toenemend aantal aanvragers met een positieve beoordeling onder de zogenaamde zaaglijn vallen, omdat het subsidiebudget de afgelopen jaren niet is meegegroeid met de groei van de stad en de ontwikkeling van de cultuursector. Dat wordt volgens de Cultuurraad in deze programmaronde pijnlijk duidelijk; de aanvragen van 8 organisaties met een goede beoordeling en een positieve score kunnen binnen het bestaande subsidieplafond van €5.050.000 niet gehonoreerd worden. Voor het honoreren van deze organisaties is een aanvullend subsidiebudget van €1.9 miljoen nodig, wat neerkomt op bijna 1 miljoen euro per jaar.

De organisaties die niet binnen het bestaande subsidieplafond gehonoreerd kunnen worden, zijn Stichting BROET, Stichting Storioni, Stichting TAC, Stichting Tegentijd, Stichting Sectie-C, Stichting Combined Creatives, Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek en Stichting Sample Culture. Deze organisaties hebben gedegen plannen ingediend voor artistiek hoogwaardig programma. Daarnaast zijn veel van deze organisaties er expliciet op gericht om jonge talentvolle makers uit de regio te ondersteunen en bij te dragen aan talentontwikkeling. Zonder zulke instellingen wordt het moeilijker voor lokale makers om een voet aan de grond te krijgen in het Eindhovense culturele veld en door te groeien. Zonder subsidie zullen de bovengenoemde instellingen minder capaciteit hebben of zelfs gedwongen worden om hun activiteiten stil te leggen. Het wegvallen van deze makersplekken zou een aderlating zijn voor het makersklimaat in de stad.

Over het algemeen heeft de Cultuurraad dus aanzienlijke ontwikkeling in professionaliteit van aanvragers gezien. Daarnaast signaleert de commissie ook enkele aandachtspunten. Bij de invulling van de Fair Practice Code zijn er verschillen te zien over de breedte van de aanvragen. Voor sommige instellingen is implementatie van Fair Pay nog een aandachtspunt, terwijl in andere gevallen de personeelskosten juist hoog zijn en had de commissie graag een betere toelichting of motivatie hiervan gelezen. Verder ziet de commissie dat alle aanvragers Diversiteit en Inclusie een warm hart toedragen, maar dat het soms nog lastig blijkt om dit te vertalen naar concrete doelstellingen en heldere strategie. Hier ziet de adviescommissie nog ruimte voor ontwikkeling.

De commissie draagt het culturele ecosysteem van Eindhoven een warm hart toe en vindt ontwikkeling van initiatieven van makers in de stad van onmisbare waarde. De Cultuurraad betreurt daarom dat een groot aantal positief beoordeelde aanvragen niet kan worden gehonoreerd en dat, indien het beschikbare budget niet verhoogd wordt, dit zal leiden tot de krimp van het culturele ecosysteem in een groeiende stad.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld, er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten. In dit overzicht zijn de scores per criterium en het totaal weergegeven. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als er niet wordt voldaan aan het criterium voor artistiek-inhoudelijke kwaliteit en/of zakelijke kwaliteit. Hierbij wordt dan een score van nul gegeven. Verder voldoet een aanvraag niet als de totale score voor het criterium maatschappelijke relevantie, bestaande uit vier sub-criteria, gelijk is aan 0.

Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	meerwaarde culturele ecosysteem	meerwaarde inwoners	meerwaarde sociaal-maatschappelijk	diversiteit & inclusie	totaal	gevraagd	advies
Voldoet aan vereisten									
Stichting de Ontdekfabriek	10	10	10	10	10	10	60	€ 333.208	€ 333.208
Stichting Carte Blanche	10	10	10	10	10	5	55	€ 449.664	€ 449.664
Stichting Mies-en-Scène	10	10	5	10	10	10	55	€ 130.000	€ 130.000
Stichting Samenleving & Kunst	10	10	10	10	5	10	55	€ 148.800	€ 148.800
Stichting Tromp Muziek Biënnale	10	10	10	10	5	5	50	€ 500.000	€ 500.000
Stichting We Are	10	10	10	5	10	5	50	€ 220.000	€ 220.000
Stichting AVA	10	5	10	5	10	5	45	€ 184.000	€ 184.000
Stichting de Fabriek Eindhoven	10	5	10	5	10	5	45	€ 300.000	€ 300.000
Stichting Baltan	10	10	10	5	5	5	45	€ 225.000	€ 225.000
Stichting New Order of Fashion	10	5	10	5	5	5	40	€ 400.000	€ 400.000
Stichting Pennings Foundation	10	5	10	5	10	0	40	€ 303.600	€ 303.600
Stichting Zolderkamertjesklassiek	10	5	10	5	5	5	40	€ 167.200	€ 167.200
Stichting PopEi	10	10	10	5	0	5	40	€ 1.070.900	€ 1.070.900
Stichting Urban Eindhoven	5	5	5	5	5	10	35	€ 588.684	€ 588.684
Stichting BROET	10	5	5	5	5	5	35	€ 190.000	€ 0
Stichting Storioni Festival	10	5	5	5	5	5	35	€ 240.000	€ 0
Stichting TAC	10	10	5	0	5	5	35	€ 340.000	€ 0
Stichting Tegentijd	10	10	5	5	0	5	35	€ 300.000	€ 0
Stichting Sectie-C	5	5	10	5	5	0	30	€ 232.016	€ 0
Stichting Combined Creatives	5	5	0	5	5	5	25	€ 320.000	€ 0
Stichting Sample Culture	5	5	5	5	0	5	25	€ 240.000	€ 0
Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek	10	5	5	0	0	5	25	€ 90.000	€ 0
Voldoet niet aan vereisten									
Stichting Tante Netty								€ 341.000	€ 0
Stichting MakerDays								€ 120.000	€ 0
Stichting Kelderman en van Noort								€ 229.982	€ 0
Stichting ITCEindhoven								€ 94.660	€ 0
Stichting Dutch Invertuals								€ 70.000	€ 0
Totaal								€ 7.828.714	€ 5.021.056
Plafond								€ 5.050.000	€ 5.050.000
Verschil								-€ 2.778.714	€ 28.944

2.2 Individuele adviezen

Stichting AVA

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting AVA wil voorzien in een hybride (tussen)ruimte. Productie, ontmoeting, experiment rond hedendaagse kunst moeten hier in verbinding met een sociaal-cultureel netwerk complementair werken aan het technologie-, design- en innovatiekarakter van Eindhoven. Daarnaast wil AVA tegenwicht bieden aan maatschappelijke fragmentatie en erosie.

Stichting AVA vraagt €184.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €438.650,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie leest in de aanvraag van stichting AVA een wat abstract geformuleerde visie. Daarop volgt echter een al goed uitgewerkt programma. Dat geeft een overtuigende artistieke invulling aan. Deze krijgt gestalte in een programma rond herkenbare thema's, waarin iedere kamer in het huis een eigen signatuur heeft, van residenties tot op participatie gerichte activiteiten.

Dit gebruik van het huis als overtuigend instrument en metafoor geeft AVA een onderscheidende plek in het aanbod in de stad.

De ervaring en het vakmanschap van de directie in de hybride profilering komen in de keus van startende en ervaren makers goed tot uiting. Ook de genoemde gastcuratoren voor sociaal-maatschappelijke programmering sluiten op deze kwaliteit aan.

De adviescommissie herkent in de terugblik en het programma goed de mogelijkheid van een laagdrempelige kennismaking met moderne en conceptuele kunst. De herkenbare en urgente maatschappelijke context waarvoor AVA kiest, draagt hieraan bij. Een groei van 250% in bezoekers in de afgelopen 2 jaar benadrukt dit.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De financiële basis van Stichting AVA is in orde.

Het grootste risico van de afgelopen periode, de huisvestingssituatie, is benoemd en de oplossing daarvan in een formeel huurcontract met de gemeente is inmiddels aannemelijk. Andere risico's worden benoemd, maar een nadere uitwerking van zwaarte en aanpak moet nog gemaakt worden.

De organisatiestructuur is goed beschreven, maar de aanvraag geeft geen duidelijkheid over de langetermijn positie van de directeur. Voor het overige bestaat het medewerkersbestand volledig uit zzp'ers

en vrijwilligers. Dit maakt het team kwetsbaar voor verloop. Op mogelijke impact van de Wet DBA wordt niet gereflecteerd.

De begroting sluit goed aan op het activiteitenplan. Aan de batenkant is nog sprake van veel onzekerheden en intenties.

Met name op de punten van sponsoring en publieksinkomsten had de adviescommissie graag meer overtuigend ondernemerschap gezien.

AVA volgt de Fair Practice Code met betrekking tot kunstenaarshonoraria, overeenkomstig de regeling van het Mondriaanfonds. De toepassing van uurtarieven van voor medewerkers is niet duidelijk toegelicht.

Het programmaplan geeft een goede en vrij complete reflectie op de Governance Code. Het beleid voor een veilige werkomgeving verdient meer aandacht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvraag beschrijft duidelijk de rol van AVA als verbinder in de keten tussen grote instellingen als het Van Abbemuseum en kleinere lokale initiatieven. De overtuigende beschrijving van verbindingen met alle lagen van het culturele en maatschappelijke veld maakt AVA een waardevolle speler in de stad.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Doelgroepen in relatie tot de verschillende activiteiten en publieksonderzoek worden in het programmaplan goed doordacht.

AVA streeft naar meer betekenis voor lokale gemeenschappen en bredere toegankelijkheid in het algemeen. De toegepaste segmentatie krijgt in de aanvraag nog geen concretisering in een marketingstrategie, activiteiten en streefcijfers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Sociaal-maatschappelijke urgentie vormt de kern van het programma van AVA en dit krijgt overtuigend gestalte in thema's als huisvestingsproblematiek, dakloosheid, migratie en kansenongelijkheid. Genoemde verbindingen met sociale-, onderwijs- en zorginstellingen sluiten hier goed op aan.

Zoals gezegd is het profiel van de gastcuratoren op maatschappelijk vlak overtuigend, maar de adviescommissie had graag meer informatie gelezen over competenties van teamleden en ambassadeurs op dit punt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

AVA beschrijft een visie, een jaarlijkse evaluatie en ambities die ook vertaald zijn in drie doelstellingen op het punt van Diversiteit & Inclusie.

De adviescommissie waardeert dit uitgangspunt maar mist daarbij reflectie op de eigen organisatie. Ook zag zij graag een scherpere en meer meetbare formulering van de doelstellingen zodat zij zich een beter beeld kan vormen van de te verwachten opbrengst.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een gedeelde 7^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Baltan

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Baltan richt zich op artistiek onderzoek van de relaties tussen mens, technologie, planeet en non-humans. Baltan plaatst dit onderzoek in de context van maatschappelijke uitdagingen. Naast onderzoek omvatten de activiteiten talentontwikkeling, workshops, exposities, filmvertoningen en evenementen. Ook via haar debatfunctie is Baltan een ontmoetingsplaats voor het netwerk rond kunst, technologie en maatschappelijke opgaven.

Stichting Baltan vraagt € 225.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 493.668,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Baltan wil een artistieke tegenstem in het technologiedebat laten horen. De organisatie wil daarin faciliterend zijn door anderen agency te verlenen, door middel van activiteiten waarbij esthetiek rond technologische ontwikkelingen vertrekpunt is. De adviescommissie onderschrijft de visie dat dit een waardevolle positie is om de maatschappelijke waarde van kunst te benutten en belichten, die in urgentie alleen maar zal toenemen. Baltan slaagt er goed in om de zeven activiteitenlijnen die het plan schetst als een coherent en complementair programma te presenteren. De adviescommissie vraagt zich wel af of de organisatie met de grote hoeveelheid aan geplande activiteiten en gezien de beschikbare capaciteit niet wat veel hooi op de vork neemt.

Baltan zet hiermee ook een onmiskenbare signatuur in het culturele landschap van een stad waar technologie dominant aanwezig is. In tech-stad Eindhoven vertolkt de organisatie een kritisch geluid vanuit de culturele invalshoek dat anders, zeker buiten de DDW, maar beperkt vertegenwoordigd zou zijn.

Curatoren en workshopleiders worden met naam en achtergrond genoemd, en die informatie geeft vertrouwen in het vakmanschap in de uitvoering. Uit een SWOT-analyse waar ook de voorbije periode in is betrokken, zijn zinvolle gevolgtrekkingen voor onder andere de werkwijze gemaakt.

De adviescommissie heeft vertrouwen in zeggingskracht bij bestaand publiek. De geclaimde resonantie bij een breder publiek dat minder in vraagstukken rond technologie is ingevoerd, is minder vanzelfsprekend en had daarom meer onderbouwing mogen hebben.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De financiële basis van Stichting Baltan is in orde.

De organisatiestructuur is goed beschreven. Wat de adviescommissie daarbij opvalt is de spanning tussen capaciteit en ambities.

De risicoanalyse is wat betreft de inventarisatie in orde. Mogelijke gevolgen en beheersmaatregelen zijn nog niet overal goed uitgewerkt.

De begroting is aan de lastenkant helder en realistisch in relatie tot de activiteiten. Een onduidelijkheid is het verschil in personeelsleden in dienst volgens de begroting en het personeelsoverzicht.

De adviescommissie is positief over het ondernemerschap dat spreekt uit de nieuwe consultancy-poot, en is

benieuwd naar hoe deze zich gaat ontwikkelen. Ook experimenteren met prijsstrategieën getuigt van ondernemerschap.

De toepassing van de Fair Practice Code wordt met aandacht voor fair pay, fair share en fair chain goed beschreven. Zij berust op een degelijke analyse en wordt goed uitgevoerd. Uitdrukkelijke aandacht voor intellectuele eigendom is een positief opvallend punt.

Toepassing van de Governance Code is goed beschreven. Uit de aanvraag spreekt dat dit ook goed op orde is, met reglementen, een personeelshandboek en beleid voor een veilige werkomgeving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Baltan beschrijft een overtuigende positie als lab en ontwikkelinstelling op haar werkgebied en bindt daarmee talent aan de stad. Ook de eerdergenoemde functie als facilitator, bijvoorbeeld door open source alternatieven voor digitale cultuur te bieden aan collega-instellingen, biedt meerwaarde.

Er worden veel, op zichzelf steeds relevante samenwerkingspartners genoemd, maar de aard van de samenwerking is niet bij allemaal even goed toegelicht zoals dat bij Sectie C en MAKE wel is gedaan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De adviescommissie juicht de beoogde verbreding naar vooral ouderen en een jonger (Gen Z)-publiek toe. Visie en doelgroepen kloppen. De commissie mist daarbij een gedegen strategie om dat ook buiten voor de hand liggende ingangen te bereiken; verbreding onder jongeren wordt nu vooral gezocht via creatieve opleidingen, waarmee de ambitie om juist publiek te bereiken dat minder vanzelfsprekende affiniteit heeft, nog niet wordt bediend.

De doelstellingen met betrekking tot publieksbereik zijn passend en aannemelijk voor zover het niet de DDW betreft. Het hoge bezoekersaantal daarvoor van 10.000 wordt niet onderbouwd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Baltan heeft een goed, divers netwerk om de stad met haar programmakern -een kritische omgang met technologie die de samenleving steeds indringender domineert- te bereiken. Er worden ook wel verkennende stappen naar partners gezet, maar een duidelijke strategie en een florerende aanpak laat de aanvraag op dit punt nog niet zien.

In de activiteiten ziet de adviescommissie hier wel potentieel.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

Baltan geeft uitleg bij de wens om D&I op de punten team, programma en publiek te versterken. Er worden ook doelstellingen geformuleerd. Het team komt daarbij niet aan de orde, en een concreet uitgangspunt en meetbaarheid hadden overtuigender neergezet kunnen worden. Specifieke toegankelijkheidsproblematiek in het gebouw wordt wel flexibel aangepakt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een 9^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting BROET

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting BROET ondersteunt en begeleidt jong talent in de film- en av-sector; niet alleen aspirant regisseurs, maar ook de andere rollen in de keten van filmproductie, zoals technicus en producent. BROET geeft deze jonge talenten al vanaf de vroegste fase de kans zich te ontwikkelen, specifiek met werk dat is geworteld in de samenleving van vandaag. De organisatie wil hiermee bijdragen aan een duurzaam en toegankelijk ecosysteem voor film en av, en een bruisende filmsector in de wijde regio.

Stichting BROET vraagt € 190.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 643.164,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie vindt de visie van BROET helder en relevant: film als een krachtig middel om betekenis te geven aan identiteit en tijdsgeest, en daarnaast als enige fysieke broedplaats voor die sector in de wijde regio, helpen om daar een fundament voor te leggen. De relaties tussen de activiteiten onderling en met de visie, komen uit de aanvraag overtuigend naar voren.

Als broedplaats voor film en av en met activiteiten die duidelijk bij die rol passen, kan BROET als onderscheidend voor de stad en de regio worden beschouwd. Het openstaan voor autodidacten en zij-instromers is een bijkomend pluspunt voor het onderscheidend karakter.

De beschrijving van competenties van het team en de selectiecommissie, gecombineerd met een goed trackrecord en daaromheen een solide netwerk, geeft de adviescommissie vertrouwen in de kwaliteit van de uitvoering.

De vrijheid die de makers daarbij wordt gegund in de vroege fase van hun loopbaan, zorgt voor een ruimere bandbreedte in het niveau van de artistieke opbrengsten. Dat vindt de adviescommissie gezien de doelstelling niet per se onacceptabel. Zij had wel meer reflectie daarop van de aanvrager zelf willen lezen.

De differentiatie in activiteiten van BROET heeft het potentieel om diverse publieksgroepen aan te spreken. BROET geeft geen andere benchmark dan de eigen voorgaande realisatie voor het publieksbereik. De verwachting om, met inzet van een nieuwe functie 'community manager' een groei van 100 bezoekers te realiseren, komt de adviescommissie niettemin weinig ambitieus voor.

De zeggingskracht voor makers is overtuigend, gezien het trackrecord en de recente toevoeging van een 'makerspace'.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De financiële positie van BROET is niet heel sterk. Voor verbetering van het weerstandsvermogen geeft de aanvraag geen perspectief.

De organisatiestructuur wordt inzichtelijk beschreven. De adviescommissie waardeert dat dit mogelijk was kort na ingrijpende ontwikkelingen op dit gebied.

Er is een risicoanalyse die op de daarin besproken punten voldoet. Het gegeven dat alle begrote fondsinkomsten nog moeten worden aangevraagd en een fors deel van de inkomsten daardoor onzeker is,

komt echter niet overtuigend aan de orde. Dit schept twijfel over realiseerbaarheid van het aangeleverde activiteitenoverzicht.

De begroting stijgt met bijna 150%. Voor de adviescommissie spreekt uit de veelheid aan activiteiten en de toelichting op de inkomstenkant enerzijds enthousiasme en ondernemerschap. Anderzijds was hier meer reflectie op de beschikbare capaciteit op zijn plaats geweest. Ook de explosief begrote groei van inkomsten uit kaartverkoop en verhuur wordt onvoldoende onderbouwd.

Het uitgangspunt voor voldoen aan de Fair Practice Code is wat betreft de gehanteerde uurtarieven goed. In het recente verleden hebben medewerkers wegens onvoldoende financiering echter veel onbetaalde uren moeten maken om de subsidie-afspraken te kunnen nakomen. Voor de komende periode moeten hier urenuitbreiding, extra inkomsten door de inzet van een community-manager en in financiële noodsituaties activiteiten laten vervallen, een einde aan maken. Gezien de constatering dat veel fondsinkomsten nog onzeker zijn, adviseert de commissie om in geval van subsidieverlening de feitelijke realisatie ook op dit punt te monitoren.

De principes van de Governance Code Cultuur worden goed ingevuld, inclusief goed uitgewerkt beleid voor een veilige werkomgeving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvraag verstrekt geen specifieke informatie over de te begeleiden makers in de subsidieperiode, maar uit de voorgeschiedenis kan de adviescommissie afleiden dat BROET consequent een rol voor aankomende en talentvolle makers in stad en regio speelt. Als broedplaats op het terrein van film en AV heeft BROET daarmee een meerwaarde voor het makersklimaat van de stad.

De gehanteerde leeftijdsgrens voor deelnemers van maximaal 32 jaar legt volgens de adviescommissie wel een beperking op aan de mogelijkheden voor zij-instromers. Er is geen informatie over de feitelijke omvang van, en dus betekenis voor, deze doelgroep.

De verbinding met andere spelers in het filmdomein, zoals Playgrounds en Natlab, is goed. Daarbuiten geeft de aanvraag nauwelijks informatie over verbinding met het Eindhovens ecosysteem. Kansen bij grote publiekstrekkingen waar av-toepassingen een mooi platform kunnen vinden, komen bijvoorbeeld niet aan de orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Publiekscijfers worden in de aanvraag voor een groot deel onderbouwd met verwijzing naar de aanwezigheid van de deelnemers. Naar schatting (gebaseerd op eerdere jaren) is 40% daarvan afkomstig uit Eindhoven en directe omgeving.

Daarmee is er nog geen visie en strategie met betrekking tot bredere publieksgroepen. De aanvrager erkent ook zelf dat hier nog ontwikkeling nodig is. In de aanvraag geeft BROET op dit moment buiten direct betrokkenen bij het filmdomein alleen een actieve aanpak richting studenten. De aanvraag geeft een concrete stap in de goede richting door het aanstellen van een community manager in de aanvraagperiode. Een aanknopingspunt ligt hier volgens de adviescommissie verder in de gemaakte keuze om makers te verleiden om met hun producties lokale verhalen te vertellen.

Financiële belemmeringen worden verkleind door kortingsregelingen. De accommodatie in Natlab is fysiek goed toegankelijk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

BROET geeft in de aanvraag aan dat de organisatie zich voor verbindingen buiten het culturele veld vooral richt op studenten en jongeren. Via het aanbod van BROET raken zij betrokken bij maatschappelijke thema's als kansengelijkheid, sociale cohesie en integratie.

Voor het onderwijs worden inderdaad concrete en relevante partners benoemd. Jongerenorganisaties lijken nog niet in beeld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De deelnemersgroep is overtuigend als divers beschreven, en als uitvloeisel daarvan ook de producties. Inclusiethema's als gender, culturele verschillen en taligheid komen daarbij bijvoorbeeld aan bod.

Naast deze positieve stand van zaken oordeelt de adviescommissie dat van de drie doelstellingen die worden benoemd, er voor slechts één echt concreet beoogd resultaat wordt beschreven. Dat maakt dat realiteitsgehalte en succes bij de andere doelstellingen onvoldoende te bepalen zijn.

Ook de aard van de samenwerking op dit gebied met genoemde -en deels nog beoogde- partners wordt niet toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 15^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Carte Blanche

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Carte Blanche maakt theater met acteurs met en zonder een beperking. In de werkwijze van Carte Blanche zijn hindernissen en handicaps geen beperking, maar juist een vertrekpunt voor de kunst. Carte Blanche wil zorgen voor verbinding, troost, diepgang, maar ook luchtigheid en reflectie, en daagt het publiek uit om te kijken vanuit andere perspectieven.

Stichting Carte Blanche vraagt €449.664,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €843.564,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een heldere artistieke visie. Het is duidelijk hoe Carte Blanche, naast de sociaal-maatschappelijke doelstellingen, oog heeft voor de artistieke kwaliteit van de producties. De organisatie omschrijft een goed doordachte werkwijze. De methode van 'voedend spel' is uitgebreid toegelicht en getuigt van de jarenlange ervaring van de organisatie. In de afgelopen periode is het artistieke team uitgebreid; uit de reflectie blijkt dat het vakmanschap van de organisatie gewaarborgd blijft.

De aanpak van Carte Blanche, waarbij professionele acteurs en de deelnemers naast elkaar op het podium staan, maakt de organisatie onderscheidend. Hierdoor hebben de producties een hoge mate van zeggingskracht voor zowel de deelnemers als algemeen publiek. Dit blijkt ook uit de quotes van deelnemers en bezoekers.

Het totaalprogramma is erg uitgebreid en betreft veel verschillende doelgroepen, zonder focus te verliezen. Daarnaast sluit het programma goed aan op de artistieke visie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is gezond. De organisatiestructuur is uitgebreid beschreven. De begroting bestaat voor de helft uit subsidie van Cultuur Eindhoven, maar het andere deel van de financieringsmix is voor de commissie solide genoeg om vertrouwen te hebben in de financiële haalbaarheid. De organisatie vraagt een stuk meer subsidie aan dan in de voorgaande periode, maar geeft helder en transparant aan waar dit geld voor wordt ingezet (voornamelijk vanwege het uitbreiden van het personeel en stijgende loonkosten vanwege Fair Pay). Al deze maatregelen zijn passend en de noodzaak is voldoende onderbouwd. De begroting is helder en voldoende toegelicht. De commissie had graag een sterkere visie op risico's gezien. In de aanvraag wordt alleen gereflecteerd op het risico van een mogelijke verhuizing, maar verder is dit onderdeel in de aanvraag onderbelicht.

Carte Blanche reflecteert voldoende op de Fair Practice Code. De organisatie past de CAO theater en dans toe en werkt in fases naar de juiste beloning op basis van jaren ervaring toe. Ook op de Governance Code is voldoende gereflecteerd; de taken en de werkwijze van het bestuur zijn voldoende toegelicht en er is aandacht voor een veilige werkomgeving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie vervult een unieke en zeer relevante rol in binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. Carte Blanche heeft de positie in het veld uitgebreid omschreven. Er zijn veel culturele samenwerkingspartners genoemd, en per partner is concreet en in detail beschreven wat de aard van de samenwerking is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een gedegen visie op publieksbereik. Er is een ambitie om meer bezoekers aan te trekken. In 2024 is een zzp'er aangenomen die zich bezighoudt met publiciteit. Dit is in de plannen te zien; er is een brandbook gemaakt en er zijn concrete strategieën omschreven. Dit wekt vertrouwen dat een breder publiek kan worden bereikt. Ook de samenwerking met CKE is passend binnen de ambitie van publieksverbreding.

Carte Blanche weet de doelgroep van deelnemers passend te bereiken. De organisatie geeft verder aan om meer aanbod te willen verzorgen op scholen. Het reguliere voortgezet onderwijs is een lastige doelgroep waarbij de haalbaarheid van veel factoren afhangt. De commissie had hier graag een sterkere reflectie op gezien.

Op het gebied van diversiteit en inclusie weet de organisatie een doelgroep aan te spreken die door andere organisaties niet vanzelfsprekend wordt bereikt. De commissie waardeert dit en ziet voor de organisatie nog ruimte om dit verder uit te werken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Vanwege de aard van de organisatie zijn er duidelijke verbindingen met de zorg; deze zijn uitgebreid toegelicht. Ook met het onderwijs zijn er verschillende samenwerkingen. Carte Blanche biedt op verschillende soorten scholen workshops aan, van het basisonderwijs tot mbo- en hbo-opleidingen op het gebied van zorg en pedagogiek.

Er worden verschillende sociaal-maatschappelijke thema's genoemd die relevant zijn voor de doelgroep. Deze thema's worden duidelijk in het programma verwerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie omschrijft een gedegen visie op diversiteit en inclusie. De organisatie heeft een scan van het beleid en de werkvloer uitgevoerd op basis van de Code Diversiteit en Inclusie; dit is lovenswaardig. Op basis hiervan zijn ambities geformuleerd voor de komende jaren. De organisatie heeft drie doelstellingen geformuleerd, maar deze zijn erg algemeen of sluiten niet sterk aan op de organisatie. Ambities rondom Programma en Partners zijn niet concreet toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 55 punten en daarmee een gedeelde 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Combined Creatives

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Combined Creatives produceert multidisciplinaire kunstprojecten met ritme en slagwerk als verbindend element. De organisatie wil in de periode 2027-2028 concertreeksen opvoeren, bestaande concepten verder uitwerken en nieuwe producties ontwikkelen. De concerten en evenementen worden verbonden aan onderwerpen als technologie, zorg en andere maatschappelijke onderwerpen.

Stichting Combined Creatives vraagt €320.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €970.954,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Stichting Combined Creatives ontwikkelt producties met een eigen signatuur. De organisatie richt zich op technologie, innovatie en interdisciplinair experiment. De commissie waardeert deze visie. De organisatie beschikt over voldoende artistiek vakmanschap om dit ook waar te maken. Naast de slagwerkproducties bestaat het totaalprogramma nog uit meerdere activiteiten, maar deze zijn minder sterk uitgewerkt. Het is niet geheel duidelijk wat er precies gaat gebeuren en hoe dit in verband staat tot de andere activiteiten. Hierdoor komt het totaalprogramma wat weinig consistent over. Ook is de mate van zeggingskracht van de kleinere activiteiten hierdoor wat moeilijker in te schatten. De grotere producties zullen het beoogde publiek zeker aanspreken door de originele insteek en de hoge mate van vakmanschap.

Hoewel de producties origineel zijn en een eigen signatuur hebben, ziet de commissie bij de organisatie in het algemeen een overlap met Tromp. Activiteiten zoals World of Rhythm worden in nauwe samenwerking uitgevoerd, waardoor het voor de commissie niet altijd meer duidelijk is wat beide partijen onderscheidt. Dit had de organisatie sterker kunnen toelichten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie onderschrijft de Fair Practice Code en past deze toe. Het is duidelijk hoe de honoraria worden vastgesteld. De toepassing van de Governance Code is gedegen; er is een onafhankelijk bestuur en beleid voor een veilige werkvloer. De rol van de artistiek leider bij zowel Combined Creatives als TROMP is voldoende toegelicht.

De bedrijfsvoering is toegelicht en er is aandacht besteed aan risico's als continuïteit. De overhead valt binnen redelijke marges, maar de commissie had graag een sterkere toelichting gezien op een evenwichtige verdeling van de kosten.

De begroting is overzichtelijk, maar roept enkele vragen op. De stichting reserveert voor sommige producties budget voor doorontwikkeling. Deze posten hadden uitgebreider kunnen worden toegelicht. De

artistieke leider is op meerdere punten op de begroting meegenomen. In principe is dit logisch, maar de commissie had graag een heldere toelichting gezien over hoe deze uren worden ingezet.

Een substantieel deel van de inkomsten komt uit subsidies, waarvan een deel nog niet is aangevraagd. Er is een visie op risico's en daar is dit risico ook voldoende in meegenomen, maar de financiële dekking van de plannen is nog enigszins kwetsbaar.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie richt zich grotendeels op het internationale veld. De organisatie is van belang voor de keten op nationaal en internationaal niveau; dit waardeert de commissie. Het belang voor de keten op lokaal niveau is echter onvoldoende onderbouwd. De meeste activiteiten van Combined Creatives vinden buiten Eindhoven plaats. Daarnaast zijn de lokale activiteiten minder sterk uitgewerkt, waardoor de meerwaarde lastig in te schatten is.

Combined Creatives heeft de ambitie om zich binnen Eindhoven te positioneren als ontwikkelhub voor nieuwe makers. Deze visie ziet de commissie niet helemaal terug in de praktijk. Een makershub impliceert dat er ruimte is voor meerdere makers die onafhankelijk of uit eigen beweging producties maken. Dit komt niet overeen met de geschetste werkwijze.

Er zijn verschillende lokale samenwerkingspartners genoemd, maar het is niet duidelijk wat de aard van deze samenwerkingen precies is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie richt zich voor de communicatie vooral op samenwerkingspartners. Combined Creatives levert de content aan die volgens de kanalen van de partners wordt verspreid. Er zijn doelgroepen omschreven, en het is aannemelijk dat die doelgroepen bereikt worden op basis van de benoemde partners. Combined Creatives organiseert kleinere evenementen in Eindhoven om lokaal publiek aan te spreken. Op welke manier dit specifieke publiek precies wordt bereikt, is niet geheel duidelijk. Voor de lokale activiteiten neemt de organisatie zich voor om publieksonderzoek uit te voeren om de diversiteit van het publiek te meten. Ook wordt er gebruik gemaakt van het Pay-what-you-can principe bij de Art Nights om inclusie te bevorderen; dit waardeert de commissie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie benoemt verschillende sociaal-maatschappelijke vraagstukken en weet deze te integreren in het programma. De organisatie neemt zich voor om verbindingen te zoeken op het gebied van jongeren en (mentale) gezondheid. Dit is lovenswaardig, maar had nog sterker kunnen uitgewerkt. Er zijn enkele sociaal-maatschappelijke partners uit Eindhoven genoemd, maar wat de samenwerking precies inhoudt is nog niet helemaal duidelijk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie omschrijft een visie op diversiteit en inclusie die aansluit op de aard van de organisatie, maar vooral leunt op het internationale karakter van de slagwerkmuziek. De commissie had graag nog een actievere visie vanuit de organisatie gelezen. Per pijler van de Code Diversiteit en Inclusie reflecteert de

organisatie op de huidige situatie. Er zijn drie concrete doelstellingen geformuleerd. Deze doelstellingen komen niet erg ambitieus over in vergelijking met de rest van de aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een gedeelde 20^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting de Fabriek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

De Fabriek is sinds 1980 actief als een kunstwerkplaats met de focus op experiment en nieuw werk. De organisatie hanteert het beginsel van 'porositeit': openheid en toegankelijkheid zonder sterke controle, zodat grenzen tussen kunst, kunstenaarschap en maatschappij bewust onscherp kunnen blijven. De Fabriek gaat in de activiteiten uit van residenties, die als steen in een vijver moeten werken als beginpunt van flexibele randprogrammering.

Stichting De Fabriek vraagt € 300.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 504.532,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De Fabriek formuleert een visie met een conceptueel karakter, waarin de nadruk sterker ligt op het proces dan op het concrete resultaat. De Fabriek vertaalt dit naar drie inhoudelijke kaders. Deze bouwen volgens de adviescommissie logisch voort op de geschiedenis van zowel de locatie als de sterke drang naar autonomie die de productie van De Fabriek door de decennia kenmerkt. De Fabriek presenteert hiermee als geheel een gedegen doordacht uitgangspunt voor de artistieke programmering en een op vrijwel alle fronten coherente en authentieke uitwerking. Het concept van porositeit als bewust wederzijds laten indringen van kunst en samenleving, komt hierin overtuigend tot zijn recht.

De claim in de aanvraag dat De Fabriek door de combinatie van residenties en aansluitende presentatie uniek is, is volgens de adviescommissie te stellig. De stad kent ook andere initiatieven die zo programmeren. Wél herkent de commissie de fysieke schaal waarop in het gebouw gewerkt kan worden en de duur van de residenties (3 maanden), als onderscheidend kader in de stad voor proces en eindresultaat. Ook de samenwerking tussen alumni en jongere makers is een voor de stad origineel concept.

Het kleine kernteam beschikt over veel relevante ervaring met alle werkvormen die op de verschillende inhoudelijke kaders aansluiten. De keuze om ook oud-residenten in de programmering te gaan betrekken juicht de adviescommissie toe als welkome verbreding met oog voor continuïteit, al is het risico van een enigszins zichzelf bevestigend programma hiermee niet helemaal uitgesloten.

Voor de Fabriek-kunstenaarscommunity is de mate van zeggingskracht overtuigend beschreven. Voor een verbredend publiek is dat door de gesignaleerde programmering vanuit eigen kring en door de nadruk op het proces minder het geval. Publieksonderzoek wordt al in meerdere aanvragen in het vooruitzicht gesteld, maar is nog niet georganiseerd. Voor de huidige aanvraag wordt een brievenbus aangekondigd, waar bezoekers een formulier kunnen achterlaten. De adviescommissie betwijfelt of dit een methode is die representatief resultaat oplevert.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De jaarstukken tonen een voldoende financiële basis.

De organisatie wordt afdoende beschreven en de aanvraag bevat een risicoparagraaf. Sommige beheersmaatregelen (zoals bij tegenvallende fondsinkomsten) zijn wat dun beschreven gezien de mogelijke impact op de totale begroting.

Ambitie is om een directeur en een hoofd programmering in dienst te nemen, maar de formulering daarvan is vrijblijvend. De begroting weerspiegelt bovendien dit voornemen niet. Voor het overige is de begroting aan de lastenkant helder en reëel. Aan de batenkant leidt de toelichting tot de conclusie dat voor de aanzienlijke benodigde dekking uit subsidies en fondsen nog veel initiatief moet worden genomen. De begrote ontwikkeling van inkomsten uit verhuur en kantine wordt meer ondernemend onderbouwd.

De toepassing van de Fair Practice Code is over het algemeen voldoende onderbouwd, met een goed freelance tarief en het volgen van de Mondriaanrichtlijn bij residenties. Opvallend is wel de lage vergoeding voor geselecteerden uit open calls.

Het volgen van de Governance Code is goed beschreven en georganiseerd, inclusief goede aandacht voor een veilige werkomgeving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De Fabriek vervult een sterke netwerkrol in stad en regio, met actieve betrokkenheid bij initiatieven als Commons of Eindhoven, AiR Brabant en De Zaak Nu. Met een traject langs een groot deel van de kunstenaarsloopbaan, van instapniveau via open calls tot en met een rol voor alumni, vult de organisatie ook een waardevolle plek in de stad.

De adviescommissie waardeert dat kleine initiatieven die elders moeilijk onderdak vinden in de stad (Feminist Wave, Queer Art Jam) door De Fabriek worden gefaciliteerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De Fabriek toont zich bewust van de beperkingen in bereik onder een breder publiek en de bescheiden maar gestage groeiprognoze sluit daar op aan. De organisatie maakt gebruik van het Culturele Doelgroepen Model, maar brengt daarbinnen weinig focus aan. De communicatiestrategie is nogal traditioneel. Verrassender zijn de kunstboekenbeurs en de actie 'vergeten fans'.

De fysieke toegankelijkheid van het gebouw is niet optimaal. De adviescommissie heeft begrip voor praktische beperkingen die een grondige aanpak daarvan in de weg staan, maar de beperkende factor voor publiek is daarmee in de komende periode niet weggenomen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De adviescommissie heeft waardering hoe De Fabriek het concept 'porositeit' hier inzet voor maatschappelijk engagement op thema's als vluchtelingen, huisvesting en arbeid en dat ook koppelt aan de situatie in de stad. De partnerschappen hierbij zijn overtuigend.

Meer aandacht voor de relatie met de directe omgeving had in de aanvraag niet misstaan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag spreekt van een intrinsieke verbondenheid met D&I in organisatie en programma. De adviescommissie herkent zeker relevante elementen doorheen de aanvraagtekst maar mist daarbij een uitgesproken samenhangende visie.

Doelstellingen zijn deels scherper geformuleerde versies van eerdere aanvragen. Reflectie op de resultaten daarvan tot nu toe ontbreekt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een gedeelde 7^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting de Ontdekfabriek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

De Ontdekfabriek is een creatieve werkplaats voor kinderen en jongeren. Zij kunnen daar hun talenten ontdekken en ontwikkelen in een programma dat design en makerschap combineert. Ambitie is dat kinderen creativiteit leren zien als hulpmiddel bij het vinden van antwoorden op uitdagingen, van welke aard dan ook, die zij tegenkomen.

Stichting De Ontdekfabriek vraagt € 333.208,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 2.497.088,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De Ontdekfabriek geeft een heldere visie op de wijze waarop zij kinderen en jongeren hun eigen talent wil laten ontdekken, met ruimte voor een manier die past bij het individu. Het programma start voor iedere leeftijdsgroep vanuit een aflevering uit een doorlopend filmverhaal, zodat de kinderen gedurende meerdere jaren een coherente loopbaan kunnen afleggen; verhaal en film zijn door De Ontdekfabriek zelf gemaakt. Een aanstaande verhuizing van de werkplaats is in het verhaal verweven.

De adviescommissie vindt dit een erg aansprekende benadering, waarin visie, programma en activiteiten naadloos op elkaar aansluiten.

De combinatie van storytelling, ontwerpen, techniek en maken is uniek voor de regio.

De programmalijnen zijn zowel inhoudelijk als didactisch met vakmanschap opgezet. De filmmaakster won een internationale onderscheiding. De verschillende competenties zijn helder verdeeld over specialisten in het team op artistiek, productieel en educatief gebied. Waar nodig worden freelance experts ingezet.

De Ontdekfabriek verzorgt een gewild kwaliteitsaanbod voor grote groepen jonge Eindhovenaren. Voor veel scholen is het structureel onderdeel van het programma dat zij de leerlingen aanbieden.

Ongeveer de helft van het bereik komt van buitenschoolse deelname, doordat ouders hun kinderen meenemen naar De Ontdekfabriek. Dit is voor cultuur geen makkelijke doelgroep en het benadrukt de zeggingskracht.

De Ontdekfabriek bewaakt de aantrekkelijkheid van het aanbod door structurele evaluaties met leerkrachten en ouders.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De Ontdekfabriek heeft een goede vermogenspositie; het beroep op subsidie wordt dan ook relatief beperkt gehouden.

Er is een gedegen risicoanalyse. Grootste impact zit potentieel in vertraging rond de nieuwe huisvesting. Dit wordt de komende periode gecompenseerd doordat zo nodig de huidige huisvesting voorlopig beschikbaar blijft.

De structuur van bestuur en dagelijkse organisatie is duidelijk beschreven.

De Ontdekfabriek kent een brede inkomstenmix die goed wordt onderbouwd. Een jaarlijkse Zomerschool vergroot niet alleen de mogelijkheid voor deelname, maar ook de verdien capaciteit.

Kosten en financiering sluiten goed aan bij de activiteiten. Sponsoring krijgt echt een karakter van samenwerking of zelfs coproductie door inhoudelijke betrokkenheid van een aantal bedrijven en instellingen.

De organisatie volgt voor verschillende functies relevante cao's. De freelance tarieven bewegen zich binnen een acceptabele bandbreedte. Het is de adviescommissie niet duidelijk bij welke functie het tarief aan de ondergrens wordt toegepast. Dit maakt fair pay niet over de volle breedte inzichtelijk.

Implementatie van de principes van de Governance Code wordt afdoende beschreven, inclusief goede aandacht voor een veilige werkomgeving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De adviescommissie ziet De Ontdekfabriek zonder twijfel als een vaste en unieke waarde in het cultuureducatief ecosysteem van de stad, gegeven de onderscheidende activiteiten en de sterke artistieke signatuur. De organisatie geeft deelnemers een stimulerende introductie in creatieve expressie en vormt zo een poort naar verdere actieve deelname aan cultuur in de stad.

Relevante en duurzame verbindingen zijn er met name met andere grote spelers in het lokale culturele en creatieve veld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De Ontdekfabriek heeft een vast jaarlijks bereik van zo'n 35.000 kinderen. Sterk element hierin is de grote buitenschoolse deelname, die op autonome motivatie bij deelnemers duidt.

Deelname vindt ook plaats via Quiet en Cultuur Inclusief.

Fysieke toegankelijkheid en deelname vanuit zorginstellingen hebben ook aandacht. De beschikbaarheid van een mobiele makersbus maakt het aanbod nog toegankelijker.

De adviescommissie heeft waardering voor de stappen die worden gezet om jongeren boven de basisschoolleeftijd ook buitenschools sterker te betrekken, onder andere via de Makerspace die De Ontdekfabriek in huis heeft.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Aangezien het onderwijs een belangrijk fundament is van het bereik van de Ontdekfabriek, is daarover bij het vorige criterium al het nodige gezegd. Positief extra is de waarde voor kinderen die in de zorg verblijven en daardoor niet regulier via het onderwijs kunnen deelnemen.

Thema's als sociale cohesie, uitsluiting en ontheemding, zijn goed herkenbaar in het programma, maar geen expliciet uitgangspunt. Structurele doorwerking daarvan buiten de deelnameperiode, bijvoorbeeld in samenwerking met relevante sociaal-culturele instellingen in de stad, krijgt in de aanvraag geen aandacht. In de werkwijze zijn kansengelijkheid (wat betreft deelname) en duurzaamheid (wat betreft uitvoering) wel geborgd.

Mbo- en hbo-instellingen zijn partners in de invulling van de programmalijnen.

De Ontdekfabriek beschrijft overtuigend samenwerking met bedrijven in de regio.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De adviescommissie leest in de aanvraag een sterke reflectie op uitvoering van de Code Diversiteit & Inclusie. In de praktijk worden hier concrete maatregelen in genomen, zoals de beschikbaarheid van halal catering en genderneutrale toiletten.

Er zijn doelstellingen benoemd voor alle vier rubrieken uit de code, die logisch voortvloeien uit de reflectie. Deze zijn grotendeels van meetbare succesindicatoren voorzien.

De aanvraag laat zodoende een goed doordachte betrokkenheid bij D&I zien.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 60 punten en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Dutch Invertuals

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Dutch Invertuals profileert zich als een ontwerpstudio en onderzoeksplatform op snijvlakken van design, technologie en samenleving, waarin een zelf gebouwd netwerk van meer dan 100 ontwerpers, kunstenaars en makers actief is.

Stichting Dutch Invertuals vraagt € 70.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 206.500,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Dutch Invertuals beschrijft als algemene artistieke visie: design-denken als omkering van gebruikelijke denkpatronen, een instrument om anders naar de maatschappelijke werkelijkheid te kijken en verandering te inspireren.

De aanvraag spitst zich toe op het opzetten van een AI Academy, waarin de sociale en ethische gevolgen van AI worden onderzocht. De adviescommissie vindt dit op zichzelf een relevant en urgent vraagstuk, maar mist een uitwerking die duidelijk verband aanbrengt tussen de visie en de concrete aanpak binnen het programma. Dit draagt er weer aan bij dat een beeld van de artistieke opbrengst ook weinig concreet wordt: debat krijgt geen kader van artistieke relevantie; de realisatie van probes en design-experimenten krijgt geen strategie over hoe zij moeten landen.

Dutch Invertuals onderscheidt zich over het algemeen met museale, sterk samengestelde totaalpresentaties, die de opbrengst zijn van collectief ontwerpdenken. Of de opbrengsten van de AI Academy zich hiervoor even overtuigend lenen kan de adviescommissie gezien de overwegingen hierboven moeilijk aannemen, maar er worden ook geen alternatieve, vernieuwende vormen gepresenteerd. Ook de traditioneel beschreven werkvormen tijdens het onderzoek wijzen hier niet op.

De thematiek AI is in elk geval breed aan de orde in Eindhoven, ook bij instellingen die dicht bij de inhoudelijke ambities van de aanvrager actief zijn. De aanvraag beschrijft niet hoe Dutch Invertuals zich tot dit veld verhoudt.

De organisatie heeft een sterke staat van dienst als producent van tentoonstellingen. Het vakmanschap in een onderzoeksprogramma zoals nu voorligt, heeft minder kans gehad zich te bewijzen. De aanvraag geeft geen informatie over een concrete onderzoeksopzet, concrete onderzoeksvragen en over de (selectie van) betrokken of te betrekken experts en tutores.

De ambitie van Dutch Invertuals is om de designbubble te ontstijgen. De aanvraag geeft weinig houvast om zeggingskracht van artistieke opbrengsten van de AI Academy op zichzelf voor een breder publiek aan te nemen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De financiële positie van stichting Dutch Invertuals oogt goed. Opgemerkt moet worden dat de beoordeling hiervan plaatsvond aan de hand van cijfers over 2024 van de toen nog maar kort bestaande stichting, omdat over 2025 nog geen jaarrekening beschikbaar was.

De stichting beschrijft in de toelichting op de begroting de relatie met Dutch Invertuals B.V.. De aanvraag geeft aan dat subsidie professionalisering en uitbreiding van het aanbod in zowel de stichting als de B.V. ten goede komt. De toedeling van opbrengsten uit deze subsidieaanvraag aan de B.V. is niet transparant beschreven. De B.V. is onderdeel van een holding. De bestuursstructuur van die holding en risico's van belangenverstrengeling met impact op de subsidie-aanvragende stichting, worden in de aanvraag niet toegelicht.

Onder deze omstandigheden mist de adviescommissie temeer een reflectie op toepassing van de Governance Code Cultuur.

De begroting is als totaal aannemelijk in verhouding tot de activiteiten. De stelpost 'Activiteitenlasten' had, gezien het aandeel in het totaal, nadere toelichting verdiend.

Het beschreven model voor samenwerking met het bedrijfsleven 'adopt a designer' vindt de adviescommissie een ondernemend initiatief. Het is niet duidelijk waarom het niet terugkomt aan de batenkant van de begroting.

De samenstelling van de post 'overige inkomsten' wordt niet transparant toegelicht.

Uitvoering van de Fair Practice Code krijgt invulling door tarieven volgens een cao en richtlijnen van de beroepsgroep. Een vertaling in concrete uurtarieven geeft de aanvraag niet. Ook een verdeling tussen organisatie en deelnemers van eventuele inkomsten uit intellectuele eigendom en het Adopt a designer-model komt niet aan de orde.

Deelnemers ontvangen geen honorarium. Het 'services'-argument hiervoor -ze krijgen platform, netwerk en publiciteit- staat op gespannen voet met de Fair Practice Code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De internationale aandacht die Dutch Invertuals op grote design events trekt, draagt bij aan uitstraling van de Eindhovense designsector en de betrokken Eindhovense makers. De adviescommissie mist in de aanvraag echter een heldere visie en strategie met betrekking tot die internationale positie en de eigen positie in het Eindhovens ecosysteem.

De keuze van ontwerpers vindt jaarlijks via selectie plaats. De aanvraag beschrijft niet hoe en volgens welke criteria dit proces verloopt. Ook over doorstroming in het stedelijk netwerk na de deelname geeft de aanvraag geen informatie.

De aanvraag benoemt samenwerking met onderwijsinstellingen rond de designsector. Dit lijkt echter sterker gericht op publieksverbreding dan op inhoudelijke samenwerking rond het programma.

De enige andere samenwerkingspartner die de adviescommissie in de aanvraag aantreft naast het vanzelfsprekend met de organisatie verbonden eigen netwerk van Invertuals, is Dutch Design Foundation in verband met de jaarlijkse expositie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De overgrote meerderheid van het publiek bestaat uit DDW-bezoekers. Een belangrijkere indicator van de meerwaarde voor Eindhovenaren zou volgens de adviescommissie in de activiteiten daarbuiten te vinden moeten zijn. De verwachte bezoekcijfers daarvan liggen laag, nog los van het feit dat dit voor een deel ook eerder netwerkevents lijken dan publieksactiviteiten (rondleidingen voor relaties, diners die qua prijs niet op algemeen publiek gericht lijken).

De aanpak met betrekking tot publieksverbreding laat een segmentatie van tien groepen zien. Daarbij valt op dat dit allemaal groepen uit en rond het designveld zijn. Een verdere strategie of concrete streefcijfers geeft de aanvraag niet.

Een concreet beeld van diversiteitsbeleid beperkt zich daardoor met name tot de samenstelling van de groep deelnemers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Samenwerking met het bedrijfsleven moet gestalte gaan krijgen met het Adopt a designer initiatief. Zoals eerder vastgesteld zijn hier nog geen inkomsten voor begroot, zodat de adviescommissie geen beeld krijgt van de beoogde omvang en betekenis van die samenwerking. Andere partners op sociaal-maatschappelijk vlak vermeldt de aanvraag niet.

De sociale en ethische gevolgen van AI vormen een relevant en urgent thema. Juist gezien het onderzoeks karakter van het programma had de adviescommissie hier een meer specifiek geformuleerde vraagstelling in verwacht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Dutch Invertuals beschrijft een houding ten aanzien van diversiteit en inclusie die de adviescommissie op zichzelf waardeert, maar die eerder een stand van zaken van de eigen praktijk geeft, dan een visie waaruit ook logisch duidelijke doelstellingen worden gedestilleerd.

De genoemde doelstellingen missen daarnaast de concreetheid die nodig is om ze als realistisch te kunnen beoordelen. Uitzondering hierop is de ambitie om de deelnemersgroep voor minimaal 50% uit niet-westerse of bi-culturele ontwerpers te laten bestaan. Ook voor deze ambitie wordt echter geen aanpak beschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit, zakelijke kwaliteit en maatschappelijke relevantie (Artikel 35.2.a., b. en c.).

Daarom adviseert de adviescommissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting ITCEindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting ITCEindhoven (International Theatre Collective Eindhoven, of ITCE) is een theatergezelschap dat Engelstalig theater ontwikkelt en produceert in de Brainportregio. De cast van elke voorstelling bestaat uit een mix van locals en internationals. De organisatie maakt Engelstalig teksttheater dat niet alleen toegankelijk is voor internationals, maar ook inhoudelijk aansluit bij hun leefwereld. In de periode 2027-2028 wil de organisatie drie producties en verschillende workshopreeksen realiseren.

Stichting ITCEindhoven vraagt €94.660,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €200.010,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

ITCE omschrijft een gedegen visie rondom het verbinden van internationale en lokale Eindhovenaren, met theater als gemeenschappelijke taal. De organisatie onderscheidt zich door Engelstalig theater aan te bieden. De speelstijl is voldoende toegelicht, dit geeft de stukken een eigen signatuur. De regisseur heeft een bewezen staat van dienst en ook het vakmanschap van het artistieke team is voldoende onderbouwd.

De keuze voor *Midsummernight's Dream* is helder toegelicht, maar de keuze voor de andere twee stukken is minder overtuigend onderbouwd. De samenhang tussen deze stukken, de gekozen thema's en de doelgroep had hier sterker kunnen worden toegelicht. Hierdoor is de kwaliteit van het totaalprogramma wisselend. De keuze voor bekende stukken is onderbouwd en de stukken zullen vertrouwd aanvoelen voor het publiek dat bekend is met theater. De commissie twijfelt echter of de stukken voor de internationale doelgroep ook aansprekend zijn.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De organisatiestructuur is voldoende omschreven. Het beloningsbeleid is toegelicht en sluit aan op de uitgangspunten van de Fair Practice Code. Het gehanteerde tarief is, met name voor de regisseur, aan de lage kant. Het toepassen van de Governance Code is erg algemeen omschreven, hier had de organisatie uitgebreider op kunnen reflecteren. De jaarrekeningen zijn te beknopt. Op dit moment is het niet duidelijk of de organisatie een gezonde bedrijfsvoering heeft.

De begroting is voldoende helder, maar de inkomsten vanuit fondsen zijn erg onzeker. Er is niets bekend over de historie die ITCE heeft met de genoemde fondsen. Ook betreft dit in sommige gevallen projectsubsidies; de commissie twijfelt hoe haalbaar het is om meerdere keer op rij projectsubsidie te ontvangen bij dezelfde fondsen. De plannen voor sponsoring zijn nog niet concreet en komen daardoor niet realistisch over. De organisatie reflecteert kort op het risico van tegenvallende inkomsten, maar deze reflectie is summier en wekt onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

ITCE biedt een aanvulling aan het bestaande ecosysteem. De rol die ITCE inneemt, namelijk als verbinder tussen internationals en locals, past goed binnen de Eindhovense context. Er zijn verbindingen genoemd, maar behalve de samenwerking met het Parktheater zijn deze niet concreet toegelicht. Het gaat vooral nog om intenties. De rol binnen de keten is niet overtuigend onderbouwd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie licht voldoende toe hoe de reguliere doelgroep wordt benaderd. Door het betrekken van een marketingcoördinator is het aannemelijk dat deze groep bereikt wordt. Het werven van nieuw publiek is summier toegelicht. De workshopreeksen zijn een passende methode om nieuwe deelnemers en nieuw publiek te werven, maar verder blijkt onvoldoende hoe de organisatie van plan is andere doelgroepen te bereiken. De ambitie voor publieksverbreding komt hierdoor niet haalbaar over. De toelichting rondom diversiteit en inclusie met betrekking tot het publiek is erg algemeen; hier had de adviescommissie graag concrete doelstellingen gezien.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

ITCE wil graag verbindingen aangaan met het onderwijs, maar op dit moment is nog niet duidelijk hoe de organisatie dat wil doen. Andere samenwerkingen worden niet genoemd. Maatschappelijke thema's die relevant zijn voor de doelgroep worden benoemd, maar in de programmering zijn de thema's niet overtuigend uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De werkwijze van ITCE draagt bij aan inclusie. De organisatie beschrijft wat er op dit moment aan diversiteit en inclusie gedaan wordt. Er zijn doelstellingen, maar deze zijn erg algemeen geformuleerd. Hierdoor blijven de plannen hangen in voornemens, en is het niet duidelijk welke concrete stappen er worden gezet.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Kelderman en Van Noort

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Kelderman en Van Noort is een presentatie- en ontwikkelplatform voor informele makersculturen, autodidacte kunstenaars en hybride praktijken op het snijvlak van street culture, design, autonome kunst en publieke ruimte. De organisatie wil zo nieuwe vormen van hedendaagse beeldcultuur stimuleren. Fysieke ontmoeting speelt daarin een belangrijke rol.

Stichting Kelderman en Van Noort vraagt € 229.982,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 341.132,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Kelderman en Van Noort (KEVN) schetst een visie op werken op het snijvlak van specifiek gekozen disciplines, die navolgbaar samenhangt met de wortels van de organisatie in de krakerscultuur. De adviescommissie waardeert het uitgangspunt dat street culture als volwassen, autonoom kunstgenre dient te worden beschouwd. Hierop volgt geen reflectie op een prikkelende rol die deze kunst kan spelen in de samenleving of op andere vormen van artistiek risico. De vertaling in activiteiten in 2027 geeft de adviescommissie dan ook een weinig uitdagend, eerder veilig beeld. Het programma voor 2028 is in de aanvraag nog in het geheel niet ingevuld en daardoor niet te beoordelen. Ook de urgentie om straatkunstenaars naar binnen te halen wordt niet toegelicht. De keuzes voor het totaalprogramma voor de aanvraagperiode zijn daardoor niet overtuigend.

De adviescommissie herkent in het programma van KEVN door bovenstaande constatering geen krachtige eigen signatuur. Werken met crossovers en een verdiepend contextprogramma zijn op zichzelf niet meer als onderscheidend te beschouwen.

De adviescommissie mist een cv of andere achtergrondinformatie over de teamleden. Selectiecriteria voor uit te nodigen kunstenaars worden in de aanvraag evenmin benoemd. Onder de genoemde kunstenaars voor 2027 zitten wel bekende namen uit de street art.

De aanvraag geeft wel vertrouwen in vakmanschap in het maken van presentaties.

KEVN bereikt een relatief klein publiek, waarvan de samenstelling niet wordt toegelicht. De adviescommissie kan niet uitsluiten dat dit vooral street art-incrowdpubliek zal zijn. De verwachte forse stijging vraagt om reflectie op zeggingskracht voor bredere publieksgroepen. Die heeft de commissie in de aanvraag niet aangetroffen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De financiële situatie bij KEVN is in orde. Er is wel een grote afhankelijkheid van subsidie. KEVN geeft geen overtuigende strategie en opties om tegenvallers daarin op te vangen. De risicoanalyse is ook in bredere zin summier.

De organisatiestructuur van de stichting is compact en helder beschreven. Gezien de compacte organisatie beschouwt de adviescommissie de afwezigheid van één formeel verantwoordelijke persoon als aanspreekpunt voor het bestuur niet bezwaarlijk. Bij groei verdient dit mogelijk heroverweging.

De begroting is overzichtelijk en sluit aan bij de geplande activiteiten. Er is een substantiële stijging begroot ten opzichte van de realisatie in 2025. Dat is deels het gevolg van uitbreiding in activiteiten. De aanvraag gaat niet in op hoe dezelfde compacte organisatie deze span of control kan hanteren.

Het deel van de stijging dat wordt veroorzaakt door de wens om te professionaliseren met daarbij passende honorering vindt de adviescommissie acceptabel. Voor de overige stijging had de adviescommissie een meer ondernemende benadering verwacht.

De haalbaarheid van overige begrote bijdragen wordt bijna nergens onderbouwd.

De beoogde invulling van de Fair Practice Code wekt vertrouwen door de ambities met betrekking tot betere honorering in het team. Honorering per functie is nog niet inzichtelijk, dat is een verbeterpunt. De aanvraag is wel transparant in het volgen van landelijke richtlijnen voor de makers.

Het volgen van de principes van de Governance Code Cultuur wordt compact, maar grotendeels overtuigend beschreven. Uitdrukkelijke aandacht voor het voorkomen van schijn van belangenverstrengeling was wenselijk geweest. Er is sprake van een personele unie tussen het curatorschap binnen de stichting en de horeca VOF, die financier is van de stichting. Hier maakt de aanvraag geen melding van waarborgen om onwenselijke vermenging van belangen te voorkomen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

KEVN vervult een herkenbare rol voor makers met wortels in graffiti, street art en informele makersculturen. Mede door de onvoldoende onderbouwde artistieke kwaliteit, is de waarde van KEVN voor de scene niet vanzelfsprekend ook een meerwaarde voor het culturele ecosysteem.

De aanvraag meldt meerdere verbindingen met op zichzelf plausibele culturele initiatieven. De aard van deze verbindingen en wederkerigheid hadden meer aandacht mogen krijgen in de aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De meerwaarde van de kern van het eigen programma (los van de bezoekers tijdens de DDW) is sterk community-gebonden en daarbuiten niet groot. De adviescommissie waardeert dat KEVN streeft naar verbreding en daar ook beleid voor bedenkt. Doelgroepen daarvoor zijn gesegmenteerd. Sommige van die segmenten, zoals 'buurtbewoners tot 90 jaar' zijn nog steeds zo breed dat de strategie nog verfijnd zou moeten worden.

Mede doordat KEVN nog geen gegevens uit publieksonderzoek beschikbaar heeft, is de aanpak nog wat speculatief, evenals de begrote groei. Publieksonderzoek is wel een van de voornemens voor de komende subsidieperiode. De adviescommissie is benieuwd naar de feitelijke aanpak en uitkomsten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De adviescommissie leest in de aanvraag minimale aandacht voor dit onderwerp. Er wordt zonder verdere toelichting melding gemaakt van samenwerking met het onderwijs. Er is geen apart uitgewerkte aandacht voor verbinding met andere maatschappelijke sectoren; concrete samenwerkingen met zorg, welzijn, buurtinitiatieven (ondanks de uitdrukkelijke ambitie met de wijk Woensel-West) of bedrijfsleven buiten de eigen horeca-VOF ontbreken.

Genoemde thema's als commercialisering van street art en andere ontwikkelingen binnen daarmee verbonden netwerken, worden in de aanvraag niet van een bredere sociaal-maatschappelijke context voorzien of verbonden met relevante organisaties buiten het culturele veld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De adviescommissie leest in de aanvraag geen duidelijke visie op diversiteit en inclusie. KEVN formuleert wel drie doelstellingen die aansluiten bij de Code, maar deze missen concreetheid in aanpak, mijlpalen en streefcijfers om als voldoende betekenisvol en realistisch beoordeeld te kunnen worden.

In het programma doemt sporadisch wel aandacht voor een thema als “gender-representatie binnen een van oorsprong sterk masculiene sector” op, maar daaruit spreekt voor de adviescommissie nog onvoldoende aandacht en urgentie voor het thema in brede zin.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistieke kwaliteit (Artikel 35.2.a.).

Daarom adviseert de adviescommissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting MakerDays

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

MakerDays biedt in een jaarlijks tweedaags festival een podium en klankbord aan makers en hobbyisten die actief zijn in (bij voorkeur een mix van) technologie, kunst, design en natuurwetenschappen. Het streven is om jaar rond activiteiten te gaan organiseren. Door verbinding met publiek wil MakerDays tevens een bijdrage geven aan activatie in het omgaan met maatschappelijke vraagstukken waarin het werk van de makers toepasbaar kan zijn.

Stichting MakerDays vraagt € 120.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 420.000,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

MakerDays toont in de aanvraag een duidelijke visie, waarin passie, kennis, geëngageerde creativiteit en inspiratie een coherente plaats hebben. Dit wordt voor het programma vertaald naar thema's met vraagstellingen en deskundige ambassadeurs. Op zichzelf een veelbelovende aanpak, maar de adviescommissie mist een overzicht hiervan voor de edities in de aanvraagperiode. Ook de randactiviteiten en de activiteiten die door het jaar moeten plaatsvinden zijn summier beschreven.

MakerDays Eindhoven positioneert zich als het enige makers-evenement in de stad en het grootste van Nederland. Het format was oorspronkelijk een spin-off van het Amerikaanse voorbeeld, maar MakerDays heeft daar, onder meer door kunst en creativiteit prominenter te verweven, een interessant eigen gezicht aan gegeven.

MakerDays heeft als organisatie een goed trackrecord wat betreft opzet en uitvoering van het evenement. De programma-opzet voor de aanvraagperiode wordt in 2026 pas voor het eerst toegepast. Het werken met thema's en ambassadeurs is op zichzelf een interessante ontwikkeling, maar gebrek aan informatie over thema's en ambassadeurs voor de aanvraagperiode doet afbreuk aan de mogelijkheid om het inhoudelijk vakmanschap in die nieuwe opzet te beoordelen.

Mede door de laagdrempeligheid en diversiteit van het aanbod, spreekt het evenement een grote bezoekersgroep aan. De adviescommissie heeft vertrouwen in het vermogen om bezoekers op een uitnodigende manier in het makerschap te introduceren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De aanvraag laat een kwetsbaar financieel uitgangspunt zien. MakerDays heeft een licht negatief eigen vermogen en beschikt dus over geen enkele reserve. Er is een plan van aanpak dat duidelijk maakt hoe de organisatie hier mee om wil gaan. Op zichzelf is het goed dat MakerDays meestal rond break-even weet te draaien, maar dat is niet voldoende om uit deze kwetsbare positie te raken.

De risicoanalyse op andere punten blijft erg algemeen. De verhuizing van het evenement naar StrijpS in combinatie met verhoging van de toegangsprijs zal naar eigen verwachting met een tijdelijke daling in publieksinkomsten gepaard gaan, maar hier gaat de risicoanalyse in het geheel niet op in.

De organisatiebeschrijving is erg beknopt; zo blijft onduidelijk uit welke functies en personen het projectteam bestaat.

De aanvraag bevat een begroting die niet erg transparant is: meer dan de helft bestaat uit een stelpost 'activiteitenlasten materieel'. Het realiteitsgehalte van de begroting ten opzichte van de activiteiten is nu niet vast te stellen.

De batenkant laat een goede spreiding van inkomstenbronnen zien. De adviescommissie is er echter niet van overtuigd dat de sponsorinkomsten, die in de laatste jaarrekening achterbleven bij de begroting, zomaar met het stijgingspercentage van de begroting zullen meelopen zoals MakerDays veronderstelt. De begrote bezoekersinkomsten zijn niet transparant uitgaande van de vermenigvuldiging van het verwachte aantal met de toegangsprijs.

Dat de organisatie de mogelijkheden van prijsstijging concreet onderzoekt, is een positief punt van ondernemerschap.

Reflectie op de Fair Practice Code is in orde wat betreft het freelance-uurtarief voor het team van de organisatie. Informatie over de honorering van kunstenaars die betrokken zijn bij het talentontwikkelingstraject en de ambassadeurs heeft de adviescommissie niet aangetroffen in de aanvraagstukken. Dat is een gemis.

MakerDays geeft een reflectie op een aantal van de principes van de Governance Code. De adviescommissie waardeert dat melding kan worden gemaakt van een vertrouwenspersoon, maar het was beter geweest als dat een externe persoon zou zijn in plaats van een bestuurslid. Er is een personele verwevenheid op directieniveau tussen MakerDays en uitvoerder MAD Emergent Art Centre. De commissie mist een duidelijke toelichting op deze situatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

MakerDays geeft aan dat haar internationaal netwerk en het voor korte tijd invliegen van kunstenaars verrijkend zijn voor het cultureel ecosysteem van de stad. Dat is zonder concrete onderbouwing niet evident voor de adviescommissie.

De gemeentelijke bibliotheek en opleidingen in de creatieve sector zijn bij dit criterium relevante samenwerkingspartners. Samenwerking met de opleidingen krijgt gestalte door betrokkenheid bij thema's, workshops en studentenprojecten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

MakerDays onderscheidt drie relevante doelgroepen. De benadering richting iedere groep komt als passend over. De MakerNight is een leuk initiatief om meer jongeren te trekken. Onderzoek als basis voor publieksverbreding onder migranten en mensen die aan de rand van de samenleving dreigen te raken als doelgroepen, heeft nog niet plaatsgevonden. Voor onderbouwing van de beoogde publieksgroei, die op zichzelf niet verrassend groot is, had de adviescommissie wel graag een reflectie op de mogelijke impact van de verhuizing gezien.

Heldere doelstellingen per doelgroep geeft de aanvraag niet. De commissie waardeert de aanpak om via vrijkaarten de belangstelling onder nieuwe doelgroepen te monitoren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het doel van MakerDays om met de activiteiten mensen te activeren om creatief gebruik van technologie in te zetten als middel voor sociale cohesie, juicht de adviescommissie toe.

De gezochte verbreding van doelgroepen heeft een duidelijk aspect van bijdragen aan kansengelijkheid.

De beschrijving van overtuigende samenwerkingen met partijen in de sociaal-maatschappelijke sector blijft

hierbij achter.

De organisatie geeft een overtuigende beschrijving van duurzaamheidsmaatregelen in de uitvoering van de activiteiten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De adviescommissie herkent verspreid door de aanvraag punten die raken aan het thema. Een samenhangende visie geeft de aanvraag echter niet, evenmin als de vereiste drie duidelijke en realistische doelstellingen; de intenties rond benadering van nieuwe doelgroepen die worden vermeld, voldoen daar niet aan. De passage in de aanvraag met betrekking tot immigranten breekt af, juist daar waar een opsomming van mogelijke partners had kunnen staan.

Ook de summiere beschrijving van samenwerking met vermelde partners rond genderdiversiteit geeft nog geen overtuiging van structurele verankering van het thema Diversiteit & Inclusie in de activiteiten van MakerDays.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de adviescommissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Mies-en-Scène

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Mies-en-Scène (MES) creëert sociaal-maatschappelijk documentair theater in de regio Eindhoven. MES richt zich op het presenteren van persoonlijke verhalen van mensen uit de samenleving en betreft hen actief bij het maakproces. De organisatie werkt niet met acteurs, maar brengt 'gewone' mensen in beeld die hun gewone en soms buitengewone verhalen vertellen. De stichting vraagt subsidie aan om in de periode 2027-2028 voorstellingen te maken en cultuurparticipatie en -educatie mogelijk te maken.

Stichting Mies-en-Scène vraagt €130.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €292.040,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft de artistieke visie sterk. Er zijn scherpe keuzes gemaakt voor de komende twee jaar, die helder en transparant zijn toegelicht. Zo verandert de rol van de artistieke leider; in de komende jaren worden er meerdere (jonge) makers betrokken en neemt de huidige artistiek leider een meer coachende rol aan. Het vakmanschap van de artistiek leider staat buiten kijf. Vanwege haar jarenlange ervaring is er ook vertrouwen dat zij nieuwe makers goed zal kunnen ondersteunen.

Het totaalprogramma is helder toegelicht. Het programma sluit goed aan op de visie van de organisatie.

MES maakt duidelijk hoe er producties worden gemaakt die niet alleen op maatschappelijk niveau aanspreken, maar die ook van hoge artistieke kwaliteit zijn. Niet alleen de kwaliteit van het eindproduct, maar ook de artistieke waarde van het maakproces wordt goed toegelicht. De focus op sociale meerwaarde, artistieke kwaliteit en aandacht voor het proces en participatie geeft MES een sterke eigen signatuur.

De deelnemers vertellen hun eigen verhalen, en voor het deel van het publiek dat onderdeel uitmaakt van de achterban van de deelnemers is de mate van zeggingskracht hoog. Op basis van de artistieke kwaliteit en de maatschappelijke urgentie van de gekozen onderwerpen en deelnemers, wordt ook een breder publiek aangesproken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering van de MES is gezond. De organisatiestructuur is goed omschreven. De adviescommissie merkt op dat de kernorganisatie niet erg groot is voor een relatief groot aantal activiteiten met een potentieel moeilijk te bereiken doelgroep. Dit zou eventueel risico's op kunnen leveren, zoals overbelasting. De commissie had graag gezien hoe de organisatie hiermee omgaat. In de haalbaarheid van de activiteiten is vertrouwen; het totaalprogramma komt overeen met eerder uitgevoerde concepten.

De begroting leunt voor een groot deel op subsidies. Dit constateert MES zelf ook, en er is een heldere toelichting waarom dit het geval is. Op basis van eerdere resultaten heeft de adviescommissie vertrouwen in de haalbaarheid van de begroting. De commissie heeft enige twijfels of de maatschappelijke fondsen goed

aansluiten op de activiteiten van de organisatie, aangezien de benoemde fondsen een zorgrol verwachten die de stichting niet wil uitvoeren vanwege de artistieke missie. MES benoemt het voornemen om een vriendenfonds op te richten; dit past goed bij de aard van de organisatie. De risico's rondom financiële haalbaarheid zijn duidelijk uitgewerkt; er zijn meerdere maatregelen genoemd.

MES reflecteert op het beloningsbeleid en volgt de CAO theater en dans. De toepassing van de Governance Code is uitgebreid toegelicht. De rol van het bestuur is duidelijk en de statuten en reglementen zijn recent getoetst. De organisatie heeft een Code of Conduct, een protocol Ongewenste Omgangsvormen en een externe vertrouwenspersoon; hiermee is beleid voor een veilige werkomgeving sterk verankerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

MES omschrijft de positie binnen het Eindhovense ecosysteem helder. De organisatie maakt expliciet de keuze om zich op Eindhoven te richten. De adviescommissie waardeert dat deze keuze helder is onderbouwd. En zijn samenwerkingen met verschillende culturele instellingen. Niet bij elke genoemde samenwerking is even duidelijk of het gaat om een facilitaire of ook een inhoudelijke samenwerking. De commissie ziet ruimte voor de organisatie om de samenwerkingen nog verder uit te breiden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager schetst een duidelijk beeld van het publiek, dat bestaat uit een vast publiek en per productie ook een nieuw publiek vanuit de gemeenschap waarmee wordt samengewerkt. MES formuleert per doelgroep een passende strategie om hen te bereiken. Doelstellingen rondom het publieksbereik komen hierdoor haalbaar over. De organisatie licht verder helder toe hoe deelnemers voor de producties worden bereikt. Door de werkwijze van de organisatie is het publiek logischerwijs divers. MES noemt hier de ambitie om het prijsbeleid aan te passen met het oog op toegankelijkheid; dit is een passende maatregel.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

MES werkt vanuit maatschappelijke vraagstukken; dit onderdeel is dan ook erg sterk uitgewerkt. Het is duidelijk hoe deze vraagstukken in het totaalprogramma verweven zijn. De organisatie kiest er de komende jaren expliciet voor om de samenwerkingen met het onderwijs niet uit te breiden. Dit is overtuigend onderbouwd en de keuze is daarmee passend voor de organisatie. MES heeft sterke verbindingen met buurtinitiatieven en zorginstellingen. Deze samenwerkingen zijn concreet en helder beschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

Vanwege de kernwaarden van MES is er aandacht voor diversiteit en inclusie. In de omschrijving van de huidige situatie komt dit duidelijk naar voren. Desondanks blijkt de organisatie kritisch op haar eigen functioneren op dit gebied; dit waardeert de commissie. Er zijn drie doelstellingen geformuleerd. Deze zijn voldoende concreet en passend bij de aard van de organisatie. MES heeft gereflecteerd op de vier pijlers van de Code Diversiteit en Inclusie en maakt de ambities per onderdeel voldoende helder.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 55 punten en daarmee een gedeelde 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting New Order of Fashion

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

New Order of Fashion is een platform en laboratorium voor talentontwikkeling op het gebied van hedendaagse mode en textiel. De focus ligt daarbij op duurzaamheid in het gebruik van grondstoffen, waarbij regeneratie een belangrijk middel is om uitputting en vervuiling van de planeet te helpen beperken. In de komende periode richt het programma zich op wol.

Stichting New Order of Fashion vraagt € 400.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 931.020,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

New Order of Fashion (NOOF) maakt in haar visie volgens de adviescommissie een duidelijke en urgente koppeling tussen hedendaagse mode, ontwerp kwaliteit en verantwoord grondstoffengebruik. De keuze om dit in een vaste drieslag onderzoek, educatie en activatie te helemaal richten op het materiaal wol, dat bovendien in de regio wordt geproduceerd en een lange traditie van verwerking heeft gekend, vindt de adviescommissie aansprekend. Ook de keuze om dit met jonge makers te doen, die nog een hele carrière voor zich hebben om de verworven inzichten uit te dragen, sluit hier goed bij aan.

Wat betreft de onderwerpkeuze mode en textiel met een radicale visie op duurzaamheid, ziet de adviescommissie geen vergelijkbaar initiatief in de stad of omgeving. Ook het actief openstaan voor zowel professionals als hobbyisten waardeert de adviescommissie.

De beschrijving van team en coaches geeft de adviescommissie veel vertrouwen in het vakmanschap, zowel artistiek-inhoudelijk als wat betreft talentenbegeleiding en techniek- en materiaalkennis. Ook de genoemde partners in de keten van wolproductie dragen hieraan bij.

De adviescommissie had graag al een meer complete invulling van de residenties gezien.

Zeggingskracht wordt onderbouwd door de zeer hoge bezoekcijfers tijdens de jaarlijkse DDW-expositie, waarbij de pers NOOF vaak als tip uitlicht. De adviescommissie is benieuwd naar het succes onder nieuwe beoogde doelgroepen als jongeren zonder achtergrond in de mode.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De financiële bedrijfsvoering is over het geheel voldoende. De adviescommissie mist maatregelen of prioritering om het weerstandsvermogen te verstevigen.

De verstrekte informatie over de organisatiestructuur is onvoldoende transparant: in verschillende documenten worden onderdelen van de organisatie verschillend benoemd en lijkt de bezetting te verschillen. De huidige huisvestingssituatie zal op korte termijn veranderen zonder dat er uitsluitel is over een alternatief. NOOF ziet kansen in gezamenlijke huisvesting met twee verwante culturele instellingen, maar houdt ook rekening met een nomadisch bestaan. De adviescommissie mist een reflectie op de mogelijke inhoudelijke impact daarvan.

De begroting sluit goed aan op de beschreven activiteiten, met uitzondering van begrote formatie-omvang van de twee directeuren in relatie tot de sterk stijgende omzetgroei ten opzichte van 2026. De inkomstenmix

laat ondernemerschap zien. Begrote fondsaanvragen zijn grotendeels nog niet gerealiseerd en in het verleden wisselvallig succesvol gebleken.

Voor uitvoering van de Fair Practice Code hanteert NOOF goede uitgangspunten. Op de vertaling naar de functies marketeer, communicatiemedewerker en vormgever is de adviescommissie kritisch: uitgangspunt voor fair pay zou moeten zijn dat volwaardig functioneren ook volwaardig beloond wordt. De vergoedingen voor talenten en coaches zijn duidelijk en voldoende.

De toepassing van principes uit de Governance Code wordt afdoende beschreven, maar in de praktijk voor wat betreft de organisatiestructuur onduidelijk, zoals hierboven beschreven. Eén van de toezichthouders fungeert als interim-directeur. Directe terugkeer als toezichthouder na invulling van de zakelijke directie is volgens de adviescommissie een risico voor toezichthouderschap met voldoende afstand.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

NOOF profileert zich volgens de adviescommissie overtuigend als de enige culturele instelling in Eindhoven die talentontwikkeling combineert met regeneratief modeontwerp. De meerwaarde ten opzichte van genoemde initiatieven als Fashion Tech Farm, BioArt Laboratories en MAKE wordt goed duidelijk gemaakt. De rol als verbindende schakel tussen opleidingen, talenten en werkveld is goed en wordt onderbouwd met een groot (inter)nationaal netwerk.

De adviescommissie had naast onderscheidende positionering, ook graag een reflectie op kansen van samenwerking gezien.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvraag beschrijft de bestaande publiekssamenstelling en ambitie met betrekking tot verbreding naar benoemde en onderbouwde doelgroepen. De differentiatie in strategie daarbij is nog niet sterk. Dat doet afbreuk aan de overtuigingskracht van de ambitie in groeicijfers, waaronder 80% nieuw publiek.

De streefcijfers zijn wel meetbaar geformuleerd.

De adviescommissie is benieuwd naar de opbrengst van de beschreven nieuwe community-aanpak

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

NOOF beschrijft de samenwerking met onderwijs op Mbo- en Hbo-niveau breed en concreet. Verbinding met andere sociaal-maatschappelijke domeinen en ook met het bedrijfsleven komt minder sterk naar voren.

Duurzaamheid is een maatschappelijk vraagstuk dat in de kern van de aanvraag ligt. De vertaalslag daarvan naar beoogde doelgroepen in de stad blijft hierop in de ogen van de adviescommissie achter.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De adviescommissie leest in de aanvraag een goede (zelf)reflectie over voldoen aan de Code Diversiteit & Inclusie. Dat geeft vertrouwen in het commitment aan de inhoudelijk geformuleerde doelstellingen, waar ook passende partnerschappen bij worden genoemd. De afwezigheid van concrete succesindicatoren zoals streefcijfers, in die doelstellingen doet echter afbreuk aan het duidelijkheid en realiteitsgehalte daarvan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een gedeelde 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek (POM) is een makershuis, muziekpodium en werkplaats in Eindhoven. De organisatie biedt ruimte en een podium aan experimentele muziek. POM programmeert optredens, biedt residenties en draagt bij aan talentontwikkelingstrajecten.

Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek vraagt €90.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €218.120,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een heldere en aansprekende artistieke visie. De commissie waardeert dat er drie personen zijn die de artistieke koers bewaren; dit sluit aan op de visie dat een breed palet makers bij POM aan de slag moet kunnen. Het vakmanschap van het artistieke team is uitgebreid toegelicht; hun vakmanschap staat buiten kijf. Ook zijn er duidelijke selectiecriteria omschreven waar muzikanten en makers aan moeten voldoen. Dit geeft een helder beeld van de artistieke kaders waarbinnen de organisatie opereert en biedt vertrouwen in het vakmanschap van de betrokken makers. Voor de muzikanten heeft POM een belangrijke rol, aangezien zij tijd en ruimte krijgen om te experimenteren. Voor een breder publiek is de zeggingskracht per optreden of activiteit verschillend. De ruimte voor experiment is tevens wat POM onderscheidt van andere initiatieven. Het totaalprogramma is voldoende uitgewerkt en sluit aan op de artistieke visie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is in orde en passend voor de omvang van de organisatie. Zowel de programmakosten als de beheerskosten stijgen; de noodzaak hiervoor is voldoende toegelicht. De stijgende publieksinkomsten die hier tegenover staan, hadden beter onderbouwd kunnen worden. Er zijn maatregelen omschreven rondom het risico op tegenvallende inkomsten, maar deze maatregelen schuren enigszins met de door henzelf geformuleerde visie van POM. Genoemde maatregelen zijn bijvoorbeeld minder programma en het verhuren van de zaal, terwijl de organisatie juist kansen wil bieden aan makers en niet commercieel wil zijn. Desondanks is er vertrouwen in de haalbaarheid; de financieringsmix is gedegen en de inkomstenbronnen zijn goed onderbouwd. Verder is de begroting transparant toegelicht.

POM volgt geen cao. De gages zijn voldoende toegelicht en conform de Fair Practice Code. De betaling van het eigen team voldoet echter niet aan de richtlijnen. De adviescommissie verwacht dat ook intern een eerlijk beloningsbeleid wordt toegepast. Het bestuursmodel en het functioneren van het bestuur is voldoende omschreven; de organisatie voldoet hiermee aan de richtlijnen van de Governance Code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie heeft een relevante rol in het Eindhovense ecosysteem, met name voor makers. De commissie had graag gelezen in welke mate er met Eindhovense makers wordt samengewerkt en of hier een strategie voor is.

POM heeft verschillende lokale samenwerkingspartners. Sommige samenwerkingen zijn voornamelijk faciliterend van aard, maar er zijn ook inhoudelijke verbindingen met Eindhovense culturele instellingen. Op dit moment is de rol binnen het netwerk passend bij de aard van de organisatie. De commissie ziet ruimte voor de organisatie om op dit punt nog sterkere verbindingen te leggen met andere culturele instellingen in de stad.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

POM functioneert vooral als ontwikkelplek; een deel van de doelgroep bestaat daardoor uit de muzikanten die POM ondersteunt. De organisatie omschrijft geen heldere strategie hoe deze muzikanten worden geworven. De adviescommissie had graag een sterkere toelichting gezien op de manier waarop de talenten worden bereikt.

Per activiteit wordt een kleine hoeveelheid algemeen publiek aangesproken. Er zijn publieksdoelgroepen omschreven en er zijn communicatiemiddelen genoemd om deze groepen te bereiken. Met betrekking tot diversiteit en inclusie is er aandacht besteed aan het betrekken van jongeren, anderstaligen en toegankelijke ticketprijzen. Dit waardeert de commissie, maar de plannen komen niet realistisch over. De marketingtaken komen bij een teamlid te liggen dat al artistieke taken uitvoert, en het marketingbudget is erg laag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Er zijn geen concrete verbindingen met partners uit het sociaal-maatschappelijke veld. Maatschappelijke vraagstukken zijn niet expliciet benoemd of in het programma verwerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

POM onderschrijft de Code Diversiteit en Inclusie en richt zich op drie uitgangspunten; gelijkwaardigheid, laagdrempeligheid en toegankelijkheid. Hierop aansluitend zijn drie doelstellingen geformuleerd, maar deze hadden concreter kunnen worden uitgewerkt. Er is een reflectie gegeven op de vier P's en de organisatie geeft aan zich eerst vooral op programma en publiek te richten, en daarna op personeel en partners. Voor de omvang van de organisatie is dit begrijpelijk. De commissie had graag een concrete ambitie gelezen op het gebied van programma.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 22^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Pennings Foundation

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Pennings Foundation is een presentatie-instelling op het gebied van fotografie, die deze discipline beschouwt als een op zichzelf staand volwassen medium dat specialistische aandacht verdient. Pennings Foundation wil dat over de volle breedte van fotografie-productie laten zien in een divers, meerstemmig, actueel en urgent programma.

Stichting Pennings Foundation vraagt € 303.600,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 628.600,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Pennings Foundation wil het werk van talentvolle fotografen gebruiken om belangstellenden te verbinden aan maatschappelijk relevante projecten. Dit vanuit de opvatting dat visuele beelden ons haast onontkoombaar omringen en daardoor heel bepalend zijn geworden in ons leven. De organisatie weet deze uitgangspunten te koppelen aan thematiek en inhoudelijke uitwerking die sterk met Eindhoven en de regio verbonden zijn. De gekozen programmalijnen zijn van duidelijke criteria voorzien en er zijn interessante crossovers tussen professionele- en amateurfotografie. De commissie vindt dit een overtuigend geheel. De adviescommissie had in de visie graag meer reflectie gezien op hoe actuele technologische ontwikkelingen beïnvloeden hoe het medium in de samenleving functioneert.

Pennings Foundation is de enige instelling in de regio die zich structureel aan fotografie wijdt. De activiteiten zijn daardoor, in combinatie met de positief beoordeelde visie en vertaling in programmering, onderscheidend en tonen een eigen signatuur.

De organisatie van het curatorschap geeft een goed uitgangspunt voor vakkundige programmering. De namen bij de individuele projecten zijn overtuigend.

Pennings Foundation presenteert een gevarieerd en laagdrempelig programma zonder concessie aan kwaliteit. De indrukwekkende groei in bezoekers van de afgelopen jaren ondersteunt vertrouwen in de zeggingskracht daarvan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De adviescommissie heeft waardering voor het feit dat de organisatie met weinig middelen toch steeds activiteiten voor elkaar weet te krijgen en zich ook van knelpunten bewust toont. De financiële beperkingen hebben invloed op uitvoering van de Fair Practice Code (niet-marktconforme tarieven, veel onbetaalde uren). De organisatie noemt zelf ook de personeelsomvang van 9 personen verdeeld over 1,5 fte een risico voor de blijvende beschikbaarheid van deze mensen. De adviescommissie stelt deze eerlijke reflectie op prijs, maar had er graag ook een verbeterplan bij gelezen.

De begroting is aan de lastenkant duidelijk en realistisch. De financiering van belangrijke programmaonderdelen is nog onzeker. Om de benodigde en ook begrote groei aan de batenkant te realiseren is groei in capaciteit op zakelijk vlak nodig die nu onbetaalbaar is. Pennings Foundation constateert dit zelf ook als knelpunt. De aanvraag had uitgebreider in mogen gaan op een aanpak voor extra inkomsten bij wél voldoende capaciteit. Laaghangend fruit, zoals publieksinkomsten en inkomsten uit verhuur, had volgens de adviescommissie al meer aandacht kunnen krijgen. Een stap in de goede richting vindt de adviescommissie het voornemen om een marketing- en communicatiemedewerker aan te trekken.

De SWOT-analyse toont een open zelfreflectie. Daartegenover gaan benoemde risico's niet gepaard met overtuigende beheersmaatregelen.

Implementatie van de Governance Code is goed beschreven, met in het bijzonder waardering van de commissie voor het beleid rondom een veilige werkomgeving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Pennings Foundation vult een lacune op het gebied van fotografie in de stad. De organisatie is goed ingebed in de provinciale, landelijke en internationale infrastructuur voor fotografie en talentontwikkeling in het algemeen. Dat is waardevol voor de verbindende rol tussen beginnende en gevestigde fotografen die Pennings Foundation in de stad speelt.

Samenwerkingen met andere culturele partijen in de stad worden overtuigend beschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Doelgroepen komen in een brede waaier verspreid door de aanvraag voor. De adviescommissie heeft in het bijzonder waardering voor de aandacht voor mbo-studenten (Summa, Sint Lucas). De beschrijving van benadering van andere doelgroepen is minder duidelijk, en concrete doelstellingen, bijvoorbeeld door een vertaling in streefcijfers, ontbreken hier.

Er is het streven een marketing- en communicatiemedewerker aan te werven. Dat is een zinvolle stap, maar nog niet gerealiseerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvraag beschrijft overtuigende samenwerkingen met het onderwijs, zorginstellingen en wijkcentra. Deze netwerken worden goed onderhouden

Thema's in de programmering geven deze inbedding ook goed betekenis: dakloosheid en woningnood, intergenerationeel oorlogstrauma, genderidentiteit (zowel de problematische kant als het vieren daarvan). Ze worden overtuigend uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

Het programma van Pennings Foundation laat zeker aandacht voor diversiteit en inclusie zien, maar voor het overige is de aanvraag op dit punt niet overtuigend. Concrete, op realiteitsgehalte toetsbare doelstellingen, bijvoorbeeld door formulering van streefcijfers, ontbreken. De passages die aan het onderwerp worden gewijd zijn erg generiek en getuigen daardoor niet van een duidelijke visie en ambitie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een gedeelde 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting PopEi

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting PopEi (POPEI) zet zich in voor de muzieksce­ne in Eindhoven. Bands en makers met verschillende ervaringsniveaus kunnen bij POPEI terecht voor onder andere repetitieruimtes, optredens en begeleiding. POPEI wil lokale muzikanten in ontwikkeling ondersteunen en als bijdragen aan talentontwikkeling in de (Brainport)regio.

Stichting PopEi vraagt €1.070.900,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €2.321.400,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een duidelijke en goed doordachte visie. POPEI omschrijft drie programmalijnen die goed aansluiten op de visie en sterk uitgewerkt zijn. Per programmalijn is het duidelijk welke activiteiten hieronder vallen. Het totaalprogramma is daardoor helder en voldoende divers. De organisatie noemt de ambitie om de komende jaren meer aandacht te besteden aan nachtcultuur; dit onderdeel had concreter kunnen worden uitgewerkt.

De organisatie onderscheidt zich op lokaal niveau door op verschillende onderdelen van talentontwikkeling programma te bieden. De mate van zeggingskracht had sterker kunnen worden toegelicht, maar door deze brede aanpak is het aannemelijk dat verschillende doelgroepen voldoende worden aangesproken door de activiteiten en faciliteiten. Het vakmanschap van de eigen organisatie is duidelijk toegelicht. De testimonials van externe partijen laten zien dat dit binnen de eigen sector ook zo wordt ervaren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft in de afgelopen jaren een positief resultaat gehad, na een lastige financiële situatie in de jaren ervoor. Op dit moment is de financiële bedrijfsvoering gezond. Er is een duidelijke visie op het toegepaste exploitatiemodel. De structuur van dit model is helder toegelicht.

De begroting is overzichtelijk en de toelichting op de begroting is helder. De inkomstenmix leunt redelijk sterk op de subsidie van Cultuur Eindhoven, maar de organisatie heeft dit helder en passend onderbouwd.

De organisatiestructuur is helder omschreven. POPEI wil het aantal fte's uitbreiden; de noodzaak hiervan is duidelijk onderbouwd. De commissie had graag een sterkere visie op financiële en bedrijfsmatige risico's gezien.

De reflectie op de toepassing van de Governance Code is algemeen. Er is een complete RvT met een rooster van aftreden, maar de commissie had graag een uitgebreidere toelichting gezien op de rol van de

RvT. De adviescommissie waardeert dat POPEI duidelijk heeft gereflecteerd op sociale veiligheid. De organisatie licht het toepassen van de Fair Practice Code kort toe en volgt op het gebied van beloning de CAO van de VNPF. Dit is in orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

POPEI omschrijft de eigen rol in het culturele ecosysteem helder. De organisatie vervult op verschillende manieren een rol binnen de talentontwikkelingsketen door bij te dragen aan kennismaking met muziek, repetities te faciliteren, een podiumplek te bieden en door opleidingen en masterclasses te verzorgen. Hierdoor is de organisatie van sterke meerwaarde voor lokale makers en het culturele ecosysteem als geheel. In de programmering zijn veel lokale culturele partners genoemd. Vooral de samenwerkingen met partners binnen de (pop)muziek zijn sterk. De samenwerkingen met andere culturele partners uit andere disciplines hadden nog sterker kunnen worden toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De visie die POPEI omschrijft rondom publieksbereik is in zekere mate facilitair. De organisatie zet de gemeenschap van makers in om nieuw publiek te bereiken. Dit is niet geheel overtuigend uitgewerkt. De organisatie noemt zelf ook verschillende doelgroepen, maar de genoemde communicatiekanalen om hen te bereiken zijn redelijk standaard. De commissie vraagt zich af of de voorgenomen verbreding van het publiek op deze manier te realiseren is. De focus ligt meer op de deelnemers en talenten; op basis van de plannen is voldoende aannemelijk dat zij worden bereikt.

Op het gebied van diversiteit en inclusie heeft POPEI de ambitie om mensen uit verschillende gemeenschappen actief te bereiken. Dit voornemen had nog concreter kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Er is geen strategie voor verbindingen met sociaal-maatschappelijke partners. POPEI noemt ook geen concrete samenwerkingen op dit gebied. In de aanvraag worden enkele maatschappelijke vraagstukken genoemd, maar deze zijn niet sterk uitgewerkt. Het thema duurzaamheid past bij popsector, maar de uitwerking hiervan is erg minimaal.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

POPEI omschrijft een visie rondom diversiteit en inclusie die past bij de organisatie. Er zijn uitgangspunten en ambities geformuleerd rondom vier punten; programma, makers, publiek en organisatie. Deze ambities zijn uitgebreid toegelicht, maar het is nog niet overal duidelijk hoe de organisatie deze ambities waar wil maken. Er zijn doelstellingen geformuleerd; deze hadden nog concreter kunnen worden omschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een 13^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Samenleving & Kunst

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Samenleving & Kunst organiseert interdisciplinaire, literair-culturele programma's voor vmbo-leerlingen, mbo-studenten en hun docenten. De organisatie maakt programma's in verschillende steden. De stichting wil vmbo'ers en mbo'ers duurzaam verbinden met kunst, literatuur en cultuur door middel van interactieve, multidisciplinaire programma's. De activiteiten in Eindhoven worden georganiseerd in samenwerking met verschillende Eindhovense makers en culturele instellingen.

Stichting Samenleving & Kunst vraagt €148.800,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €369.852,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Stichting Samenleving & Kunst heeft als doel om vmbo-leerlingen en mbo-studenten kennis te laten maken met kunst en cultuur, en in het bijzonder literatuur. De organisatie richt zich actief op deze groep leerlingen en studenten omdat zij minder snel in contact komen met cultuur. De stichting omschrijft een sterke visie rondom het belang van cultuurparticipatie, specifiek voor deze groep. De organisatie onderscheidt zich door de schaal waarop deze doelgroep wordt betrokken. Stichting Samenleving & Kunst past het programma aan naar de wensen en leefwereld van de doelgroep. Voor hen levert dit een hoge mate van zeggingskracht op. In de evaluatie van eerdere edities is dit duidelijk terug te zien. De genoemde auteurs en workshopdocenten beschikken over voldoende artistiek vakmanschap. De adviescommissie waardeert dat er bij het selecteren van de makers en auteurs wordt gelet op de didactische vaardigheden, zodat zij de groep effectief weten aan te spreken. Ook de mbo- en vmbo-docenten worden passend begeleid.

Het totaalprogramma is veelzijdig. Er zijn workshops rondom verschillende artistieke disciplines, zoals literatuur, spoken word, rap, theater, beeldende kunst en film. De lengte van het programma is passend voor de doelgroep. De organisatie is professioneel en de aanvraag getuigt van vakmanschap.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering van de organisatie is gezond. De samenhang tussen de landelijke organisatie en het lokale programma is duidelijk toegelicht. De begroting is overzichtelijk en de financieringsmix is in orde. Risico's zijn benoemd, hier wordt passend mee omgegaan.

De Fair Practice Code wordt nageleefd. Binnen de eigen organisatie wordt de cao Kunsteducatie gevolgd. De honorering van de auteurs gebeurt via De Schrijverscentrale. Op het naleven van de Governance Code is voldoende gereflecteerd. Het functioneren van het bestuur is helder toegelicht. Er is beleid geformuleerd voor een veilige werkomgeving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie weet op grote schaal jongeren in contact te brengen met andere culturele organisaties. Hierdoor neemt de stichting een belangrijke rol in binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. Er zijn veel samenwerkingen met verschillende culturele instellingen. Al deze samenwerkingen zijn relevant en concreet toegelicht. Stichting Samenleving & Kunst biedt ruimte aan lokale auteurs en makers die als workshopleiders deelnemen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De doelgroepen zijn erg specifiek. Samenleving & Kunst bereikt een groot aantal leerlingen binnen deze groepen. Bij elke editie wordt een nieuwe lichting van leerlingen en studenten bereikt. De organisatie wil met de activiteiten bijdragen aan het bestendigen van cultuurparticipatie van de jongeren. De stichting houdt een evaluatie-en impactonderzoek; hierdoor kunnen de activiteiten goed op de doelgroep worden afgestemd en wordt gemeten of de leerlingen en studenten nog vaker culturele instellingen bezoeken. Er is extra aandacht voor personen binnen de doelgroep met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking en voor vluchtelingen. Het is voldoende helder hoe de organisatie dit aanpakt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie noemt meerdere maatschappelijke vraagstukken die relevant zijn voor de jongeren. Deze vraagstukken worden in het programma verwerkt, waardoor de activiteiten ook bijdragen aan de burgerschapsvorming van de jongeren.

Vanwege de aard van de activiteiten zijn er sterke verbindingen met het onderwijs. Er zijn meerdere scholen in de omgeving die meedoen aan de activiteiten. Er zijn echter geen sterke verbindingen genoemd met sociaal-maatschappelijke partners buiten het onderwijs. De adviescommissie ziet dit als een gemiste kans.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie omschrijft een sterke visie die goed aansluit op de doelgroep. Samenleving & Kunst laat een sterke reflectie zien op het gebied van programma, publiek, personeel en partners. Er zijn doelstellingen geformuleerd; enkele daarvan zijn erg concreet, andere doelstellingen zijn nog enigszins algemeen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 55 punten en daarmee een gedeelde 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Sample Culture

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Sample Culture zet zich in voor de ontwikkeling, presentatie en professionalisering van dansvormen die geworteld zijn in hiphop, street en club culture. In 2026-2027 organiseert Sample Culture onder andere het Open Your Mind-festival (voorheen Urban Dansdagen), het GEAR-talentontwikkelingsprogramma voor organisatoren en verbinders, en is de organisatie penvoerder van verschillende landelijke programma's.

Stichting Sample Culture vraagt €240.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €1.457.248,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager presenteert een gedegen visie vanuit het principe R.E.A.L. (Raw, energetic, authentic, live). De organisatie heeft als doel zich sterker met de lokale scene te verbinden. Dit is consistent met de visie. De commissie waardeert dat de organisatie zich blijft ontwikkelen en meebeweegt met veranderingen in de sector. Het totaalprogramma bevat zowel nieuwe als bestaande activiteiten. Daarnaast zijn bestaande activiteiten aangepast, zoals het Open Your Mind festival (voorheen Urban Dansdagen) en Street Styles 101 (doorontwikkeling van The Floor Is Yours). De keuzes hieromtrent zijn voldoende onderbouwd. Enkele programmaonderdelen hadden beter kunnen worden toegelicht; over de wekelijkse jamsessies is weinig bekend en het GEAR-programma is erg algemeen toegelicht.

Sample Culture licht toe hoe de organisatie zich verhoudt tot andere lokale organisaties in het veld. De commissie had graag nog een sterkere toelichting gezien van de eigen signatuur. Uit de aanvraag blijkt sterke kennis van het veld, en de organisatie heeft ruime ervaring als facilitator en aanjager. Hierdoor is er voldoende vertrouwen in het vakmanschap. De zeggingskracht voor de beoogde doelgroep is aannemelijk, maar dit onderdeel had sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is in orde. De begroting is inzichtelijk en goed toegelicht; hierdoor is er vertrouwen in de haalbaarheid van het plan. Het valt de adviescommissie op dat de overheadkosten niet in verhouding staan tot het programma en het bereikte aantal bezoekers/deelnemers. De noodzaak van de hoge kosten is niet toegelicht.

Er is een risicoanalyse. De adviescommissie waardeert dat deze breder kijkt dan alleen naar financiële risico's. Beheersmaatregelen in het geval van tegenvallende inkomsten zijn echter niet overtuigend uitgewerkt.

Sample Culture onderschrijft de aanbevelingen van de Fair Practice Code en volgt de CAO Toneel en Dans. Dit is in orde. Op het toepassen van de Governance Code is beperkt gereflecteerd. De werkwijze van de

RvT had sterker toegelicht kunnen worden. Er is wel een vertrouwenspersoon en een gedrags- en integriteitscode; dit is in orde.

Het penvoerderschap van de Stichting Nederlandse Breaking League roept vragen op. Het is niet duidelijk of deze stichting na de overname door Sample Culture nog bestaat. Aangezien de algemeen directeur van Sample Culture ook een functie had binnen die stichting, was een reflectie op de samenhang tussen deze stichtingen passend geweest.

De organisatiestructuur is voldoende omschreven. Op dit gebied staan er wel enkele inconsistenties in de aanvraag. Het totaal aantal fte's van werknemers in loondienst is in de aanvraag anders dan in het organogram, en ook in de begroting staat net een ander totaal aantal. In de begroting in het eigen format wordt een artistiek directeur genoemd, terwijl elders in het plan duidelijk is toegelicht dat deze functietitel veranderd is in 'artistiek leider'.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie omschrijft de rol in het ecosysteem en de verschillen met andere, soortgelijke instellingen. Verschillende bestaande initiatieven zijn in de laatste jaren bij Sample Culture ondergebracht om ze in stand te houden. Voor het ecosysteem is dit positief. De commissie had graag nog een sterkere toelichting gezien op dit proces, en op hoe deze activiteiten de ruimte krijgen binnen het totaalprogramma van Sample Culture.

Er zijn verschillende samenwerkingspartners genoemd in de stad, en de samenwerkingen zijn voldoende toegelicht. Sample Culture noemt een rol als verbinder tussen organisaties en communities, maar uit de aanvraag blijkt niet helemaal welke communities dit precies zijn.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De doelgroepen zijn algemeen beschreven. De commissie had graag meer toelichting gezien over hoe de organisatie de groepen wil bereiken. De organisatie wil het online bereik vergroten. Het communicatieplan had op dit punt sterker kunnen worden uitgewerkt. Uit het jaarverslag blijkt dat er minder bezoekers waren voor het festival dan verwacht. In de aanvraag is hier niet op gereflecteerd. De commissie had hier graag een sterkere visie op gelezen.

De organisatie bereikt inwoners in de wijken via workshops. Om dit publiek te bereiken zijn verschillende partners genoemd. Het beoogde aantal deelnemers is haalbaar, maar niet erg ambitieus.

De organisatie omschrijft wat er wordt gedaan om drempels te verlagen voor publiek. Er zijn ook enkele doelstellingen op dit gebied.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Er worden workshops op scholen genoemd, maar het is niet duidelijk op welke scholen. Samenwerkingen op dit gebied zijn onvoldoende uitgewerkt. De organisatie benoemt enkele keren kansengelijkheid, maar werkt dit niet sterk uit. Op andere maatschappelijke vraagstukken is onvoldoende gereflecteerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

Sample Culture omschrijft een heldere visie op het gebied van diversiteit en inclusie. Er zijn doelstellingen geformuleerd, deze zijn voldoende concreet. Het is nog niet in alle gevallen duidelijk hoe deze doelstellingen bereikt gaan worden. De ambities met betrekking tot het programma zijn duidelijk en passend. De

organisatie had sterker kunnen reflecteren op de ambities op het gebied van partners. De commissie ziet kansen voor samenwerkingen met lokale partners, die op een relevante manier kunnen bijdragen aan de genoemde doelstellingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een gedeelde 20^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Sectie-C

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Sectie-C is een atelierversamelpaats van meer dan 800 kunstenaars, ontwerpers en ambachtslieden op een voormalig fabrieksterrein in Tongelre. De gebruikers vormen een creatief ecosysteem, inclusief ondersteunende bedrijven. Stichting Sectie-C verzorgt vanuit dat ecosysteem een eigen programmering op het terrein. Het makerschap zelf, niet het afgeronde werk, staat daarin centraal.

Stichting Sectie-C vraagt €232.016,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €726.400,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Sectie-C schetst een interessante artistieke visie, waarin makerschap in relatie tot de stad en omgeving centraal staat. De brede waaier aan thema's en activiteiten die de organisatie hieraan koppelt, vormt voor de adviescommissie niet altijd een overtuigende uitwerking daarvan. Het programma doet daardoor op onderdelen niet coherent aan.

De aanpak van talentontwikkeling in de programmalijn 'doormaken' roept waardering op bij de commissie, vanwege de uitgangspunten voor de residentieplekken voor jonge kunstenaars en begeleiding van starters met het opzetten van hun werkplaats.

De drie programmalijnen meemaken, doormaken en vastmaken geven een eigen signatuur. Ook de keuze om tentoonstellen zonder tussenpersoon mogelijk te maken heeft de potentie van een eigen signatuur, maar wordt nog onvoldoende uitgewerkt.

De concrete vertaling van de visie in programmaformats (exposities met randprogramma, talks, workshops) geeft weinig onderscheid ten opzichte van andere makersplekken.

De beschreven competenties in het team en de inhoudelijke resultaten in de afgelopen periode overtuigen de adviescommissie van vakmanschap in de organisatie.

De adviescommissie twijfelt niet aan de zeggingskracht van de activiteiten binnen de eigen gemeenschap van Sectie-C. Met betrekking tot een breder publiek is zij daarvan minder overtuigd, doordat de urgentie van de activiteiten sterk vanuit makersperspectief is beschreven. De betekenis voor een breder publiek blijft daardoor te impliciet verondersteld. Dit geldt ook voor de connectie met de buurt. De op zichzelf lovenswaardige inzet van Sectie-C daar, had in de aanvraag meer aandacht voor wezenlijke inbreng vanuit de buurt verdiend.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De financiële bedrijfsvoering bij Stichting Sectie-C is in orde. Zij toont zich bewust van de fase van haar ontwikkeling en het belang van een organische groei-ambitie. De organisatiestructuur wordt goed beschreven en past goed bij de groei die de stichting doormaakt. De personele ambities passen ook bij de geplande activiteiten.

Sectie-C bevindt zich in een gebied waar vanaf 2029 ingrijpende ruimtelijke en sociale ontwikkelingen zullen

plaatsvinden. Dat sluit direct aan op de activiteitenperiode van de aanvraag. Een reflectie op kansen en risico's daarvan was op zijn plaats geweest. De noodzaak om daar in de bedrijfsvoering van de komende jaren al op te anticiperen, is niet op voorhand uit te sluiten.

De begroting toont een uitgavenkant die reëel aansluit op de activiteiten, en een goede mix aan de inkomstenkant. Veel van de inkomsten zijn nog onzeker. Dat is begrijpelijk, maar de reflectie op risico's had daar diepgaander bij mogen zijn.

De adviescommissie heeft waardering voor het uitgangspunt van financiële laagdrempeligheid, maar zou daar toch wat creatiever ondernemerschap met betrekking tot publieksinkomsten naast willen zien.

De aanvraag geeft een goede reflectie op toepassing van de Fair Practice Code. De stichting toont zich bewust van de stappen die nog te zetten zijn.

De beschrijving van implementatie van de Governance Code voldoet voor de huidige situatie. De adviescommissie mist een motivatie om de huidige structuur met bestuur en directie om te willen bouwen naar het Raad van Toezicht-model.

De principiële keuze voor een junior bestuurslid en de beschikbaarheid van een externe vertrouwenspersoon juicht de commissie toe.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Sectie-C is een plek waar recent afgestudeerde kunstenaars en creatieven een productieve landings- en ervaringsplek kunnen vinden, gegeven de ondersteuning, expertise en diversiteit in disciplines die hen daar gastvrij wachten.

Samen met de sterke binding met De Creatieve Laag Eindhoven en Creatieve Hubs NL maakt dit van Sectie-C een waardevolle broedplaats.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De wens van Sectie-C om verdiepende connecties met de omgeving aan te gaan spreekt duidelijk uit de aanvraag. In de afgelopen periode is het kwantitatief resultaat daarvan nog beperkt gebleven. Kwalitatief resultaat had beter beschreven kunnen worden. De ambities uit de aanvraag voor 2025 en 2026 tonen in de huidige aanvraag nog weinig ontwikkeling, ondanks dat de doelgroep 'bewoners in Oud-Tongelre' goed in beeld lijkt. De adviescommissie is benieuwd of het project Radicale Wegbereiders hier een stimulans in gaat betekenen.

Het totale bezoekerscijfer wordt sterk door de DDW bepaald. Voor aannemelijkheid van de groei daarbuiten - grofweg een verdubbeling - vindt de commissie geen overtuigende onderbouwing in de aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De adviescommissie ziet verspreid door de aanvraag aandacht voor zinvolle aspecten op dit gebied, zoals duurzaamheid, sociale cohesie, ouderen en onderwijs. Meer bundeling in een expliciete en samenhangende visie was wenselijk geweest, zeker gezien de buurtgerichte ambitie van de organisatie.

Verbindingen met relevante organisaties zijn ruim aanwezig, maar het ontbreken van ouderenorganisaties is opvallend, aangezien senioren in de wijk juist specifiek als belangrijk demografisch gegeven zijn benoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag geeft een goed overzicht van wat in de afgelopen periode op dit vlak is ondernomen, en duidt ook stappen aan die nog genomen zullen gaan worden.

Deze ambities blijven echter te generiek geformuleerd (zoals 'meer gratis evenementen', 'communicatie toegankelijker maken') om te getuigen van een doordachte visie en opgaven die specifiek bij Sectie-C passen. Het gaat eerder om procesmatige stappen dan om inhoudelijke doelen. Ook een beeld van te verwachten opbrengsten van het D&I-beleid blijft bij deze beschrijvingen onbestemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 30 punten en daarmee een 19^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Storioni Festival

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Storioni Festival (Storioni) is een kamermuziekfestival dat in mei plaatsvindt in Eindhoven. Daarnaast organiseert men ook maatschappelijke projecten en activiteiten gericht op talentontwikkeling en educatie. Programmaonderdelen zijn de Storioni Concerts, Storioni City en Storioni Talent. Het overkoepelende thema voor 2027 is 'revolutie', voor 2028 is het 'verlichting'.

Stichting Storioni Festival vraagt €240.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €648.248,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Stichting Storioni omschrijft een gedegen artistieke visie. De organisatie richt zich op het aanbieden van kamermuziek van hoge kwaliteit, het mogelijk maken van maatschappelijk impact en het bijdragen aan een sterk ecosysteem voor klassieke muziek. Dit is passend voor de organisatie. Stichting Storioni onderscheidt zich voornamelijk op het gebied van crossovers met andere disciplines. De adviescommissie ziet op dit vlak ruimte voor sterkere inhoudelijke verbinding en gelijkwaardige samenwerking tussen disciplines, maar vindt het vertrekpunt interessant. Het is aannemelijk dat het bestaande publiek van Storioni zal worden aangesproken door de activiteiten. Voor het nieuwere publiek dat met de crossovers bereikt wordt, is dit nog niet te zeggen.

Het programma voor 2027 is al sterk uitgewerkt, voor 2028 is dit ook al bijna rond. Er zijn duidelijke inhoudelijke keuzes gemaakt. De commissie had graag gezien hoe de verschillende concerten aansluiten op het genoemde thema; die connectie is niet overal duidelijk. Ook is niet bij elk concert vermeld welke artiesten er zullen spelen.

Het vakmanschap is overtuigend toegelicht en staat buiten kijf. Ook in het vakmanschap van de artiesten met wie wordt samengewerkt is veel vertrouwen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering van Storioni is in orde. Op basis van eerder behaalde resultaten is er voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van het plan. De organisatie is wel voor een erg groot deel afhankelijk van subsidies; de eigen inkomsten zijn gering. Er is een visie op risico's, maar deze is redelijk beperkt. Ook wil de organisatie gaan groeien, maar de strategie hiervoor is matig uitgewerkt.

De begroting is niet overal even inzichtelijk; enkele posten hadden beter kunnen worden onderbouwd. De post eventkosten is in de aanvraag matig toegelicht. Ook is niet helder of de productiekosten voor één of meerdere locaties zijn.

Voor de artiesten volgt de stichting de Sena-gagenorm. De tarieven voor het personeel sluiten aan op de uitgangspunten van de Fair Practice Code. Er wordt kort gereflecteerd op de Governance Code. De adviescommissie vraagt aandacht voor de invulling van de Governance Code; de reflectie is aan de algemene kant. Een sterkere toelichting was passend geweest.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Stichting Storioni reflecteert helder op de positie binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. Door de aanvraag heen is ook een visie op de keten te lezen, waarbinnen er aandacht is voor amateurmusici en talentontwikkeling. Stichting Storioni noemt meerdere relevante partners. De organisatie had nog sterker kunnen toelichten wat de aard van de samenwerkingen is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een gedegen visie op publieksbereik. De commissie waardeert dat er een doelgroepenanalyse is gedaan. Er worden logische keuzes gemaakt voor het behouden van bestaand publiek. Voor het bereiken van nieuw publiek, richt de organisatie zich vooral op de partnerschappen. Dit is voldoende toegelicht. De groeidoelstelling van de organisatie is ambitieus; of dit met deze strategie haalbaar is en aansluit op de begroting is niet geheel duidelijk. Een sterkere toelichting had dit aannemelijker kunnen maken. Op het gebied van diversiteit en inclusie zijn er enkele drempelverlagende maatregelen genoemd; dit is in orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Binnen de programmalijn Storioni City zijn er meerdere samenwerkingen met maatschappelijke organisaties en zorginstellingen. Deze samenwerkingen hadden nog verder kunnen worden uitgewerkt. De organisatie noemt enkele maatschappelijke vraagstukken, maar licht niet overtuigend toe hoe deze in de plannen worden meegenomen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie besteedt uitgebreid aandacht aan dit onderdeel; dit waardeert de commissie. Van een stevige visie die aansluit op de organisatie en waarin keuzes worden gemaakt, is wat de commissie betreft geen sprake. Er zijn drie concrete doelstellingen geformuleerd; deze zijn duidelijk en realistisch. Ook wordt voldoende duidelijk hoe de organisatie deze doelstellingen wil bereiken. De commissie had graag een sterkere reflectie gezien op de 4 P's van de Code Diversiteit & Inclusie. Op het gebied van programma zijn de voornemens bijvoorbeeld erg algemeen. Met betrekking tot partners is er een concreter actiepunt benoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 15^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting TAC

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

TAC is een broedplaats en presentatieplek voor culturele vernieuwing. Ontwikkeling van kunst en makers vindt er plaats door middel van experiment en onderzoek. Pijlers zijn tonen, aanjagen en creëren. 2027 is het eerste jaar voor TAC in een voltooide nieuwbouwlocatie. Ateliervhuur en horeca maken daar integraal onderdeel uit van het profiel.

Stichting TAC vraagt € 340.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 2.045.900,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie herkent in het programma het beproefde TAC-drieluik van tonen, aanjagen en creëren, maar met het nieuwe gebouw en de nieuwe populatie daarvan als medebepalend ankerpunten. TAC werkt dit uit in een gedegen geformuleerd meerjarig onderzoek naar de relaties tussen maker, publiek en samenleving. De adviescommissie vindt dit geleidelijk voortbouwen met de mogelijkheden van de nieuwe locatie een begrijpelijke keuze. Het faciliteert 'weer thuiskomen' van zowel organisatie als publiek na de afgelopen overgangsjaren.

TAC beschrijft de combinatie van volwaardige presentatieplek, ateliers en horeca in een geïntegreerd concept overtuigend als uniek voor de regio. De commissie is benieuwd hoe die positionering in de praktijk gaat uitpakken.

Wat betreft vakmanschap zijn de selectieprocedures voor artists-in-residence en voor gastcuratoren zorgvuldig beschreven. Ze getuigen van een geprofessionaliseerde werkwijze.

De opzet van het Blind Spot Festival en The Art Conference had voor nieuwe loten aan de boom wervender kunnen zijn dan nu uit de aanvraag blijkt.

De adviescommissie is van mening dat het artistiek onderzoekskarakter de toegankelijkheid van het aanbod in de weg kan zitten. Positief hierbij is dat TAC de aantrekkelijkheid wil verhogen door middel van strategieën als open ateliers, horeca en gratis toegang. De commissie is benieuwd naar de resultaten hiervan voor de beoogde publieksverbreding.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De financiële bedrijfsvoering is in orde. De horeca wordt gezien als mede-financier van het culturele programma. TAC geeft aan dat winsten in de horeca volledig ten goede komen aan het culturele programma en dat verlies niet wordt verhaald op de programmering. Voor eventuele aanloopverliezen in de horeca in de eerste jaren, is er een depot dat wordt gehouden door Focus on TAC B.V., de ontwikkelcombinatie waarvan TAC voor 50% eigenaar is. Al met al een vrij solide financieel uitgangspunt, ervanuit gaande dat deze middelen niet al in de eerste jaren overvraagd worden.

TAC beschrijft inzichtelijk de organisatie met drie entiteiten: een stichting met bestuur en directiemodel voor de culturele activiteiten en Bv's voor respectievelijk horeca en vastgoedbeheer, met de stichting als bestuurder en enig aandeelhouder. De aanvrager reflecteert op risico's, maar de commissie mist een duidelijke motivatie voor de gemaakte keuze over spreiding van werkgeversrisico's.

De adviescommissie vindt de begrote formatie-uitbreiding passend gezien de omvang van verbrede

activiteiten van de stichting.

De beschreven evaluaties als vast onderdeel van de activiteiten tonen dat TAC een lerende organisatie wil zijn. Hier heeft de commissie waardering voor.

TAC ambieert hoge eigen inkomsten. Voor een deel zijn deze vrij zeker door de vastgoedexploitatie. Er zijn ook posten zoals vrijwillige bezoekersbijdragen en horeca die zich in de begrote omvang nog moeten bewijzen, maar de adviescommissie heeft waardering voor de ondernemende houding die uit een en ander spreekt.

De begrote lasten acht de adviescommissie passend bij het beoogde activiteitsniveau.

Uitvoering van de Fair Practice Code wordt duidelijk en overtuigend beschreven. Ook vrijwilligers krijgen een passende vergoeding.

Governance is praktisch en solide volgens de code toegelicht en georganiseerd, inclusief beleid voor een veilige werkomgeving. Afwijkingen zijn waar nodig aannemelijk gemaakt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

TAC profileert zichzelf als nuttig tegenwicht tegen het tech-profiel in de stad. De adviescommissie vindt dat waardevol, maar had daarnaast graag een reflectie gezien op wat dat betekent voor de positionering in de culturele keten, waarin zo'n complementair profiel ook bij andere culturele organisaties in verschillende gradaties aanwezig is. Ook de rol in de kunstenaarsloopbaan in Eindhoven had scherper geduid kunnen worden.

De rol op zichzelf als platform voor individuele kunstenaars en de voortrekkersrol op het gebied van fair practice in de sector, verdienen waardering.

Er worden relevante samenwerkingspartijen benoemd, waarvan enkele onderdak vinden in de nieuwe locatie. De geclaimde kruisbestuiving als gevolg van die samenwerkingen wordt nog niet overtuigend onderbouwd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

TAC ambieert publieksverbreding naar omwonenden, jongeren, expats en minder met kunst vertrouwde Eindhovenaren. Een samenhangende visie daarop in relatie tot het profiel van de organisatie mist de adviescommissie, evenals concreet haalbaar geachte cijfers per doelgroep. Het beoogd publieksbereik is in relatie tot de begroting niet hoog.

Met begrip voor de keuze om afstand te nemen van communicatieplatformen die niet bij de waarden van TAC passen, is volgens de adviescommissie een beter doordachte alternatieve aanpak nodig. Nu komt de focus in de praktijk toch vooral bij de vertrouwde TAC-aanhang te liggen. In programmatisch opzicht had de commissie eerder in dit advies begrip voor voortzetting van programmalijnen om de eigen organisatie en publiek weer thuis te laten komen. Flexibele openingstijden en gratis toegang leiden echter niet vanzelfsprekend tot substantieel nieuw publiek.

Diversiteit in het bereik koppelt TAC aan de verankering van nieuw educatief en participatief beleid. Deze verankering kan volgens de aanvraag pas vanaf 2030 structureel plaatsvinden. In de aanvraagperiode, en ook nog daarna, vindt ontwikkeling plaats. Het bevreemdt de adviescommissie dat dit zo lang moet duren. De concrete verwachtingen voor de komende jaren zijn hiermee onduidelijk. De commissie adviseert om de voortgang daarvan bij een toekomstig subsidiebesluit te betrekken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De adviescommissie ziet een herkenbare en geloofwaardige strategie richting uiteenlopende segmenten als vluchtelingen, zorg en mbo. Concretisering laat nog te wensen over; zo worden bij zorg en mbo nog geen (beoogde) partners benoemd. Ook vermelding van samenwerkingen met het bedrijfsleven heeft nog een overwegend intentioneel karakter.

De commissie waardeert de voortrekkersrol met betrekking tot fair practice en de kritische omgang met sociale media.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

TAC beschrijft commitment aan de Code Diversiteit & Inclusie.

De organisatie benoemt ook relevante doelen, maar geeft daar zelf al bij aan dat die nog verder concreet moeten worden gemaakt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 17^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Tante Netty

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Tante Netty is een social designcollectief, dat artistieke ambities wil verbinden met de alledaagse leefwereld van wijkbewoners. Tante Netty zet cultuur, gemaakt, gedeeld en beleefd in de eigen omgeving, in als middel om fragmentatie in de samenleving tegen te gaan, in het bijzonder in de wijk Woensel-West.

Stichting Tante Netty vraagt € 341.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 589.200,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie leest in de aanvraag een missie die gericht is op zelfexpressie van wijkbewoners en gemeenschapsvorming. De nadruk op sociale participatie heeft volgens de adviescommissie sterk de overhand in de aanvraag. De commissie krijgt hierdoor geen zicht op de artistiek-inhoudelijke ambities van Tante Netty.

In de aanvraag wordt de aanpak op het terrein van participatie en didactiek alleen vergeleken met initiatieven elders in het land. Een onderscheidende positie binnen de stad is niet duidelijk beschreven in de aanvraag.

De professionals in het team van Tante Netty hebben relevante achtergronden voor de activiteiten. Het proces dat deelnemers doormaken is zorgvuldig beschreven volgens beproefde didactische methodiek en overtuigende flexibiliteit ten opzichte van hun wensen. Bij de workshops worden externe makers betrokken, maar de concrete invulling daarvan is onvoldoende. De inzet van eerdere workshopdeelnemers als workshopleiders kan een mooie vorm van empowerment zijn, maar de adviescommissie ziet er in de toelichting geen waarborg voor artistiek-inhoudelijke kwaliteit in.

De samenwerking met het Van Abbemuseum brengt volgens Tante Netty artistieke richting in het programma. De adviescommissie ziet dit in de aanvraag onvoldoende tot uiting komen.

Zeggingskracht blijft tot een kleine groep bezoekers beperkt, ook bij 150% voorziene groei voor de komende periode. Die groei wordt vooral verwacht bij de exposities. De aanvraag maakt niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot de zeggingskracht die Tante Netty zelf nastreeft, kwalitatief en kwantitatief. Er zijn twee testimonials van deelnemers in de aanvraag, maar publieksonderzoek vindt nog niet plaats. Het is de bedoeling hier in de aanvraagperiode mee te gaan beginnen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De financiële bedrijfsvoering van Tante Netty is in orde.

De organisatiestructuur wordt helder beschreven volgens het bestuur en directiemodel. Er is een summiere risicoanalyse, alleen voor tegenvallend resultaat bij de voorliggende aanvraag. Daarmee blijven risicogevoelige zaken als recente en verwachte teamwisselingen en afhankelijkheid van freelancers onbelicht.

Het valt de adviescommissie op dat de begroting stijgt met een behoedzaam percentage van 5 ten opzichte van 2025, terwijl het aangevraagde subsidiebedrag ten opzichte van de lopende tweejarige periode stijgt met bijna 100%. De aanvraag geeft hierop geen afdoende toelichting. Ook een aanzienlijk verschil in personeelslasten tussen de begrotingen in SCE-format en in eigen format blijft onverklaard. De financieringsmix is helemaal gericht op fondsen en subsidies in de cultuursector. Daarbinnen is de oriëntatie breed, en voor 2027 al grotendeels gerealiseerd buiten de SCE-bijdrage. Voor 2028 staat nog veel dekking open. De aanvraag geeft geen alternatieve scenario's; hier zit een risico voor haalbaarheid van de activiteiten in 2028.

Wat betreft invulling van de Fair Practice Code vermeldt de aanvraag de salarisschaal bij de gemeente als benchmark. De feitelijk vermelde tarieven geven een voldoende indruk. Tante Netty geeft aan dat de organisatie naar verbetering streeft, maar zonder concreet plan van aanpak of doel.

Tante Netty onderschrijft de Governance Code Cultuur en geeft de principes volgens een beknopte uitleg op voldoende wijze invulling. Pluspunt is uitdrukkelijke aandacht voor beleid voor een veilige werkomgeving. Een kritische kanttekening betreft de zittingsduur van bestuursleden. Onbeperkte herbenoeming is al lange tijd niet meer in overeenstemming met de Governance code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvraag benoemt kansen voor samenwerking met Pennings Foundation en Kelderman en Van Noort, maar werkt dat nog niet concreet uit. Slechts over één betrokken kunstenaar wordt een concrete toelichting gegeven.

De aanvraag vermeldt verder samenwerking met het Van Abbemuseum als artistiek richtinggever. Een positie in de stedelijke culturele keten is met deze informatie niet gegeven.

De echt substantiële verbinding van Tante Netty met de stedelijke infrastructuur ziet de adviescommissie in het sociale domein.

De organisatie beschrijft op deze manier volgens de commissie een te beperkte rol in het culturele ecosysteem.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Tante Netty toont goed oog voor verduurzaming van het bereik; daar worden concrete middelen voor beschreven.

De organisatie streeft ook naar verbreding. De adviescommissie heeft er waardering voor dat Tante Netty reflecteert op het beperkte bereik op dit moment. Het plan had wel beter duidelijk kunnen maken hoe de strategie is gekoppeld aan de samenstelling van de wijk. Als de ambitie slaagt neemt het bereik vooral toe in de categorie expositiebezoekers. Bij deze groep heeft de meerwaarde van het programma volgens de adviescommissie niet de grootste kans op impact.

De nagestreefde grotere diversiteit in het publiek is niet voorzien van concrete succesindicatoren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Op sociaal-maatschappelijk terrein laat Tante Netty brede en goed verankerde verbindingen zien: onderwijs, jeugdwerk, zorginstellingen, woon- en buurtorganisaties.

De thema's sociale cohesie op wijkniveau en kansengelijkheid zitten diep in het DNA van Tante Netty. In exposities als 'Nedertürk' en 'Goede avond, wij komen uit Oekraïne', worden relevante en urgente thema's vanuit de beleving van wijkbewoners onder de loep genomen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Tante Netty toont zich duidelijk bewust van haar wortels in een divers samengestelde stadswijk. Dat leidt tot een heldere en geloofwaardige visie. De organisatie reflecteert geregeld op representatie onder medewerkers, deelnemers en bezoekers. Daar had de adviescommissie graag meer toelichting bij gelezen, met name wat betreft aanpak en impact.

In de aanvraag treft de adviescommissie vier uitdrukkelijke doelstellingen aan. Deze zijn vooral als intenties en uitdrukking van waarden geformuleerd. Het realiteitsgehalte wordt niet ondersteund met een concrete aanpak en meetbare succesindicatoren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit (Artikel 35.2.a).

Daarom adviseert de adviescommissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Tegentijd

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Tegentijd (United Cowboys) is een gezelschap voor live-art, dans en performance. Het werk van United Cowboys wordt onder andere gekenmerkt door een fysieke beeldtaal en een transdisciplinaire werkwijze. De organisatie maakt eigen producties, cureert voorstellingen met andere makers en begeleidt makers tijdens residenties.

Stichting Tegentijd vraagt €300.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €937.120,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een heldere artistieke visie, waarbij menselijke autonomie centraal staat. Deze visie komt duidelijk naar voren in het programma. Het totaalprogramma is erg uitgebreid, met een aanbod waarin ruimte is voor zowel kleinschalige als grotere activiteiten. De organisatie maakt zelf producties, maar biedt ook ondersteuning aan makers in een faciliterende rol; dit is een passende werkvorm. De adviescommissie waardeert dat de dansers veel ruimte krijgen binnen het maakproces.

United Cowboys heeft een sterke, eigenzinnige signatuur. Verder heeft de organisatie jarenlange ervaring. Ook het vakmanschap van de betrokken makers is overtuigend toegelicht. Deze combinatie van vakmanschap en een experimentele signatuur zorgt ervoor dat United Cowboys het publiek aanspreekt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De financieringsmix is breed. De organisatie wil financieel groeien en wil dit doen door de eigen inkomsten te verhogen. Het is duidelijk hoe men dit concreet wil aanpakken, waardoor er voldoende vertrouwen is in de haalbaarheid. Op risico's is voldoende gereflecteerd. De begroting is helder en goed toegelicht.

De bedrijfsvoering is in orde. De organisatie zou het eigen reserve nog kunnen aanvullen. De organisatie volgt de CAO dans en toneel en past de rekentools van de kunstenbond toe; dit is allemaal in lijn met de Fair Practice Code. De organisatiestructuur is helder toegelicht.

De organisatie reflecteert helder op het toepassen van de Governance Code. Het bestuursmodel en de werkwijze van het bestuur zijn helder toegelicht. Verder is er een vertrouwenspersoon en een code of conduct om een veilige werkomgeving in stand te houden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Stichting Tegentijd noemt veel verschillende culturele samenwerkingspartners uit de stad. De aard van deze samenwerkingen had sterker kunnen worden toegelicht; bij de meeste genoemde partners is dit niet geheel duidelijk. De organisatie is onderdeel van het talentontwikkelingstraject PLAN/ Talenthub Brabant. Hierdoor heeft de organisatie een waardevolle positie in de keten. Verder heeft de organisatie veel internationale verbindingen. Dit is positief, maar de adviescommissie had graag nog meer gelezen over de rol binnen Eindhoven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een gedegen visie op publieksbereik en benoemt verschillende doelgroepen. De genoemde middelen voor publieksbereik zijn redelijk algemeen. De adviescommissie verwacht dat met de plannen de bestaande doelgroep zal worden aangesproken. Voor deze doelgroep is de seizoenskaart een passend middel. United Cowboys noemt de wens om ook te gaan verbreden op het gebied van publieksbereik door jongeren en de internationale gemeenschap aan te spreken. De strategie op dit gebied had beter kunnen worden uitgewerkt, aangezien uit de plannen niet blijkt hoe de organisatie dit concreet gaat doen. Doelstellingen op het gebied van diversiteit en inclusie hadden sterker uitgewerkt kunnen worden; de omschrijving van dit onderdeel is nu nog algemeen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Stichting Tegentijd positioneert het Arthouse als een laagdrempelig ankerpunt in de buurt, maar uit de aanvraag blijkt onvoldoende hoe dit in zijn werk gaat. Er zijn geen samenwerkingen genoemd met sociaal-maatschappelijke partners die concreet zijn toegelicht. Het Van Maerlantlyceum is genoemd als partner binnen het onderwijs, maar uit de aanvraag blijkt niet wat de aard van dit partnerschap is.

De aanvrager heeft niet expliciet maatschappelijke vraagstukken benoemd of uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

Stichting Tegentijd omschrijft een visie die aansluit op de artistieke uitgangspunten van de organisatie. Deze visie is wat theoretisch en had nog concreter kunnen worden toegelicht. Er zijn vijf doelstellingen geformuleerd; deze zijn voldoende uitgewerkt. De doelstellingen laten zien dat de organisatie dit onderwerp serieus neemt. De commissie waardeert dat United Cowboys de residenties toegankelijk wil maken voor autodidacte makers. Op het gebied van personeel en programma worden ambities rondom diversiteit en inclusie toegelicht; op het gebied van partners had dit nog sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 17^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Tromp Muziek Biënnale

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Tromp Muziek Biënnale (TROMP) is een organisatie die zich richt op slagwerk. TROMP organiseert een tweejaarlijks festival en concours waar internationale talenten op af komen. Verder houdt de organisatie zich bezig met cultuureducatie en doorlopende programmering. De missie van TROMP is om mensen uit verschillende culturen en disciplines samen te brengen rond ritme en bij te dragen aan een innovatief en internationaal cultureel klimaat in Eindhoven.

Stichting Tromp Muziek Biënnale vraagt €500.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €1.022.776,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

TROMP omschrijft een overtuigende artistieke visie, waarin ritme als een uitnodigend en verbindend medium wordt gepositioneerd. Door deze insteek verwacht de commissie dat de activiteiten aansluiting zullen vinden bij het beoogde publiek.

Het totaalprogramma is voor zowel 2027 als 2028 in detail uitgewerkt. De commissie waardeert de mix tussen zowel specialistisch aanbod, zoals het concours, als toegankelijk aanbod voor een breder publiek. Het veelzijdige programma draagt bij aan de oorspronkelijkheid van TROMP. Ook onderscheidt de organisatie zich door zich sterk op kinderen en jongeren te richten.

Uit het plan spreekt veel ambitie. De commissie ziet in de organisatie ruim voldoende artistiek vakmanschap, waardoor er vertrouwen is dat de organisatie deze ambities waar kan maken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

TROMP heeft een gezonde bedrijfsvoering. De organisatiestructuur is duidelijk toegelicht. Er wordt voldoende gereflecteerd op risico's op het gebied van bedrijfsvoering.

De begroting is inzichtelijk. De inkomstenmix is realistisch. Het valt de commissie op dat de beheerslasten aan de hoge kant zijn ten opzichte van de activiteiten; hier had de organisatie sterker op kunnen reflecteren. De stichting heeft de toepassing van de Fair Practice Code duidelijk beschreven. Het is duidelijk met welke cao wordt gewerkt en welke normen er worden gebruikt voor het vaststellen van de honoraria.

De Governance Code wordt onderschreven en er is uitgebreid gereflecteerd op functioneren van het bestuur. Op risico's rondom belangenverstrengeling is transparant gereflecteerd en er is beleid geformuleerd om dit te voorkomen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Via de verschillende programmapijlers speelt TROMP op verschillende manieren een belangrijke rol in het Eindhovense culturele ecosysteem. Met het festival, het concours, educatie en de jaarprogrammering verbindt TROMP internationale makers, lokale partners en jong talent. Deze strategie draagt bij aan de groei en professionalisering van het lokale veld. De commissie had graag meer gelezen over wat concreet de impact is van de plannen voor lokale makers.

Er zijn veel samenwerkingen met lokale partners. Deze samenwerkingen zijn goed toegelicht en zowel facilitair als inhoudelijk van aard. De commissie waardeert dat TROMP voorbij de voor de hand liggende partners kijkt, door bijvoorbeeld een verbinding te maken met nachtcultuur.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie heeft heldere doelgroepen beschreven. Voor elke doelgroep is het duidelijk welke delen van het programma voor hen relevant zijn. Er wordt zowel ingezet op bestaand publiek als nieuwe publieksgroepen. De communicatiestrategie is redelijk standaard; de organisatie had hier communicatiemiddelen kunnen kiezen die beter aansluiten op de omschreven doelgroepen. De commissie waardeert dat er via samenwerkingen nieuw publiek wordt bereikt.

De reflectie op diversiteit en inclusie met betrekking tot publiek is redelijk algemeen. De commissie waardeert wel dat er beleid is om inwoners met beperkte financiële middelen te bereiken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie zet zich sterk in voor cultuureducatie. Hiervoor zijn passende educatieve en maatschappelijke partners uitgekozen. Ook werkt TROMP samen met buurthuizen. Er worden enkele maatschappelijke vraagstukken genoemd, maar deze zijn niet overtuigend uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie omschrijft een algemene visie op diversiteit en inclusie. Er is op elke pijler van de Code Diversiteit & Inclusie gereflecteerd. Zowel de huidige stand van zaken als de ambities worden genoemd. Er staan doelstellingen in de tekst, maar deze hadden nog concreter kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 50 punten en daarmee een gedeelde 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Urban Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Urban Eindhoven (Emoves) is een platform voor The Culture in Eindhoven. Het doel van de organisatie is om kansen te bieden aan de verschillende kunstsoorten binnen The Culture. Dit wordt via verschillende programmalijnen gedaan, voor verschillende doelgroepen. In 2027-2028 wil de organisatie activiteiten organiseren in de wijken, voor jongeren, voor opkomend talent en voor professionele makers.

Stichting Urban Eindhoven vraagt €588.684,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 2.758.842, -.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Emoves omschrijft een gedegen visie die wordt vertaald naar vijf programmapijlers; De Wijk als Lab, De Stad als Lab, Masters, Skills en Insights. De activiteiten sluiten goed aan op de visie en de vijf pijlers. De organisatie positioneert zich als een culturele ontwikkelinstelling en coproductent; dit is voldoende toegelicht. Er is een grote hoeveelheid aan activiteiten genoemd. Van enkele activiteiten is de inhoudelijke uitwerking en positionering minder sterk toegelicht. Hierdoor is de focus of rode draad soms minder duidelijk. Het programma onderscheidt zich wel ten opzichte van andere initiatieven in de stad, maar de eigen signatuur had nog sterker kunnen worden uitgewerkt. Uit de aanvraag blijkt voldoende kennis van zaken. De organisatie heeft ervaring op het gebied van talentontwikkeling. De organisatie benoemt successen uit het verleden die vertrouwen geven in het vakmanschap.

De zeggingskracht is niet sterk toegelicht. De adviescommissie verwacht dat de Masterstrajecten de beoogde doelgroep aanspreken; uit de aanvraag blijkt ook dat zich hier voldoende geïnteresseerden voor aanmelden en dat de talenten zich in deze periode op artistiek vlak ontwikkelen. De organisatie omschrijft niet expliciet hoe de andere activiteiten een breder publiek aanspreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is realistisch en gedegen toegelicht. De overheadkosten zijn hoog in vergelijking tot de totale begroting; een sterke reflectie hierop ontbreekt. De risicoanalyse is in orde, maar de commissie ziet nog ruimte voor uitbreiding. De schaalbaarheid van de activiteiten had sterker kunnen worden toegelicht.

Uit de jaarrekening blijkt een negatief eigen vermogen, maar de oorzaken zijn benoemd en er liggen overtuigende plannen om dit op korte termijn te herstellen. Hierdoor heeft de adviescommissie voldoende vertrouwen in de bedrijfsvoering.

De organisatie reflecteert voldoende op de Fair Practice Code en volgt de cao Kunsteducatie. Ook het beloningsbeleid van externe makers is voldoende toegelicht en conform de code. Het toepassen van de Governance Code Cultuur is voldoende toegelicht. Er is beleid omtrent veiligheid op de werkvloer.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De rol van Emoves in het Eindhovense culturele ecosysteem is voldoende toegelicht, met name op het gebied van talentontwikkeling. Er zijn verschillende samenwerkingspartners genoemd. De aanvrager wil bestaande samenwerkingen continueren. De plannen voor de periode '27-'28 hadden volgens de commissie beter onderbouwd kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Emoves omschrijft vijf doelgroepen. Waarom zij bereikt worden is duidelijk, maar de manier waarop had nog sterker kunnen uitgewerkt. De organisatie richt zich vooral op het bereiken van deelnemers van verschillende activiteiten. Dit wordt vooral gedaan via het eigen netwerk van partners. Voor een deel van de activiteiten is dit logisch en passend. De adviescommissie had graag een sterkere uitwerking gezien van hoe Emoves naast deelnemers ook bezoekers wil bereiken. Er zijn streefcijfers genoemd voor publieksbereik; de haalbaarheid had nog sterker kunnen worden onderbouwd. De organisatie heeft een doelstelling geformuleerd op het gebied van inclusie; dit is in orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie heeft duidelijke verbindingen met onder andere onderwijs en buurtwerk. Dit is een groot onderdeel van de gehele programmering. De aard van deze samenwerkingen is voldoende toegelicht. Door het plan heen wordt er aan verschillende maatschappelijke vraagstukken geraakt, zoals sociale cohesie en kansengelijkheid. Dit onderdeel had sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

Emoves omschrijft een gedegen visie op diversiteit en inclusie die goed aansluit op de organisatie. Er wordt voldoende gereflecteerd op de huidige situatie. De organisatie formuleert drie concrete en passende doelstellingen. In de aanvraag zijn voldoende ambities op het gebied van programma, partners en personeel omschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een 14^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting We Are

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting We Are is een organisatie die met design als middel tegenwicht wil bieden aan polariserende krachten in de wereld. Zij wil dit doen door in Eindhoven, maar samen met een wereldwijde gemeenschap, maatschappelijke uitdagingen aan te gaan en regie te geven aan hen die direct actie kunnen ondernemen.

Stichting We Are vraagt € 220.000,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van €575.348,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Stichting We Are heeft in de afgelopen jaren gewerkt aan ontwikkeling van ad hoc projectmatig werken naar een bestendige en geprofessionaliseerde organisatie. Het programma richt zich integraal op sociale weerbaarheid.

De adviescommissie vindt de beschreven ontwikkeling overtuigend, met een goede artistieke invulling. Zij is benieuwd of de praktijk van het programma bij zoveel passie in de organisatie voldoende ruimte laat voor ambivalentie, dialoog vanuit tegenstellingen, om tot echt prikkelende uitvoering te komen die ook We Are zelf nog kan verrassen en doen groeien.

De adviescommissie herkent de positionering van We Are ten opzichte van andere initiatieven in de stad. Tegenover een focus op technologie en langetermijnperspectieven richt We Are zich op maatschappelijke vraagstukken gekoppeld aan lokale gemeenschappen, met de ambitie om op korte termijn in actie te kunnen komen.

Het programma toont kennis van zaken die goed past bij de ambities, inhoudelijk en qua uitvoering. Ook de onderdelen die zich richten op talentontwikkeling zijn zorgvuldig opgebouwd. De betrokken ontwerpers en experts in maatschappelijke vraagstukken zijn met naam en praktijk toegelicht en geven vertrouwen in een kundige uitvoering.

De adviescommissie had graag ook cv-informatie over het vaste team gezien.

De adviescommissie heeft waardering voor de manier waarop We Are maatschappelijke thema's naar voor het publiek herkenbare culturele formats vertaalt. Het publieksbereik, ook buiten de DDW, bevestigt deze zeggingskracht. Als de Common Grounds-avonden inderdaad de meerstemmigheid krijgen die de aanvraag belooft, zal dit wellicht nog tot verbreding leiden van publieksgroepen die zich aangesproken voelen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De adviescommissie ziet grote stappen in professionalisering van de organisatie, bijvoorbeeld van louter zzp'ers naar personen in loondienst en diversificatie van verdienmodellen. De SWOT- en risicoanalyses tonen zelfreflectie en realisme. De organisatie als geheel is helder beschreven.

Aandachtspunten zijn de vermogenspositie en de invulling van bestuursposities.

De begroting is inzichtelijk van opzet, met een goed gespreide financieringsmix. De al eerdergenoemde ontwikkeling van verdienmodellen getuigt van goed ondernemerschap op dit punt.

Uitvoering van de Fair Practice Code is goed op orde, met toepassing van de landelijke normen voor de beroepsgroep, ook voor intellectueel eigendom. De aanvraag toont een interessante en aansprekende reflectie op directietarieven volgens de commerciële BNO-norm in een publiek gefinancierde instelling.

De implementatie van principes uit de Governance Code wordt goed beschreven. Zo is er uitdrukkelijk aandacht voor een veilige werkomgeving.

Het aandachtspunt van de bezetting van het bestuur werd hierboven bij de organisatiebeschrijving al aangeroerd. Het streven is om in 2027 over te stappen op het RvT-model. Dit wordt onderbouwd in de aanvraag en ondersteund door expertise van Cultuur+Ondernemen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvraag maakt duidelijk hoe de activiteiten van We Are een sterk en bovenlokaal netwerk van ontwerpers en sprekers aan de stad verbinden. De meerwaarde ten opzichte van andere maatschappelijk georiënteerde design-thinking initiatieven in de stad werd al eerder in dit advies benoemd.

De organisatie is kartrekker van De Creatieve Laag, een nieuw netwerk van kleine en middelgrote culturele organisaties.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

We Are biedt als hub ruimte aan lokaal (social) designtalent om zich verder te ontwikkelen en te presenteren.

De organisatie geeft een goede beschrijving van doelgroepen, en anticipeert in dat opzicht ook op de nieuwe wijk waarin het zich gaat vestigen. De inzet van buurtcuratoren is zinvol gezien het werkveld. Doelstellingen met betrekking tot nieuwe doelgroepen (buurtbewoners en ouderen) had de adviescommissie graag concreter gezien.

De beschrijving van communicatiestrategie en -aanpak geeft voor het overige vertrouwen.

We Are heeft een groot publieksbereik. Common Grounds, inhoudelijk een aantrekkelijk programmaonderdeel, blijft gezien de kosten ervan, qua bereik achter. Daar zit volgens de adviescommissie potentieel dat beter benut kan worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De adviescommissie ziet hier verbindingen zoals die bij de doelstellingen van We Are verwacht mogen worden: organisaties als GGzE, Woonbedrijf, Trefpunt Groen en anderen zijn vaste en betekenisvolle partners in het programma. Ook verbindingen met VO, MBO en HBO zijn overtuigend beschreven.

Met thema's als polarisatie, sociale cohesie, misinformatie en mentale gezondheid vult We Are haar kernambitie overtuigend in.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag laat authentieke reflectie en overtuigende ambitie zien op het punt van diversiteit & inclusie.

Er worden drie doelstellingen benoemd die inhoudelijk logisch uit de reflectie voortvloeien. Dit had aan kracht gewonnen met de formulering van meetbare uitkomsten. Ook het gereserveerde budget voor D&I is een ongespecificeerde stelpost.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 50 punten en daarmee een gedeelde 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Zolderkamertjesklassiek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Zolderkamertjesklassiek wil historische stille films als waardevol medium levend houden. Zij organiseert een jaarlijks Nederlands Silent Film Festival (NSFF) rond deze historische fase van de filmindustrie in combinatie met live muziekbegeleiding. Daarvoor worden ook compositieopdrachten verstrekt. De programmering wordt ieder jaar thematisch opgezet op basis van vier vaste pijlers: actualiteit, maatschappelijke impact, diversiteit en ambacht. Het programma wordt deels ingevuld met films die na research uit archieven over de hele wereld worden opgedoken.

Stichting Zolderkamertjesklassiek vraagt € 167.200,- subsidie aan voor de periode 2027-2028 op een totale begroting van € 247.442-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie vindt de visie en pijlers voor de programmering overtuigend beschreven en in een goed daarop aansluitend programma uitgewerkt. De inmiddels deels bekende invulling van het thema 'revolutie', met goede aandacht voor niet-westerse producties, geeft vertrouwen in de actualiteit van het programma. Het verstrekken van compositie-opdrachten en de inzet om begeleiders via een internationaal netwerk meer werkgelegenheid te verschaffen en meer begeleiders op te leiden, overtuigen de adviescommissie van commitment aan de visie op dit punt.

Het NSFF is het grootste van zijn soort in Nederland en is onder deze festivals ook leider in kennis en kennisdeling. Het festival onderscheidt zich daarnaast ook door het verstrekken van compositie-opdrachten.

Het filmprogramma wordt met overtuigend beschreven expertise samengesteld. Expertise wordt niet alleen binnengehaald bij de selectie van de films, maar ook op het jaarlijks specifieke festivalthema, wat uitmondt in verdiepende context bij inleidingen op de vertoning.

Voor het muzikale deel heeft het festival een stille filmmuziek expert met een wereldwijd netwerk als vakkundige directeur.

Zeggingskracht wordt ontleend aan de universele beeldtaal die film biedt. Brede toegankelijkheid wordt bij stille film nog versterkt door de afwezigheid van gesproken taal. Publieksonderzoek bij het NSFF bevestigt de zeggingskracht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

Zolderkamertjesklassiek heeft een goede financiële basis.

De organisatie met het bestuur en directie-model wordt inzichtelijk beschreven.

Er is een reflectie in de aanvraag op tegenvallende fondsbijdragen in de aanvraag, maar een meer systematische risicoanalyse heeft de adviescommissie niet aangetroffen.

De aanvraag legt uit dat eerdere subsidieweigeringen aanleiding zijn om qua groei-ambitie enkele jaren pas op de plaats te maken. Dit kan een verstandige strategie zijn maar de aanvraag geeft onvoldoende

toelichting om dat te bevestigen. Gegeven de ambities die al voor 2029 worden neergelegd, is er als positief punt wel sprake van langere termijn denken.

De begroting is inzichtelijk, ook wat betreft aansluiting op de geplande activiteiten. Het ontwikkelen van educatieprogramma's voor het onderwijs is een ondernemende stap. Andere mogelijkheden voor verbreding van de financieringsmix komen nog niet aan de orde. Daardoor blijft de dekking sterk op subsidie leunen.

Een belangrijke reden voor het doen van de aanvraag noemt Zolderkamertjesklassiek de wens om volgens de Fair Practice Code te kunnen honoreren. Hier heeft de adviescommissie waardering voor en de concrete plannen zijn voldoende toegelicht.

Implementatie van de Governance Code Cultuur wordt in de aanvraag grotendeels goed beschreven. Er zijn enkele kritische kanttekeningen te plaatsen.

De aanvraag maakt geen melding van beleid voor een veilige werkomgeving.

De directeur is zelf een van de uitvoerende musici op het festival. Dat is gezien zijn goede reputatie op dit gebied uit artistiek oogpunt begrijpelijk, maar de adviescommissie ziet hier een schijn van samenloop van belangen die uitdrukkelijk reflectie had verdiend in de aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het NSFF is biedt Eindhoven aanbod dat verder afwezig is in de stad. De aannemelijk onderbouwde ambitie om in Eindhoven het grootste archief van stille film te vestigen (inclusief restauratie-expertise) vergroot die meerwaarde.

Door het aanbieden van masterclasses en speelmogelijkheden, wordt jong talent gestimuleerd zich aan deze uitvoeringspraktijk te committeren.

Het gaat bij NSFF om een niche in het cultuuraanbod met een klein ecosysteem.

Binnen dat gegeven is Natlab een logische partner voor de uitvoering van dit festival. Ook de samenwerking die plaatsvindt met Cultuurstation is logisch. Voor de begeleidingen worden ook lokale musici ingezet.

De aard van genoemde samenwerkingen met een lokale kunstenares, Muziekgebouw en Parktheater had beter kunnen worden toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Zolderkamertjesklassiek toont goed inzicht in haar publiekssamenstelling en doelgroepen. De keuze om daaruit voortvloeiend verbreding te zoeken bij jongeren en muzikliefhebbers vindt de adviescommissie overtuigend. De slapstickdag in het festival biedt een laagdrempelige instapmogelijkheid voor breder publiek.

De beoogde publieksgroei is bescheiden. De ambitie om ook buiten het festival te gaan programmeren, ondersteunt publieksverbreding.

De invoering van een gereduceerd tarief voor studenten is een concrete maatregel met het oog op inclusie.

De optie om met de programmering aan te knopen bij een specifieke culturele gemeenschap is nog niet uitgewerkt en kan daardoor in de ogen van de adviescommissie nog niet als een realistische diversiteitsdoelstelling worden beschouwd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvraag beschrijft drie doorlopende verbindingen met het onderwijsveld. Het zijn logische en overtuigende samenwerkingen, maar alleen die met Cultuurstation heeft direct binding met de stad. Andere genoemde samenwerkingen worden niet verder toegelicht.

Partijen uit andere maatschappelijke sectoren noemt de aanvraag niet. De visie om de actualiteit van oude stille films op thema's als racisme, vrouwenrechten en genderinclusie in het hedendaags maatschappelijk

debat te gebruiken komt in het filmprogramma goed tot zijn recht. Het aanbieden van verdiepende inleidingen door experts in de maatschappelijke context bij vertoningen, versterkt dit.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

Zolderkamertjesklassiek onderschrijft de Code Diversiteit & Inclusie, maar beschrijft een beperkte visie en ambitie op dit punt. De reflectie beweegt zich op de gebieden partners (met name in te huren experts, mede ter compensatie van een zelf geconstateerd achterblijven op het gebied van personeel) en programma.

Er zijn drie meetbare en relevante doelstellingen geformuleerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een gedeelde 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de adviescommissie de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

