



**Advies Cultuurraad
Hoofdstuk 5
Projectsubsidies 2026-3**

Eindhoven, augustus 2026

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	4
2	Adviezen	5
2.1	Overzicht	5
2.2	Individuele adviezen	6
	Stichting Art & Technology	6
	Stichting Combined Creatives	8
	Stichting Dutch Invertuals	10
	Stichting Jewellery in Culture	12
	Stichting Maak	14
	Stichting NOR	16
	Stichting Oekraïners in Eindhoven	18
	Stichting Samenleving & Kunst	20
	Stichting Theaterplan Zuid-Nederland	22

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 28 november 2023 de Cultuurbrief 2025-2028 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 vastgesteld. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn bedoeld voor activiteiten gericht op ontwikkeling, productie of presentatie van professionele kunsten, op onderzoek, op talentontwikkeling of cultuureducatie en cultuurparticipatie. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de tweede ronde voor projecten in 2026.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (gepubliceerd op 17 maart 2026). Op 31 mei 2026 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn 10 aanvragen ontvangen, waarvan er 9 aan de Cultuurraad ter beoordeling zijn voorgelegd. Daaronder zijn 3 nieuwe aanvragers. De 9 aanvragers hebben een totaalbedrag van € 272.937, - aangevraagd bij Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

Bij deze subsidieronde is gewerkt met de beoordelingssystematiek zoals deze in de Subsidieverordening 2025-2028 is vastgelegd. De aanvragen zijn beoordeeld op artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zeggingskracht, oorspronkelijkheid, visie en vakmanschap), zakelijke kwaliteit (bedrijfsvoering, ondernemerschap, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur) en maatschappelijke relevantie. Dit laatste criterium is onderverdeeld in meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad, meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio, meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad en diversiteit & inclusie. Voor deze criteria is een beoordeling mogelijk van 0, 5 of 10 punten. Bij 0 punten voldoet de aanvraag niet aan het criterium, bij 5 punten voldoet de aanvraag aan het criterium en bij 10 punten voldoet de aanvraag in grote mate aan het criterium.

De Cultuurraad heeft de aanvragen beoordeeld en presenteert hierbij het advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld. Van de voorgelegde aanvragen hebben vijf aanvragers een positief advies gekregen. Vier aanvragen hebben een negatief advies gekregen. Het budget is toereikend om de vijf positief beoordeelde aanvragen volledig te honoreren.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en de gelegenheid gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er is één reactie ontvangen. Waar nodig is het advies naar aanleiding van deze reactie aangepast.

1.3 Bevindingen

De commissie heeft in deze ronde verschillende organisaties voorbij zien komen; bekende organisaties die voor beproefde concepten aanvragen en nieuwere organisaties die hun ideeën verder uit willen laten groeien. Deze diversiteit is belangrijk voor het culturele ecosysteem in de stad.

De commissie heeft opgemerkt dat op het gebied van Fair Practice nog ruimte is voor verbetering. Plannen waarin makers niet eerlijk worden betaald voor hun activiteiten, zijn niet meer passend in de huidige tijdsgeschiedenis.

Ook ziet de commissie op het gebied van diversiteit en inclusie nog ruimte voor verbetering. Er is vaak sprake van een algemene visie. De commissie wil aanvragers meegeven dat ze niet alles voor iedereen hoeven te doen. Door keuzes te maken die passend zijn bij het project, kan een organisatie soms een groter verschil maken.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld. Er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten. In dit overzicht zijn de scores per criterium en het totaal weergegeven. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als er niet wordt voldaan aan het criterium voor artistiek-inhoudelijke kwaliteit en/of zakelijke kwaliteit. Hierbij wordt dan een score van nul gegeven. Verder voldoet een aanvraag niet als de totale score voor het criterium maatschappelijke relevantie, bestaande uit vier sub-criteria, gelijk is aan 0.

Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	meerwaarde culturele ecosysteem	meerwaarde inwoners	meerwaarde sociaal-maatschappelijk	diversiteit & inclusie	totaal	gevraagd	advies
Voldoet aan vereisten									
Stichting Samenleving & Kunst	10	10	10	10	5	10	55	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Art & Technology	10	5	5	10	10	10	50	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Combined Creatives	10	10	10	5	5	10	50	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Jewellery in Culture	10	10	5	5	5	5	40	€ 15.846,00	€ 15.846,00
Stichting Theaterplan Zuid-Nederland	5	5	5	5	5	0	25	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Voldoet niet aan vereisten									
Stichting Maak								€ 34.000,00	€ 0,00
Stichting Oekraïeners in Eindhoven								€ 19.591,00	€ 0,00
Stichting Dutch Invertuals								€ 28.500,00	€ 0,00
Stichting NOR								€ 35.000,00	€ 0,00
Totaal								€ 272.937,00	€ 155.846,00
Plafond								€ 180.000,00	€ 180.000,00
Verschil								€ -92.937,00	€ 24.154,00

2.2 Individuele adviezen

Stichting Art & Technology

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Art & Technology vraagt subsidie aan voor het jaarlijks terugkerende festival Manifestations. Manifestations richt zich op het snijvlak van kunst en technologie. Stichting Art & Technology realiseert voor dit festival een expositie van innovatieve kunstinstallaties en een participatieprogramma. De organisatie wil hiermee bezoekers op een toegankelijke wijze bewust maken en kritisch laten kijken naar de invloed van techniek op de samenleving. Het thema van deze editie is MUTE. Hierbij wordt er gekeken naar welke stemmen aandacht krijgen, welke niet gehoord worden en welke met censuur te maken krijgen. Het evenement vindt plaats tijdens de Dutch Design Week.

Stichting Art & Technology vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €186.995,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een gedegen artistieke visie. Manifestations positioneert zich als instap-event tijdens DDW. Het gekozen thema voor deze editie is voldoende toegelicht. Het totaalprogramma is erg gevarieerd en sluit aan op de positionering van het festival en op het thema. De artistieke invulling hangt af van de kunstenaars, maar de selectiecriteria zijn voldoende toegelicht. Hierdoor is er voldoende vertrouwen in hun vakmanschap. Ook in het vakmanschap van de organisatie zelf heeft de commissie voldoende vertrouwen; Stichting Art & Technology heeft al jaren ervaring met het organiseren van dit evenement.

De focus op mediakunst en technologie is binnen Eindhoven niet onderscheidend. Het festival richt zich echter op bezoekers die minder met mediakunst in aanraking komen, en heeft hierdoor een eigen signatuur. Dit draagt ook bij aan een hogere mate van zeggingskracht voor het algemene publiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is in orde. De organisatiestructuur is voldoende toegelicht. Risico's worden voldoende toegelicht. Er is sprake van een brede inkomstenmix waarvan een deel al is toegezegd. De begroting is voldoende toegelicht en oogt realistisch. Ook de honoraria en vergoedingen voor makers zijn helder opgenomen in de begroting en voldoende toegelicht. Hiermee wordt er voldoende invulling gegeven aan de richtlijnen van de Fair Practice Code.

De statuten roepen vragen op over de toepassing van de Governance Code. In de statuten is vastgelegd dat het bestuur zelf beslist over de benoeming, het ontslag en de schorsing van de bestuurder(s) en dat de bestuurder onbepaald benoembaar is. Hierdoor komt de onafhankelijke positie van de RvT niet tot haar recht. Daarnaast is vastgelegd dat de bestuurders geen recht hebben op beloning voor hun werkzaamheden, maar dit is volgens de begroting niet het geval. De organisatie reflecteert niet op deze inconsistenties en geeft niet aan op welke termijn de statuten in lijn zullen worden gebracht met de uitgangspunten van de Governance Code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie benoemt de positionering ten opzichte van andere instellingen, maar de toelichting hierop is redelijk mager. Een sterke, strategische visie op de positionering of de rol in de keten ontbreekt. De organisatie biedt een podium aan jong talent, dit is lovenswaardig. De commissie had graag gelezen hoe de stichting een actieve rol speelt in de begeleiding en ontwikkeling van deze talenten. Ook is niet duidelijk hoeveel van deze talenten uit (de regio) Eindhoven komen. Er worden lokale samenwerkingspartners genoemd; vooral met DDW is een relevante en sterke verbinding.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een passende visie op publieksbereik. De organisatie licht de plannen op dit gebied uitgebreid toe. Er zijn concrete doelstellingen met betrekking tot publieksaantallen; deze komen realistisch over. De organisatie noemt drie doelstellingen op het gebied van publieksbereik. De omschreven plannen sluiten hierop aan. De commissie had graag nog meer gelezen over de doelstelling rondom het stimuleren van ontmoeting.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het thema van deze editie heeft raakvlakken met sociaal-maatschappelijke vraagstukken. In de aanvraag wordt dit sterk uitgewerkt. Manifestations heeft een overtuigende strategie op het gebied van sociaal-maatschappelijke samenwerkingen. Er is een divers palet aan partners. Deze verbindingen zijn een structureel onderdeel van de plannen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie had de visie of strategie op dit onderdeel sterker kunnen omschrijven, maar uit de plannen blijkt sterk dat de organisatie hier aandacht aan besteedt. Vooral op het gebied van publiek houdt de organisatie rekening met de behoeftes van verschillende mensen, zoals fysieke toegankelijkheid en meertaligheid. Mensen met uiteenlopende achtergronden worden actief betrokken bij het programma. Ook op het gebied van programma, personeel en partners wordt er op diversiteit en inclusie gereflecteerd. Doelstellingen voor de komende editie van Manifestations hadden nog concreter omschreven kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 50 punten en daarmee een 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Combined Creatives

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Combined Creatives produceert multidisciplinaire kunstprojecten met ritme en slagwerk als verbindend element. De stichting vraagt subsidie aan voor een concertreeks met composities van Philip Glass als uitgangspunt. Deze composities nemen de rivieren in het Amazonegebied als inspiratie. Ook wordt er samengewerkt met een spoken word-artiest. Naast de concerten, organiseert Combined Creatives ook muzikale wandelingen langs het water en een Art Night in Woensel.

Stichting Combined Creatives vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €87.653,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Combined Creatives omschrijft een heldere visie op slagwerk. Voor dit project is water als thema gekozen; ook dit is sterk uitgewerkt. Het totaalprogramma is gevarieerd en sluit goed aan op het thema. De commissie waardeert de interdisciplinaire aanpak. De commissie verwacht dat namen als Philip Glass en Zaire Krieger het beoogde publiek zullen aanspreken. De organisatie en de betrokken kunstenaars zijn professionele makers; dit geeft vertrouwen in het vakmanschap. De interdisciplinaire aanpak en originele toevoegingen, zoals het maken van eigen instrumenten, zorgen voor een hoge mate van oorspronkelijkheid.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatiestructuur is helder omschreven en past bij de schaal van de organisatie. De stichting komt stabiel over. Er is een duidelijke, gedetailleerde planning die vertrouwen geeft in de haalbaarheid. De begroting is helder en sluit goed aan op de planning. De organisatie benoemt financiële risico's en noemt maatregelen in het geval van tegenvallende inkomsten.

De honoraria van de musici zijn niet per persoon uitgesplitst, maar de relevante richtlijnen zijn genoemd. Hiermee voldoet de organisatie aan de richtlijnen van de Fair Practice Code. De Governance Code wordt onderschreven, maar dit onderdeel had nog sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie neemt een duidelijke plek in binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. Ook noemt Combined Creatives de ambitie om de rol voor makers in het ecosysteem in de komende jaren uit te breiden. Er worden passende samenwerkingen genoemd. Veel van deze samenwerkingen zijn inhoudelijk van aard en zijn van beide partijen van meerwaarde. Ook worden er Eindhovense makers bij het project betrokken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft verschillende doelgroepen. Het (bestaande) concertpubliek en nieuw kunstminnend publiek wordt op een passende manier bereikt. De beoogde publieksaantallen komen realistisch over. Hoe de organisatie het publiek uit Woensel wil bereiken, had sterker kunnen worden toegelicht. De organisatie benadrukt dat het positief afstraalt op de stad dat premières van voorstellingen in Eindhoven plaatsvinden, maar de commissie twijfelt of dit voor het Eindhovense publiek echt van meerwaarde is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het project raakt vanwege het thema aan maatschappelijke problematiek rondom water. In de aanvraag wordt dit ook aangehaald, maar niet in detail uitgewerkt; de focus van de aanvraag ligt bij het artistiek-inhoudelijke deel. Er zijn samenwerkingen om wijkbewoners te betrekken, hierin ligt sociaal-maatschappelijke waarde maar dit had de aanvrager sterker kunnen uitwerken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie omschrijft een visie die aansluit op het inhoudelijke plan. De organisatie reflecteert kritisch aan de hand van de vier P's van de Code Diversiteit en Inclusie. Verder benoemt de organisatie ook ambities en doelstellingen op dit vlak.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 50 punten en daarmee een 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Dutch Invertuals

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Dutch Invertuals is een ontwerpstudio en onderzoeksplatform. Het doel van de organisatie is zich te verdiepen in maatschappelijk relevante onderwerpen en het schetsen van nieuwe toekomstvisies. De organisatie vraagt subsidie aan voor 'AI Academy'. Binnen dit traject krijgen beginnende designers, (AI-)experts en design- en technologiebedrijven de kans om samen te onderzoeken hoe technologische versnelling en menselijke waarden zich tot elkaar verhouden. Tijdens de Dutch Design Week is er een presentatiemoment.

Stichting Dutch Invertuals vraagt €28.500,- subsidie aan op een totale begroting van €68.300,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie kiest met het onderwerp AI een actueel en urgent thema. De visie op dit onderwerp had echter nog sterker kunnen worden uitgewerkt; op dit moment is het nog erg breed geformuleerd. De organisatie stelt bijvoorbeeld dat de rol van de ontwerper door AI verandert, maar welke verandering dit dan is, wordt niet sterk uitgewerkt. Het wordt hierdoor ook niet duidelijk wat het programma van de AI Academy (in hoofdlijnen) gaat zijn. Ook vraagt de commissie zich af hoe het project zich onderscheidt van andere organisaties die zich met hetzelfde onderwerp bezighouden. De commissie heeft wel vertrouwen dat de expositie een kenmerkende signatuur zal hebben, aangezien de organisatie beschikt over voldoende vakmanschap op dit gebied. De achtergrond en het vakmanschap van de geselecteerde makers had nog sterker kunnen worden toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is overzichtelijk. De dekking van het diner roept enige vragen op; dit onderdeel had beter kunnen worden toegelicht. De inkomstenmix getuigt van ondernemerschap, maar het plan rondom 'Adopt a designer' is in de aanvraag onvoldoende uitgewerkt. Aangezien het de eerste keer is dat de stichting op deze manier te werk gaat, is er sprake van een risico waar niet sterk op wordt gereflecteerd.

De organisatie reflecteert kort op Fair Practice, maar de deelnemers ontvangen alleen een vergoeding voor materialen. Dit sluit niet aan op de uitgangspunten van de Fair Practice Code en is voor de commissie niet acceptabel.

De reflectie op de Governance Code is summier. Vanwege de samenhang tussen de stichting en B.V. was een sterke toelichting hier op zijn plek geweest. Bedragen in de jaarrekening roepen vragen op over hoe de twee organisaties praktisch op elkaar aansluiten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie omschrijft niet helder welke plek ze inneemt in het Eindhovense culturele ecosysteem. Ook de rol binnen de keten had sterker kunnen worden toegelicht. Er worden enkele (beoogde) partners in het Eindhovense veld genoemd, maar de aard van deze samenwerkingen is onvoldoende toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De stichting heeft doelgroepen omschreven en noemt een passende strategie om deze te bereiken. De bijbehorende doelstellingen zijn realistisch, zeker met het oog op eerder behaalde resultaten. Er is geen visie gericht op het bereiken van inwoners van de stad en regio; hier had de commissie graag een sterkere reflectie gezien.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Er worden verschillende (beoogde) sociaal-maatschappelijke partners genoemd. Uit de aanvraag blijkt niet geheel hoe deze partners daadwerkelijk betrokken gaan worden en wat de aard van de samenwerkingen is. Het onderwerp van het project, AI en ethiek, is sociaal-maatschappelijk van aard. Dit onderwerp had nog concreter uitgewerkt kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager omschrijft een algemene visie. Aan deze visie zijn geen ambities gekoppeld voor dit project. Concrete doelstellingen ontbreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 43.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Jewellery in Culture

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Jewellery in Culture waarborgt de activiteiten van Current Obsession, een internationaal platform voor onderzoek, curatie, presentatie en publicatie. Current Obsession houdt zich bezig met het hedendaagse sieraad en 'adornment'. De organisatie vraagt subsidie aan voor een publicatie en een daarop aansluitende activatie rondom het thema 'UNDERWORLD'.

Stichting Jewellery in Culture vraagt €15.846,- subsidie aan op een totale begroting van €26.346,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een originele artistieke visie, waaruit een sterke eigen signatuur blijkt. Ook het gekozen thema is goed uitgewerkt. Het totaalprogramma sluit aan op dit thema en is goed doordacht. De commissie waardeert dat er gereflecteerd is op het programma van twee jaar geleden, en dat deze lessen zijn meegenomen.

De organisatie beschikt over een hoge mate van vakmanschap. Ook de gekozen sprekers getuigen van voldoende vakmanschap. De commissie waardeert dat de organisatie helder toelicht waarom juist deze sprekers zijn gekozen. De activiteiten bevinden zich in een niche, maar zullen het beoogde publiek zeker aanspreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is in orde. De begroting is helder en realistisch. De financieringsmix is enigszins beperkt; dit had nog sterker toegelicht kunnen worden. Met de bijdrage van het Stimuleringsfonds heeft de commissie wel vertrouwen in de haalbaarheid van het project. Eventuele risico's zijn benoemd.

De organisatie licht het toepassen van de Fair Practice Code helder toe. Ook de Governance Code wordt onderschreven. Het valt de commissie op dat een oud-voorzitter nu RvT-lid is en dat dit lid ook inhoudelijk heeft meegewerkt aan een recente publicatie. Een toelichting op onafhankelijkheid en het risico op belangenverstrengeling was in dit geval passend geweest.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het project voegt iets toe aan het bestaande culturele ecosysteem in Eindhoven. De organisatie realiseert echter vooral programma in Amsterdam, waardoor de meerwaarde voor het Eindhovense culturele veld beperkt is. De keuze om het programma bij MU te organiseren is passend. Verder worden er geen sterke samenwerkingen met Eindhovense instellingen genoemd. Wel worden er Eindhovense makers betrokken bij het programma.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie toont zich ervan bewust dat het programma zich in een niche bevindt. Er zijn doelgroepen omschreven binnen deze niche en er zijn passende manieren genoemd om hen te bereiken. Hierdoor is het aannemelijk dat het beoogde aantal deelnemers behaald zal worden.

Uit de aanvraag blijkt niet helder of en hoe de organisatie publiek uit Eindhoven blijvend wil stimuleren om hen vaker te bezoeken. Omdat de organisatie niet vaak activiteiten in Eindhoven organiseert, twijfelt de commissie of de organisatie in staat is publiek blijvend aan zich te binden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het gekozen onderwerp sluit aan op maatschappelijke vraagstukken zoals circulariteit. Op dit vlak zijn er echter geen samenwerkingen genoemd. De TU/e wordt als partner genoemd, maar dit had sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie reflecteert op diversiteit en inclusie en toont zich zelfbewust. Uit de aanvraag blijkt dat er aandacht is voor diversiteit en inclusie. De visie had nog wat scherper kunnen worden omschreven. De doelstellingen zijn onvoldoende concreet geformuleerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Maak

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Maak is de stichting achter het initiatief Helix. Helix heeft als doel om debat en dialoog plaats te laten vinden in Eindhoven en de Brainport Regio. Hierbij richt de organisatie zich op drie programmalijnen: maatschappij, innovatie en cultuur. De organisatie vraagt subsidie aan voor het realiseren van programma in 2027.

Stichting Maak vraagt €34.000,- subsidie aan op een totale begroting van €84.200,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een visie, maar had deze sterker kunnen uitwerken. De speerpunten zijn breed geformuleerd en de teksten over de lokale context en tijdsgeschiedenis zijn erg algemeen. Hierdoor is uit de aanvraag niet helemaal op te maken wat de eigen signatuur van deze organisatie is.

De kwaliteit van het totaalprogramma is wisselend. Over enkele onderwerpen vraagt de commissie zich af hoe het uit moet nodigen tot dialoog, of wat de binding met Eindhoven is. Andere onderwerpen zijn passend en maken nieuwsgierig. Hierdoor verwacht de commissie dat de mate van zeggingskracht ook wisselend is. Desondanks is er op basis van eerdere resultaten vertrouwen dat de activiteiten het beoogde publiek voldoende aanspreken. De commissie is positief over het vakmanschap van de organisatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie onderschrijft de Fair Practice Code, maar benoemt ook dat ingehuurd personeel niet alle kosten in rekening zal brengen en dat Helix niet alle uren van freelancers kan betalen. Hiermee voldoet de aanvraag niet aan de uitgangspunten van Fair Pay. Voor de commissie is dit niet acceptabel.

De begroting is grotendeels helder en komt haalbaar over. De beoogde inkomstenmix is voldoende divers en realistisch. De uren voor de projectleider vormen een relatief grote post; het was passend geweest als de professionele achtergrond van de projectleider sterker was uitgewerkt.

De organisatie onderschrijft de Governance Code en werkt aan een gezond bestuursmodel. De commissie vraagt zich echter af waarom voor deze aanvraag een bestaande stichting is gekozen. Deze keuze is onvoldoende toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie omschrijft de positionering ten opzichte van andere initiatieven in de stad. Dit onderdeel is goed toegelicht. Ook worden er verschillende samenwerkingspartners genoemd uit het Eindhovense

culturele veld. De commissie ziet nog ruimte voor een verdere uitbreiding en verdieping van de samenwerkingen. Verder vraagt de commissie zich af waarom de Bibliotheek Eindhoven niet is genoemd, terwijl deze instelling zich wel bezighoudt met dialoog en debat.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De doelgroepen zijn erg ruim geformuleerd; dit had scherper kunnen worden uitgewerkt. Het benoemde doel voor publieksbereik is passend en op basis van eerder behaalde resultaten is dit ook realistisch. Verder worden er veel verschillende manieren genoemd om nieuw publiek te bereiken, zoals een netwerk van ambassadeurs en het maken van videoregistraties. De commissie had graag meer reflectie gezien op de haalbaarheid en effectiviteit van de genoemde acties.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie zoekt verbinding met maatschappelijke instellingen en heeft de ambitie om programma aan te bieden binnen scholen, bedrijven en publieke instellingen. Deze plannen bevinden zich nog in de beginfase. De organisatie richt zich op sociaal-maatschappelijke vraagstukken en deze komen in de programmering ook naar voren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Er is een korte visie omschreven, maar deze is erg algemeen. Verder heeft de organisatie concrete doelstellingen geformuleerd, maar er is niets bekend over hoe de organisatie deze doelstellingen denkt te behalen. De commissie had ook graag meer reflectie gezien op de keuze voor deze doelstellingen. Verder baseert Helix zich op de demografische verhoudingen van Nederland, zonder de context van Eindhoven hierbij te benoemen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 43.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting NOR

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting NOR is collectief dat zich richt op fooddesign. NOR ontwikkelt culturele programma's waarbij voedsel de basis vormt voor sociaal en artistiek experiment. De stichting vraagt subsidie aan voor verschillende activiteiten in 2026, waaronder fermentatiewerkshops, gemeenschapsmaaltijden en een slotevenement.

Stichting NOR vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €43.750,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een interessante visie rondom fermentatie en het ontstaan van gemeenschappen. Deze visie is echter mager uitgewerkt en weet daardoor niet geheel te overtuigen. Ook wordt in de rest van het plan nauwelijks meer naar deze visie verwezen. Het totaalprogramma is erg uitgebreid, maar uit het plan blijkt onvoldoende wat de noodzaak is voor de grote hoeveelheid workshops. Ook de inhoud van de workshops is nog niet duidelijk. Het levend archief en het diner zijn interessante programmaonderdelen, maar hadden nog sterker kunnen worden toegelicht.

Het onderwerp van het project is niet uniek, maar het samenbrengen van eten en gemeenschap geeft het project wel een eigen signatuur. De kartrekker van het project heeft eerder soortgelijke projecten uitgevoerd. Dit project is echter van een grotere schaal, en deze groei is niet sterk onderbouwd. Of het vakmanschap van de organisatie toereikend is voor dit project, is voor de commissie moeilijk te beoordelen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is voldoende helder. De inkomstenmix is erg beperkt; dit maakt het project kwetsbaar. Het project is vrij omvangrijk, terwijl de organisatie het een 'proof of concept' noemt. Dit is niet helemaal met elkaar in verhouding en ook een risico op het gebied van haalbaarheid. De organisatie is voldoende toegelicht. In de begroting staat een post voor de 'documentation assistant', maar in het inhoudelijke plan is niet toegelicht wat deze functie inhoudt. Er zijn beoogde workshopbegeleiders genoemd, maar het is nog niet zeker of zij het project inderdaad zullen uitvoeren.

De aanvrager geeft aan de Fair Practice Code te onderschrijven. De gehanteerde vergoedingen zijn over het algemeen passend. In sommige gevallen zijn de uren niet geheel toegelicht, waardoor het niet duidelijk is of de Fair Practice Code overal wordt nageleefd. De invulling van de Governance-Code is kort toegelicht, maar hier had nog sterker op gereflecteerd kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie biedt een aanvulling op het bestaande culturele ecosysteem. De rol die de organisatie in wil nemen binnen dit ecosysteem, is echter mager toegelicht. Er worden enkele samenwerkingspartners genoemd, maar de aard van deze samenwerkingen is niet sterk uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een visie op publieksbereik die zich richt op het bouwen van een gemeenschap. Deze visie is echter niet overtuigend onderbouwd. Een realistische strategie om nieuw publiek te bereiken en blijvend aan de organisatie te binden, ontbreekt. De aanvrager benoemt verbindingen te willen leggen tussen Eindhovense migratie-, diaspora- en Nederlandse gemeenschappen. Voor de migratie- en diasporagemeenschappen heeft de aanvrager doelstellingen geformuleerd; dit is passend voor het project. Uit de aanvraag blijkt echter niet sterk hoe de Nederlandse gemeenschappen uit de stad en regio worden bereikt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie werkt samen met De Fuut Tuin¹, maar deze samenwerking is mager toegelicht. Andere sociaal-maatschappelijke verbindingen zijn niet expliciet genoemd. De inhoud van plan raakt aan maatschappelijke thema's, zoals duurzaamheid en sociale cohesie, maar dit heeft de organisatie in de aanvraag niet expliciet uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Culturele diversiteit is een inhoudelijk speerpunt van het project. De visie van de aanvrager sluit hierop aan. De commissie had graag een reflectie gezien op diversiteit en inclusie in het algemeen. Er zijn concrete doelstellingen geformuleerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit en zakelijke kwaliteit (Artikel 43.2.a en 43.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

¹ In het plan wordt dit de Rewild Urban Farm genoemd. Het betreft dezelfde organisatie, maar deze hanteert nu een andere naam.

Stichting Oekraïners in Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Oekraïners in Eindhoven is een platform voor de Oekraïense diaspora in Eindhoven en omgeving. De organisatie vraagt subsidie aan voor een serie van vijf lezingen in LAB-1. Deze zullen gaan over verschillende periodes binnen de Oekraïense kunstgeschiedenis.

Stichting Oekraïners in Eindhoven vraagt €19.591,- subsidie aan op een totale begroting van €24.489,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie vraagt subsidie aan voor een lessenreeks. Het onderwerp is artistiek, maar de vorm zelf, een reeks lezingen, is erg traditioneel. Op artistiek gebied weet het project zich niet te onderscheiden.

De organisatie omschrijft een heldere visie en snijdt een relevant onderwerp aan. De organisatie neemt hierbij een redelijk activistische positie in. De commissie begrijpt deze insteek, maar had graag nog een kritische reflectie gelezen over de samenhang tussen kunstgeschiedenis en nationale identiteit.

De commissie verwacht dat het onderwerp nieuwsgierigheid wekt en dat het beoogde publiek door de activiteiten zal worden aangesproken. Er is vraag naar lezingen en colleges en de commissie verwacht dat de organisatie hierop aan kan sluiten. Ook is er vertrouwen in het vakmanschap van de organisatoren; zij hebben eerder soortgelijk programma georganiseerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

Verschiedende posten op de begroting staan niet in verhouding tot de voorgenomen activiteiten. De kosten voor de sprekers zijn redelijk, maar de productiekosten zijn erg hoog. De mediacampagne is erg groot opgezet; dit is niet in verhouding tot de schaal van het project. Wat betreft Fair Practice staan er in de begroting en de tekst andere vergoedingen genoemd; het is niet duidelijk welk uurtarief de organisatie hanteert. De invulling van de Governance Code is niet toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De rol van deze activiteit in het Eindhovense culturele ecosysteem is mager uitgewerkt. De organisatie noemt beoogde samenwerkingspartners in het culturele veld, maar deze zijn nog niet bevestigd. Verder wordt de stichting die subsidie aanvraagt als samenwerkingspartner genoemd; dit is niet toegelicht. De samenwerking met LAB-1 is facilitair van aard.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie heeft vier passende doelgroepen gekozen en deze helder omschreven. De ambitie voor publieksaantallen is haalbaar. De commissie twijfelt of de genoemde communicatiemiddelen aansluiten op de beoogde doelgroepen; dit had de aanvrager beter kunnen toelichten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het project sluit aan op grotere maatschappelijke vraagstukken rondom de dekolonisering van de Europese kunstgeschiedenis. Dit onderdeel had nog sterker kunnen worden uitgewerkt. Verder draagt de laagdrempelige aanpak bij aan ontmoeting tussen Oekraïense inwoners, internationale gemeenschappen en andere Eindhovenaren. De aanvrager noemt geen samenwerkingen met sociaal-maatschappelijke partners.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Een visie op dit onderdeel ontbreekt. De organisatie omschrijft drie uitgangspunten, maar deze zijn niet sterk uitgewerkt. Engels is als voertaal gekozen, maar dit komt meer voort uit praktische noodzaak dan uit een wens om inclusief te zijn. Concrete doelstellingen ontbreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 43.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Samenleving & Kunst

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Samenleving & Kunst heeft een brede doelstelling om activiteiten te ontwikkelen op het gebied van kunst, cultuur, wetenschap en educatie. De stichting vraagt subsidie aan voor 'MBO op de Rode Loper!', een project waarbij MBO-studenten en -docenten kennis maken met letteren. Docenten krijgen voor dit project lesmateriaal om studenten te enthousiasmeren voor kunst en cultuur. Verder vinden er workshops plaats in samenwerking met Eindhovense culturele instellingen.

Stichting Samenleving & Kunst vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €90.035,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Uit het plan spreekt een stevige visie op de toegevoegde waarde van kunst en cultuur voor mbo-studenten. Het totaalprogramma sluit hierop aan: studenten komen in aanraking met de letteren en andere culturele disciplines. De activiteiten zijn afgestemd op de leefwereld van de studenten; dit verzekert een hoge mate van zeggingskracht. De positieve evaluaties van eerdere edities laten zien dat dit werkt. De commissie waardeert dat er bij de selectie van auteurs en kunstenaars gelet wordt op de didactische vaardigheden van de makers. De organisatie heeft veel ervaring en reflecteert uitgebreid op eerdere edities; dit geeft vertrouwen in het vakmanschap. De organisatie onderscheidt zich vanwege de doelgroep, schaal en aanpak van dit project.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is voldoende toegelicht. De taakverdeling is helder. De commissie had wel graag een planning gezien van de komende editie. De begroting is voldoende helder. Er is sprake van een evenwichtige inkomstenmix. De organisatie heeft verschillende risico's genoemd, en licht voldoende toe hoe ze hiermee omgaat. De organisatie geeft aan de Fair Practice Code te volgen en past de CAO kunsteducatie toe, maar de commissie had graag een verdere toelichting gezien op de Fair Practice Code. De bestuurs- en adviesstructuur is toegelicht, maar de organisatie had nog sterker kunnen reflecteren op het toepassen van de Governance Code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie heeft na vele edities een vaste plek binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. Er wordt intensief samengewerkt met een groot aantal culturele instellingen in de stad. Ook worden verschillende makers uit Eindhoven en omgeving betrokken; dit draagt bij aan kruisbestuiving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het project richt zich op een doelgroep die voor culturele instellingen moeilijk te bereiken is; dit is lovenswaardig. De doelgroep is logischerwijs duidelijk afgebakend. De organisatie richt zich met marketing en communicatie vooral op de samenwerking met scholen en docenten, in plaats van op de deelnemers. Dit is passend en voldoende toegelicht. De commissie heeft op basis van de plannen vertrouwen dat het beoogde aantal studenten wordt bereikt. Sterker nog, de organisatie heeft eerder meer inschrijvingen gehad dan plekken. De commissie had graag gelezen hoe de organisatie hier in het vervolg mee omgaat.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Maatschappelijke thema's zijn sterk geïntegreerd in het programma. Deze thema's worden benoemd en uitgewerkt. Het project draagt, door deze thema's aan te kaarten, bij aan de maatschappelijke bewustwording van de deelnemers. Er zijn sterke samenwerkingen met het onderwijs. Buiten de verbindingen met het onderwijs zijn er geen sterke andere samenwerkingen op sociaal-maatschappelijk vlak. De commissie had op dit gebied graag nog verbindingen gezien, bijvoorbeeld met instellingen die aansluiten op de benoemde maatschappelijke thema's.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie omschrijft een sterke visie. Er worden concrete stappen gezet om de activiteiten inclusief, veilig en toegankelijk te organiseren. Binnen het eigen personeel en bij het selecteren van de auteurs en andere partners is aandacht voor diversiteit en representatie. De organisatie benoemt zelf dat er ruimte is voor verbetering, maar er zijn geen concrete doelstellingen omschreven voor de komende editie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 55 punten en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland (Theaterplan) heeft als doel om bij te dragen aan de talentontwikkeling van jongeren op het gebied van zang, dans en acteren. De organisatie vraagt subsidie aan voor de muziektheaterproductie *Rent*. Deze voorstelling gaat over een groep artiesten in New York die aan de weg timmeren terwijl om hen heen de Aids/Hiv-crisis gaande is. De musical raakt aan thema's als mentale gezondheid, financiële onzekerheid, identiteit, eenzaamheid en solidariteit. De voorstelling zal worden opgevoerd in het Parktheater door jongeren tussen de 16 en 24 jaar.

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €145.408,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een heldere artistieke visie. Niet alleen de productie, maar ook de wijze van auditeren en de workshops sluiten hierop aan. Dit maakt het totaalprogramma passend. De keuze voor de productie is voldoende toegelicht.

De werkwijze van de organisatie is gebruikelijk voor soortgelijke instellingen en daarmee niet erg oorspronkelijk. De jongeren hebben beperkte invloed op het artistieke proces, houden een dagboek bij en reflecteren na elke les. Deze manier van werken komt enigszins schools over. Desondanks blijkt uit de aanvraag en eerder behaalde resultaten dat de activiteiten de jongeren aanspreken. De organisatie beschikt over voldoende vakmanschap om de jongeren in hun artistieke ontwikkeling te ondersteunen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft aan de financiële weerbaarheid gewerkt en heeft een stabiele financiële positie. De artistieke leider is momenteel ook waarnemend zakelijk leider; dit is een kwetsbare positie waarop de commissie graag meer reflectie had gezien. De organisatie benoemt de werkdruk als een risico op het gebied van bedrijfsvoering, maar licht niet toe wat ze hieraan wil doen.

De begroting is helder en voldoende toegelicht. De inkomsten ogen realistisch. De organisatie reflecteert voldoende op financiële risico's. De commissie had, met het oog op Fair Practice, graag gelezen welke richtlijnen Theaterplan volgt bij het bepalen van de honoraria. De organisatie onderschrijft de Governance Code, maar had uitgebreider kunnen reflecteren op hoe de code wordt nageleefd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie beschikt over een netwerk van mbo-opleidingen. Deze verbindingen zijn passend, maar het is niet helemaal duidelijk hoe deze contacten worden ingezet. Omdat de organisatie zich bezighoudt met talentontwikkeling, was een visie op de keten passend geweest.

De organisatie noemt verder nog andere samenwerkingspartners in het Eindhovense culturele veld. De commissie had graag gelezen wat de aard van deze samenwerkingen is. De organisatie had sterker kunnen reflecteren op de rol in het ecosysteem.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie heeft geen sterke visie omschreven op het gebied van publieksbereik. De organisatie had sterker kunnen toelichten hoe de groep deelnemers bereikt wordt. Voor communicatie richting het publiek wordt er gebruik gemaakt van de social media van het Parktheater en maken de deelnemende jongeren ook zelf content. Deze aanpak is passend voor het beoogde aantal bezoekers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie benoemt verschillende sociaal-maatschappelijke thema's die terugkomen in het gekozen stuk. De commissie had graag nog een sterkere, inhoudelijke uitwerking van deze thema's gezien. Stichting Theaterplan heeft een verbinding met Pak die Vibe voor de maatschappelijke diensttijd. Verder biedt de organisatie een educatief programma aan op middelbare scholen. Deze aanpak is passend.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

Een sterke visie op diversiteit en inclusie ontbreekt. Ook heeft de organisatie geen doelstellingen geformuleerd. De commissie waardeert dat de organisatie zich ervoor inzet om deelname ongeacht inkomen mogelijk te maken. Verder is het lovenswaardig dat er aandacht wordt geschonken aan neurodiverse spelers, maar er wordt niet aangegeven hoe deze groep bereikt wordt of hoe er rekening wordt gehouden met de behoeftes van deze jongeren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.