

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad Hoofdstuk 5 Projectsubsidies 2026-2

Eindhoven, april 2026

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	4
2	Adviezen	5
2.1	Overzicht	5
2.2	Individuele adviezen	6
	Coöperatie de Reuringdienst B.A.	6
	Stichting 1&A	8
	Stichting Art & Technology	10
	Stichting Baltan	12
	Stichting BROET (Project Kruisstraat)	14
	Stichting BROET (Fresh Meet)	16
	Stichting BROET (NPA+)	18
	Stichting Combined Creatives	20
	Stichting Cultuur en Samenleving	22
	Stichting “De Bushalte van Rietveld”	24
	Stichting Kelderman en van Noort	26
	Stichting Kunstival	28
	Stichting MAD emergent art center	30
	Stichting Salon Veneman	32
	Stichting Sample Culture	34
	Stichting UNHEARDOF	36
	Studio Martens & Visser B.V	38
	Vereniging Collegium Vocale Eindhoven	40

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 28 november 2023 de Cultuurbrief 2025-2028 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 vastgesteld. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn bedoeld voor activiteiten gericht op ontwikkeling, productie of presentatie van professionele kunsten, op onderzoek, op talentontwikkeling of cultuureducatie en cultuurparticipatie. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de tweede ronde voor projecten in 2026.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (gepubliceerd op 2 december 2025). Op 30 januari 2026 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn 19 aanvragen ontvangen, waarvan er 18 aan de Cultuurraad ter beoordeling zijn voorgelegd. Daaronder zijn 5 nieuwe aanvragers. De 18 aanvragers hebben een totaalbedrag van € 447.234,80 aangevraagd bij Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

Bij deze subsidieronde is gewerkt met de beoordelingssystematiek zoals deze in de Subsidieverordening 2025-2028 is vastgelegd. De aanvragen zijn beoordeeld op artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zeggingskracht, oorspronkelijkheid, visie en vakmanschap), zakelijke kwaliteit (bedrijfsvoering, ondernemerschap, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur) en maatschappelijke relevantie. Dit laatste criterium is onderverdeeld in meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad, meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio, meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad en diversiteit & inclusie. Voor deze criteria is een beoordeling mogelijk van 0, 5 of 10 punten. Bij 0 punten voldoet de aanvraag niet aan het criterium, bij 5 punten voldoet de aanvraag aan het criterium en bij 10 punten voldoet de aanvraag in grote mate aan het criterium.

De Cultuurraad heeft de aanvragen beoordeeld en presenteert hierbij het advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld. Van de voorgelegde aanvragen hebben elf aanvragers een positief advies gekregen. Het budget is slechts toereikend om vijf aanvragen volledig te honoreren. Zeven aanvragers komen onder de zaaglijn. Zes aanvragen hebben een negatief advies gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en de gelegenheid gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn vier reacties ontvangen. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van deze reacties aangepast.

1.3 Bevindingen

Het aantal aanvragen tijdens deze aanvraagronde was, met 18 aanvragen, erg hoog. De commissie waardeert het animo vanuit het veld en betreurt dat meerdere aanvragen met een positief advies onder de zaaglijn zijn beland.

Het valt de commissie op dat er over het algemeen hoge scores zijn behaald op artistieke kwaliteit. De commissie waardeert het brede palet aan interessante en vernieuwende aanvragen. Verder valt het op dat er op het onderdeel Diversiteit en Inclusie vaak nog ruimte is voor verbetering. Aanvragers kunnen hier meer tijd besteden aan het omschrijven van een visie die aansluit op de organisatie en de activiteit waarvoor wordt aangevraagd. Ook de doelstellingen kunnen vaak concreter worden uitgewerkt. De commissie wil de aanvragers meegeven dat er veel verschillende manieren zijn om je in te zetten voor diversiteit en inclusie, en dat niet iedere aanvrager alles voor iedereen hoeft te doen. Het is logisch dat de aanvrager hierin keuzes maakt; zolang deze keuzes maar helder gemotiveerd zijn en passen bij het plan.

Verder wil de commissie graag reflecteren op het gebruik van AI bij het schrijven van aanvragen. De commissie ziet dat AI voor sommige aanvragers een handig instrument kan zijn. De commissie hoopt dat AI ook als zodanig wordt ingezet en dat door AI geschreven teksten goed gecontroleerd worden.

De commissie wil alle aanvragers succes wensen met hun initiatieven en kijkt uit naar een volgende ronde.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld. Er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten. In dit overzicht zijn de scores per criterium en het totaal weergegeven. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als er niet wordt voldaan aan het criterium voor artistiek-inhoudelijke kwaliteit en/of zakelijke kwaliteit. Hierbij wordt dan een score van nul gegeven. Verder voldoet een aanvraag niet als de totale score voor het criterium maatschappelijke relevantie, bestaande uit vier sub-criteria, gelijk is aan 0.

Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	meerwaarde culturele ecosysteem	meerwaarde inwoners	meerwaarde sociaal-maatschappelijk	diversiteit & inclusie	totaal	gevraagd	advies
Voldoet aan vereisten									
Stichting Art & Technology	10	10	10	10	10	10	60	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Baltan	10	10	10	5	10	10	55	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Sample Culture	10	5	10	10	10	5	50	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Kunstival	10	5	10	5	5	5	40	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Salon Veneman	10	5	10	5	10	0	40	€ 34.727,30	€ 34.727,30
Stichting BROET - Kruisstraat	10	5	5	5	5	5	35	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Stichting Kelderman en van Noort	10	10	5	5	5	0	35	€ 25.404,00	€ 25.404,00
Stichting UNHEARDOF	10	5	5	5	5	0	30	€ 14.354,00	€ 14.354,00
Stichting BROET - Fresh Meet	5	5	5	5	0	5	25	€ 29.950,00	€ 29.950,00
Stichting "De Bushalte van Rietveld"	10	5	5	5	0	0	25	€ 7.500,00	€ 7.500,00
Stichting Combined Creatives	5	5	5	5	0	0	20	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting 1&A	5	5	5	0	5	0	20	€ 15.500,00	€ 15.500,00
Voldoet niet aan vereisten									
Vereniging Collegium Vocale								€ 25.000,00	€ 0,00
Coöperatie de Reuringdienst B.A.								€ 28.900,00	€ 0,00
Studio Martens & Visser B.V.								€ 28.085,00	€ 0,00
Stichting BROET - NPA+								€ 22.274,50	€ 0,00
Stichting Cultuur en Samenleving								€ 3.040,00	€ 0,00
Stichting MAD Emergent art centre								€ 7.500,00	€ 0,00
Totaal								€ 447.234,80	€ 332.435,30
Plafond								€ 180.000,00	€ 180.000,00
Verschil								€ -267.234,80	€ -152.435,30

2.2 Individuele adviezen

Coöperatie de Reuringdienst B.A.

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 43.

Inleiding

Coöperatie de Reuringdienst B.A. benadert uiteenlopende maatschappelijke vraagstukken in samenwerking met stakeholders. In samenwerking met Fama Volat ontwikkelt de Reuringdienst het project Gedrag.lab – Veilig voelen in de stad, rond het thema veiligheid in de openbare ruimte. De Reuringdienst nodigt uiteenlopende organisaties uit voor labsessies en wil daarmee verschillende perspectieven zichtbaar maken. Die resultaten worden verwerkt in een overdraagbare methode en ontwerprichtingen voor de inrichting van een veiligere openbare ruimte.

Coöperatie de Reuringdienst B.A. vraagt € 28.900,- subsidie aan op een totale begroting van € 48.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dit project inhoudelijk relevant, het richt zich op een actueel maatschappelijk vraagstuk. De visie van de aanvrager is helder en de activiteiten vloeien daar logisch uit voort. Een duidelijk artistiek kader ontbreekt echter. De methode is zorgvuldig uitgewerkt. Op welke manier die gehanteerde methode een cultureel proces is, blijkt echter onvoldoende uit de aanvraag. De aanvrager wil de uiteindelijke resultaten met artistieke middelen zichtbaar maken, hoe dat artistiek-inhoudelijk vorm krijgt is evenmin beschreven.

De commissie mist een reflectie op bestaande onderzoeken of ontwerppraktijken in relatie tot dit project zodat de mate waarin deze activiteiten onderscheidend zijn onvoldoende uit de aanvraag blijkt. Het project richt zich op een brede doelgroep, hoe deelnemers daadwerkelijk een stem krijgen in het proces blijft onduidelijk. Dat maakt het proces minder scherp in focus en impact blijft onduidelijk, temeer omdat concreet resultaat en de opvolging nog onzeker is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De Reuringdienst heeft een gezonde bedrijfsvoering en er is een goed trackrecord qua realisatie van projecten. De structuur van dit project (onderzoek, co-creatie en presentatie) is helder, de inhoudelijke uitvoering is aannemelijk, maar er is geen reflectie op risico's.

De financiën zijn volgens de commissie onvoldoende inzichtelijk. In de begroting, toelichting op de begroting en inhoudelijk plan mist ze een consistente relatie. De financieringsmix is eenzijdig. Verschillende partners komen samen in dit project, maar hun financiële betrokkenheid blijkt nauwelijks uit de stukken. Met name de rol van Fama Volat die als belangrijke partner wordt gepresenteerd, blijkt onvoldoende uit de begroting.

Reuringdienst geeft aan de code Fair Practice te onderschrijven, maar licht dat niet toe. De commissie heeft vraagtekens bij de vorm van een coöperatie in relatie tot de Governance Code en deze aanvraag. Met name op het gebied van onafhankelijk toezicht roept het vragen op. Een reflectie op deze constructie door de aanvrager ontbreekt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De Reuringdienst positioneert zich met dit project tussen het culturele – en maatschappelijke veld en brengt verschillende partijen samen. Dat kan volgens de commissie een waardevolle kruisbestuiving opleveren. De Reuringdienst kijkt vooral binnen het eigen, bestaande netwerk en beschrijft geen wezenlijke verbinding met culturele partners. De betekenis in de culturele keten en een meerwaarde voor het culturele ecosysteem blijken onvoldoende uit deze aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het is niet helder wat het aandeel van inwoners in de sessies van het gedragslab is. Inwoners kunnen daar aan deelnemen, hoe dat vorm krijgt blijkt onvoldoende uit de aanvraag.

Met deelnemers uit het eigen netwerk kan het een redelijk gesloten project blijven totdat de resultaten gepresenteerd worden. Concrete doelgroepen voor de presentatie van het eindresultaat of een strategie om die te bereiken ontbreken, er is slechts sprake van intenties. De meerwaarde voor inwoners is volgens de commissie sterk afhankelijk van hoe de opvolging opgepakt wordt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Een maatschappelijk vraagstuk is het uitgangspunt van deze aanvraag. Het thema is actueel en relevant. Er wordt echter niet concreet ingezet op bewustwording van de stad. Er zijn verbindingen met bijvoorbeeld onderwijs en beleidsmakers als deelnemers aan het project. Die verbindingen worden niet expliciet beschreven. Concrete impact blijft ook hier afhankelijk van de vraag of de resultaten daadwerkelijk geïmplementeerd gaan worden. Dat blijft buiten de scope van deze aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Aandacht voor diversiteit en inclusie is inherent aan de werkwijze van social design. De raakvlakken met het onderwerp (veiligheid in de openbare ruimte) zijn voldoende duidelijk benoemd. Er is een visie op het borgen van meervoudig perspectief en men zet in op gelijkwaardige participatie van deelnemers met verschillende achtergronden. Doelstellingen zijn echter nog abstract en algemeen geformuleerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit en zakelijke kwaliteit (Artikel 43.2.a en 43.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting 1&A

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting 1&A houdt zich bezig met interdisciplinaire kunstprojecten. De organisatie vraagt subsidie aan om dansvoorstellingen op locatie te realiseren op verschillende plekken in Eindhoven. Het thema voor deze editie is de snelle transitie waar Eindhoven zich in bevindt. De voorstellingen zullen plaatsvinden op plekken waar nieuwe bouwprojecten bezig zijn of zullen worden uitgevoerd.

Stichting 1&A vraagt €15.500,- subsidie aan op een totale begroting van €21.650,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Uit het plan spreekt een hoge mate van oorspronkelijkheid. De artistieke visie die aan dit idee ten grondslag ligt, had nog sterker kunnen worden uitgewerkt. Hierdoor is ook niet helemaal duidelijk voor wat voor soort publiek het plan aansprekend zou kunnen zijn. Verder had de aanvrager enkele artistieke keuzes, zoals de keuze voor dans als medium en voor de verschillende locaties, beter kunnen onderbouwen. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de betrokken makers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is voldoende omschreven en is passend voor aard van de stichting. Er wordt echter een relatief groot deel van het eigen vermogen ingezet voor het project. Op de potentiële risico's hiervan is niet gereflecteerd.

De begroting is eenvoudig en overzichtelijk. De uurlonen voldoen aan de richtlijnen van de Fair Practice Code, maar zijn aan de lage kant. De organisatiestructuur is toegelicht; dit voldoet aan de basiseisen van de Governance Code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager omschrijft de rol in het lokale culturele ecosysteem. Het project biedt een toevoeging aan het bestaande dansaanbod. Er zijn culturele samenwerkingspartners genoemd, maar de inhoud van deze samenwerkingen had concreter kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Er is geen sterke visie op publieksbereik omschreven en er zijn geen specifieke doelgroepen omschreven. De organisatie noemt enkele middelen om dansliefhebbers te bereiken, maar richt zich vooral op toevallige

passanten. Het is aannemelijk dat het beoogde aantal bezoekers bereikt wordt, maar de aanpak getuigt niet van ambitie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het project gaat over stadsontwikkeling. Dit raakt aan maatschappelijke thema's, al zijn deze niet expliciet uitgewerkt. De organisatie omschrijft welke positie ze in wil nemen ten opzichte van het thema. Het doel van het project is om discussie op gang te brengen, zonder zelf een rol in te nemen. Dit is passend bij de aard van het project. Voor geïnteresseerd publiek is er een vrijwilliger die extra duiding kan geven bij het werk. Dit draagt bij aan de discussie, maar had nog sterker kunnen worden uitgewerkt. De organisatie noemt geen sterke samenwerkingen met partners in het sociaal-maatschappelijke milieu.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie onderschrijft het belang van diversiteit en inclusie. Dit uitwerking van dit onderdeel is echter nog mager. Er zijn geen doelstellingen genoemd. De commissie waardeert dat de organisatie rekening houdt met diversiteit binnen het team en bij het selecteren van de makers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 20 punten en daarmee een gedeelde 11^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Art & Technology

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Art & Technology vraagt subsidie aan voor het organiseren van Natuurlijk Kunst & Couture. Ontwerpen van modekunstenaar Agnes van Dijk worden gebruikt voor modeshows en workshops voor groepen die minder snel in contact komt met kunst en cultuur. Het programma verbindt zo kunst, inclusie en duurzaamheid.

Stichting Art & Technology vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €77.250,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager presenteert een heldere artistieke visie die in eerdere edities succesvol is vertaald naar activiteiten. De commissie waardeert dat er veel aandacht is voor reflectie op eerdere edities. De manier waarop beeldende kunst en participatie samen worden gebracht, toont een zekere mate van oorspronkelijkheid. Voor de verschillende groepen deelnemers, die minder snel in aanraking komen met kunst, hebben de activiteiten een grote mate van zeggingskracht. Het totaalprogramma is uitgebreid door in de komende periode ook workshops te gaan verzorgen. Dit draagt nog eens bij aan de zeggingskracht. De commissie heeft vertrouwen in het artistieke vakmanschap van Agnes van Dijk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De praktische uitvoering van het project is helder toegelicht. De taakverdeling is duidelijk en de planning is realistisch. De begroting is voldoende helder en de financieringsmix is divers. De aanvrager had nog concreet kunnen benoemen welke organisaties in-kind bijdragen leveren. Er is een zakelijke strategie voor een duurzame verankering van de activiteiten; dit wekt vertrouwen en is passend.

De aanvrager reflecteert voldoende op de Fair Practice Code en het beloningsbeleid is in overeenstemming met de code. De organisatie is bezig om de toepassing van de Governance Code beter en eenduidiger te verankeren in de statuten. De commissie verwacht dat de organisatie dit zo snel mogelijk afrondt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager omschrijft een gedegen visie op de rol van het project binnen het Eindhovense culturele ecosystemen. Er zijn verschillende verbindingen met culturele partners uit verschillende disciplines. Deze vaste samenwerkingen sluiten goed aan op het project. De commissie ziet hier nog ruimte voor uitbreiding.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager formuleert een heldere visie op publieksbereik. Door de activiteiten naar de doelgroepen toe te brengen, weet de organisatie veel verschillende mensen te bereiken. De deelname is gratis, waardoor de activiteiten nog laagdrempeliger zijn. De organisatie is van plan tijdens deze editie nieuwe doelgroepen aan te snijden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie heeft sterke verbindingen met zorginstellingen en maatschappelijke organisaties die worden gebruikt om verschillende doelgroepen te bereiken. Bij de komende editie is het aantal samenwerkingen op dit vlak weer uitgebreid. Er worden verschillende maatschappelijke thema's benoemd en uitgewerkt, zoals duurzaamheid en inclusie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

Diversiteit en inclusie vormen een belangrijk uitgangspunt binnen het project. De organisatie omschrijft een gedegen visie op dit gebied. Er zijn concrete, meetbare doelstellingen genoemd. Deze zijn passend bij de organisatie en de activiteiten en sluiten aan op de Code Diversiteit en Inclusie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 60 punten en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Baltan

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Baltan is een organisatie die zich richt op de snijlijn van kunst, wetenschap, design en technologie. De stichting vraagt subsidie aan voor de voortzetting en verdere ontwikkeling van BlaBlaLab. BlaBlaLab is een makerspace en gemeenschap voor digitale cultuurmakers.

Stichting Baltan vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €46.315,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een heldere artistieke visie. De stichting benadert urgente vraagstukken met een sterke mate van oorspronkelijkheid. De aanpak en de activiteiten sluiten goed aan op de visie. Hierdoor zit het totaalprogramma goed in elkaar. De verbinding tussen het talentondersteuningsprogramma (Raise your voice) en de rest van het programma had beter kunnen worden uitgewerkt.

In de aanvraag is overtuigend onderbouwd waarom er behoefte is aan dit programma. De aanvrager maakt hiermee aannemelijk dat de beoogde doelgroep van deelnemers wordt aangesproken. Er is voldoende vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie en de uitgenodigde sprekers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft een gezonde bedrijfsvoering. Het team is klein en flexibel; dit is passend en voldoende omschreven. Er is een degelijke risicoanalyse omschreven.

De begroting is duidelijk en uitgebreid toegelicht. De publieksinkomsten zijn optimistisch begroot, maar de aanvrager maakt voldoende aannemelijk dat er sprake is van een grote achterban die interesse heeft in deze activiteiten. De inkomstenmix is enigszins beperkt; dit had nog verder kunnen worden uitgewerkt.

De navolging van de Fair Practice Code is in detail uitgewerkt. Op alle delen van de code is gereflecteerd. Ook de Governance Code is op alle punten toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De rol in het culturele ecosysteem is helder omschreven en sluit aan op de artistieke visie. De organisatie heeft duidelijk voor ogen welke makers ze met dit project wil bereiken. Baltan heeft een bestaand netwerk aan partners. Voor dit project wordt onder andere samengewerkt met de bibliotheek. Ook voor exposities gaat Baltan samenwerkingen aan met culturele initiatieven. Deze zijn zinvol en logisch.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een visie op publiekbereik. Ze wil zich vooral focussen op deelnemers en het versterken van een gemeenschap. De commissie waardeert dat hiervoor een community developer bij wordt betrokken. Als gevolg van de visie, is er minder nadruk gelegd op een breder publiek. Dit is logisch, maar betekent wel dat de meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio wat minder sterk is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Maatschappelijke vraagstukken liggen aan de basis van deze aanvraag. De organisatie onderzoekt, onder andere met dit project, de maatschappelijke betekenis van technologie. Dit raakt ook aan onderwerpen zoals klimaatverandering en ongelijkheid. De aanvrager heeft een netwerk aan verbindingen in de stad, waarvan enkele ook op sociaal-maatschappelijk gebied. De aanvrager had nog concreter toe kunnen lichten wat deze samenwerkingen precies inhouden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager omschrijft een heldere visie die aansluit op het project en de organisatie. Er wordt helder gereflecteerd op de huidige situatie op basis van de pijlers van de Code Diversiteit en Inclusie. De organisatie wil zich verder richten op toegankelijkheid. Hiervoor zijn verschillende doelstellingen geformuleerd. Deze zijn voldoende specifiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 55 punten en daarmee een 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting BROET (Project Kruisstraat)

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting BROET is een broedplaats en makerspace voor film- en AV-makers uit Eindhoven en regio. BROET functioneert als scout, platform en facilitator. De organisatie vraagt aan voor een project waarbij jonge filmmakers, onder begeleiding van ervaren makers, een serie korte documentaires maken over de Kruisstraat.

Stichting BROET vraagt €30.000,- subsidie aan op een totale begroting van €48.780,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

BROET zet zich met dit project in voor de talentontwikkeling van jonge filmmakers. Voor hen is de mate van zeggingskracht groot. De organisatie omschrijft een visie op de inhoud van het project. Op basis hiervan is het ook aannemelijk dat de documentaireserie het beoogde publiek zal aanspreken. Het project is op lokaal niveau onderscheidend.

Een sterke visie op de artistieke componenten van het eindproduct ontbreekt, maar de commissie begrijpt dat dit ook afhangt van de artistieke visie van de deelnemende makers. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie en de begeleidende makers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder en voldoende toegelicht. De inkomstenmix is voldoende gevarieerd. De toezeggingen van organisaties wekken vertrouwen in de haalbaarheid van het project. Het communicatiebudget is aan de lage kant. Door de samenwerkingen is dit te verklaren, maar de aanvrager had de specifieke (financiële) afspraken op dit gebied beter kunnen toelichten. De toepassing van de Fair Practice Code had sterker kunnen worden toegelicht; de genoemde bedragen voor de makers en deelnemers zijn aan de lage kant. De Governance Code wordt nageleefd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager omschrijft de rol binnen het culturele ecosysteem. Ook maakt de organisatie duidelijk hoe ze bijdraagt aan de leerlijn van makers. Voor het werven van deelnemers zijn er verbindingen met onderwijsinstellingen. Er zijn verschillende samenwerking met mediapartners; samenwerkingen binnen het culturele veld zijn niet sterk toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het is duidelijk hoe de aanvrager deelnemers wil bereiken. Het bereiken van publiek voor de documentaireserie is minder sterk uitgewerkt, maar desondanks realistisch. Het budget is beperkt, maar het is aannemelijk dat via de samenwerkingspartners publiek zal worden bereikt. Er zijn geen doelgroepen of doelstellingen qua publieksbereik genoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Omdat de inhoud van de documentaires pas bekend is als de talenten zijn geworven, is nu nog niet geheel zeker welke maatschappelijke thema's benoemd zullen worden. De aanvrager noemt wel een aantal onderwerpen dat aan bod zou kunnen komen; dit is aannemelijk. BROET geeft aan organisaties in de buurt te willen betrekken, maar ook dit hangt nog af van de deelnemers. De binding met de buurt had sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager omschrijft een visie op dit gebied die duidelijk aansluit op het project. Ook zijn er drie doelstellingen omschreven. Zowel de visie als de doelstellingen hadden nog concreter kunnen worden uitgewerkt, maar de aanvrager toont duidelijk ambitie op dit gebied.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting BROET (Fresh Meet)

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting BROET is een broedplaats en makerspace voor film- en AV-makers uit Eindhoven en regio. BROET functioneert als scout, platform en facilitator. De organisatie vraagt subsidie aan voor het terugkerende evenement Fresh Meet. Fresh Meet is een reeks filmvertoningen en netwerkavonden voor nieuw en opkomend audiovisueel talent uit Brabant. Zij krijgen hier de kans hun werk te tonen, vakkennis op te doen en zich te verbinden met het professionele filmnetwerk.

Stichting BROET vraagt €29.950,- subsidie aan op een totale begroting van €41.050,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Met dit project geeft BROET de kans aan jonge makers om hun werk te tonen. Voor deze doelgroep is de mate van zeggingskracht hoog. De aanvrager had de artistieke visie en enkele keuzes rondom het programma sterker toe kunnen lichten. Zo is het niet duidelijk waarom de keuze wordt gemaakt om soms thematisch te werken, en andere keren niet. Ook is niet duidelijk hoe de jury geselecteerd wordt. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie. De vorm van het festival heeft geen sterke eigen signatuur, maar op lokaal niveau is het project oorspronkelijk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting komt realistisch over; het is aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd kunnen worden. Het valt op dat de totale kosten aan de hoge kant zijn ten opzichte van het beoogde bezoekersaantal. Hier had de aanvrager sterker op kunnen reflecteren. De financieringsmix is enigszins beperkt; de aanvrager had hier meer ondernemerschap kunnen tonen. Verder is er een inconsistentie in de eigen begroting rondom het aantal panelleden.

Er is geen sterke reflectie op de Fair Practice Code. De filmmakers ontvangen een passende vergoeding, maar in de aanvraag is niet toegelicht waarom de vergoeding voor de juryleden een stuk hoger is. De organisatie had sterker op de invulling van de Governance Code mogen reflecteren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

BROET omschrijft de rol binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. De commissie ziet een meerwaarde voor beginnende makers, maar deze had sterker toegelicht kunnen worden. Er zijn meerdere samenwerkingspartners genoemd, zowel binnen het filmveld als met relevante film/mediaopleidingen. De verbindingen met het onderwijs hadden nog sterker kunnen worden toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De visie op publieksbereik is erg algemeen omschreven. De organisatie maakt duidelijk hoe ze makers wil bereiken; dit komt realistisch over. Op basis van eerdere edities is er ook vertrouwen dat het beoogde bezoekersaantal bereikt wordt. Hiervoor is alleen geen duidelijke strategie genoemd. De commissie ziet kansen voor de aanvrager om zich op dit gebied verder te ontwikkelen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Fresh Meet staat open voor films die sociaal-maatschappelijke thema's aansnijden, maar de commissie mist een heldere aanpak en strategie op dit vlak. Het is onduidelijk hoe BROET hier actief invulling aan geeft. De organisatie noemt de intentie om rondom de films de dialoog met het publiek aan te gaan en cohesie te bevorderen. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende hoe dit concreet wordt uitgevoerd. Er zijn enkele samenwerkingspartners genoemd in het onderwijs, maar de aard van deze samenwerkingen is niet sterk uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager heeft de ambitie om zich op dit vlak verder te ontwikkelen. Er zijn drie doelstellingen geformuleerd. De aanvrager wil met verschillende thema-avonden doelgroepen bereiken die anders minder makkelijk bereikt worden. Dit had nog sterker uitgewerkt kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 9^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting BROET (NPA+)

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting BROET is een broedplaats en makerspace voor film- en AV-makers uit Eindhoven en regio. BROET functioneert als scout, platform en facilitator. De stichting vraagt subsidie aan voor een samenwerking met de New Producers Academy, een landelijke organisatie die producenten voor film opleidt. De aanvraag betreft een onderdeel van een langer talentontwikkelingstraject.

Stichting BROET vraagt €22.274,50 subsidie aan op een totale begroting van €38.216,50.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Uit de aanvraag blijkt wat de inhoud van de opleidingsweek is. De aanvrager weet echter niet te overtuigen dat de inhoud van deze activiteiten artistiek van aard is. Een sterke artistieke visie of eigen signatuur ontbreekt. Verder is niet duidelijk wat de pedagogische aanpak is van het opleidingsonderdeel. Dit roept ook twijfels op over het vakmanschap en de zeggingskracht voor de geselecteerde makers. De rol van BROET ligt vooral in het programma dat toegankelijk is voor lokale filmmakers die niet meedoen aan het traject. Uit de aanvraag blijkt echter niet altijd welke programmaonderdelen vrij toegankelijk zijn, en welke alleen onderdeel zijn van het NPA+-traject. De mate van zeggingskracht voor lokale makers is hierdoor ook niet duidelijk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De totale kosten zijn hoog in verhouding tot wat er inhoudelijk wordt georganiseerd. De noodzaak voor de bijdrage vanuit Cultuur Eindhoven had sterker kunnen worden toegelicht. Verder is de begroting niet geheel transparant. Sommige posten zijn aan de hoge kant, zonder dat dit volledig is toegelicht. De plannen rondom het inzetten van ambassadeurs zijn onvoldoende uitgewerkt. De organisatie omschrijft een visie op financiële risico's.

De aanvrager noemt dat de gehanteerde tarieven conform de Fair Practice code zijn, maar licht dit verder niet toe. De Governance Code wordt nageleefd, maar had sterker toegelicht kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De rol van de aanvrager binnen het culturele ecosysteem is zeer algemeen omschreven. BROET neemt binnen het programma vooral de rol van gastheer aan. Het wordt niet aannemelijk gemaakt dat deze activiteit een sterke bijdrage levert aan het lokale ecosysteem. Wat de impact is voor makers uit de stad, is niet omschreven. Ook de meerwaarde voor deelnemers van het programma had sterker kunnen worden uitgewerkt. Er zijn enkele samenwerkingspartners genoemd, maar de aard van de samenwerkingen is niet sterk toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het opleidingstraject is voor een klein aantal deelnemers toegankelijk. Er worden evenementen georganiseerd voor niet-deelnemers, maar dit is nog steeds een beperkte groep, namelijk professioneel en semi-professioneel filmtalent. Een duidelijke strategie om hen te bereiken ontbreekt. Er zijn geen streefcijfers voor het bereiken van lokaal publiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Er zijn verbindingen genoemd op dit vlak, maar die zijn niet overtuigend uitgewerkt. Maatschappelijke vraagstukken worden niet geïntegreerd in het programma.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager geeft aan zich in te willen zetten voor diversiteit en inclusie. Van een sterk uitgewerkte visie is geen sprake. Voor dit onderdeel wordt vooral verwezen naar de partnerorganisatie (NPA). De commissie waardeert dat de organisatie zich inzet voor financiële toegankelijkheid. Verdere concrete doelstellingen ontbreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit, zakelijke kwaliteit en maatschappelijke relevantie (Artikel 43.2.a, 43.2.b en 43.2.c).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Combined Creatives

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Combined Creatives produceert multidisciplinaire kunstprojecten met ritme en slagwerk als verbindend element. De stichting vraagt subsidie aan voor het project OK AI. Het project beslaat een interactieve playground, concerten en een album en wordt uitgevoerd in samenwerking met het mediakunstcollectief WERC. Verder is er een educatief programma voor het voortgezet onderwijs.

Stichting Combined Creatives vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €101.439,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager presenteert een interessant idee waaruit voldoende artistieke visie spreekt. Het is passend dat de organisatie het bredere project, waar deze aanvraag onderdeel van is, heeft beschreven. De context is hierdoor duidelijk. Het Eindhovense deel van het project, waarvoor deze aanvraag is gedaan, had echter sterker kunnen uitgewerkt. Niet alle programmaonderdelen zijn even goed toegelicht. Hierdoor is de mate van oorspronkelijkheid van de presentatie moeilijk in te schatten. De focus op het onderwijs draagt wel bij aan de oorspronkelijkheid van de andere onderdelen. Voor de doelgroep van leerlingen en studenten is de mate van zeggingskracht hoog, en ook ander publiek zal zich aangesproken voelen door de combinatie van AI en kunst. Er is voldoende vertrouwen in het vakmanschap van de makers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De financieringsmix is gevarieerd; de commissie heeft vertrouwen in de financiële haalbaarheid van het plan. De begroting is echter niet geheel transparant; er worden hoge kosten genoemd voor marketing en PR. De noodzaak hiervan is niet sterk toegelicht. Ook zou de commissie specifieke kosten verwachten voor het educatieve programma en de opening, maar dit komt in de begroting en toelichting niet geheel duidelijk terug. De aanvrager reflecteert helder op risico's.

De organisatie bestaat voornamelijk uit freelancers; dit is passend voor de schaal van de organisatie. In het jaarverslag is de toepassing van de Governance Code helder toegelicht. De aanvrager leeft ook de Fair Practice Code na; de honoraria voor de makers zijn passend.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De verbinding tussen technologie en kunst is passend in Eindhoven en dit project sluit daar goed op aan. Er worden verschillende culturele partners genoemd, maar het is niet geheel duidelijk wat de aard en omvang van de samenwerkingen is. De aanvrager had dit onderdeel concreter kunnen toelichten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager heeft verschillende doelgroepen omschreven en deze voldoende toegelicht. Door de opening tijdens Hit the City te laten plaatsvinden, is het aannemelijk dat er een breed publiek wordt aangesproken. De strategie om de overige doelgroepen te bereiken, had sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De opkomst van kunstmatige intelligentie raakt aan verschillende maatschappelijke vraagstukken, maar hier wordt in de aanvraag niet veel aandacht aan besteed. De organisatie gaat workshops verzorgen voor middelbare scholieren, maar het is nog niet bekend met welke scholen hiervoor wordt samengewerkt. De inhoud van de workshops had concreter kunnen worden toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

Er worden enkele manieren genoemd waarop de organisatie intern werkt aan inclusie. Verder is er oog voor toegankelijkheid en laagdrempeligheid bij het evenement tijdens Hit the City. De aanvrager formuleert echter geen visie en concrete doelstellingen ontbreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 20 punten en daarmee een gedeelde 11^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Cultuur en Samenleving

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

De Stichting Cultuur en Samenleving is een culturele stichting die wil bijdragen aan sociale cohesie en cultuurparticipatie. Cultuur en Samenleving vraagt subsidie aan voor Movies that Matter On Tour: Eindhoven Edition. Met dit project wil de organisatie, verspreid over een jaar (van mei 2026 tot mei 2027) 9 films vertonen. Die films hebben als thema mensenrechten en komen uit het aanbod van het landelijk festival Movies that Matter. De vertoningen worden gecombineerd met een inleiding, Q&A of nagesprek in samenwerking met Amnesty International.

Stichting Cultuur en Samenleving vraagt € 3.040,- subsidie aan op een totale begroting van € 3.800,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie erkent de waarde van het festival Movies that Matter. Bij een goede opzet kan het On Tour gedeelte in Eindhoven zeker aanspreken. Uit deze aanvraag blijkt echter weinig artistieke visie of uitwerking van inhoudelijke uitgangspunten. Het plan is beknopt en gaat onvoldoende in op de invulling van het Eindhovense programma. Een selectie van te tonen films ontbreekt. Andere concrete zaken zoals namen van gespreksleiders of sprekers van het randprogramma worden evenmin genoemd. Er is nog geen definitief podium voor de vertoning van de films. In zijn geheel ontbreekt veel context bij het plan, de commissie vindt daarom dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en oorspronkelijkheid onvoldoende duidelijk is.

Movies that Matter en Amnesty International zijn gekende organisaties. Bij Cultuur en Samenleving lijkt kennis van zaken voor de organisatie van een dergelijk festival te ontbreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De aanvrager is een stichting die nog in de oprichtingsfase is, jaarverslag en jaarrekening ontbreken daarom. Hoe de organisatie van dit project wordt opgepakt is onvoldoende helder. De commissie mist daarmee zicht op de bedrijfsvoering.

De begroting is beknopt en noemt als lasten enkel de begrotingsposten productie en zaalhuur. In de toelichting worden die posten beperkt toegelicht en niet concreet onderbouwd, er is nog geen concrete locatie voor het programma. De commissie vindt dat onvoldoende specifiek. Aan de inkomstenkant vindt ze schenkingen van Lions en Rotary evenmin hard gemaakt en daarmee risicovol. De codes voor Governance en Fair Practice worden minimaal toegelicht, het is onvoldoende duidelijk hoe Cultuur en Samenleving aan de invulling ervan werkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De commissie is van mening dat het programma van Movies That Matter On Tour voor Eindhoven een meerwaarde kan hebben. Het voorliggende plan is echter onvoldoende doordacht en overtuigt niet van een meerwaarde voor het culturele ecosysteem van Eindhoven. Cultuur en Samenleving gaat geen verbindingen aan met culturele organisaties, de relatie met Eindhoven op andere manieren komt evenmin uit deze aanvraag naar voren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Er is geen visie op publieksbereik. Doelgroepen en communicatiemiddelen zijn slechts in kernwoorden benoemd en lijken los van elkaar te staan. Cultuur en Samenleving gaat in de aanvraag onvoldoende in op de meerwaarde voor inwoners van stad en regio.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De commissie noemt het evident dat het Movies that Matter festival aansluit bij sociaal-maatschappelijke vraagstukken. De aanvrager integreert echter geen concrete vraagstukken in de activiteiten. Ook de samenwerking met Amnesty International kan in dit verband een meerwaarde hebben. De meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad blijft sterk onderbelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Van het programma van Movies that Matter verwacht de commissie zeker diversiteit. Cultuur en Samenleving beschrijft echter geen eigen visie, een vertaling naar publiek blijkt zeer beperkt uit deze aanvraag. Er worden enkel trefwoorden als meertalige communicatie en betaalbare tickets genoemd. Een koppeling met doelstellingen en uitwerking van de genoemde maatregelen ontbreekt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit, zakelijke kwaliteit en maatschappelijke relevantie (Artikel 43.2.a, 43.2.b en 43.2.c).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting “De Bushalte van Rietveld”

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting de Bushalte van Rietveld richt zich op het als levend en beleefbaar monument in stand houden van de bushalte annex reclamezuil die architect Gerrit Rietveld in opdracht van de gemeente ontwierp, en die zich momenteel bevindt op het Stadhuisplein. Centraal onderdeel van de activiteiten is visuele programmering op de reclamezuil.

Stichting de Bushalte van Rietveld wil voor de 21e keer een (micro-)expositie realiseren op de reclamezuil en zo haar traditie van ‘kleinste museum van Eindhoven’ voortzetten. In 2026 zal een voor de gelegenheid gemaakt werk van de illustrator, ontwerper en striptekenaar Joost Swarte worden geëxposeerd

Stichting de Bushalte van Rietveld vraagt €7.500,- subsidie aan op een totale begroting van €11.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een heldere en passende visie. De opdracht voor de artistieke invulling voor de kunstenaars is concreter gemaakt; het werk moet betrekking hebben op de huidige ontwikkeling van Eindhoven. De aanvrager geeft zelf aan de bushalte meer bekendheid te willen geven. Door zich thematisch op Eindhoven te richten, wordt de mate van zeggingskracht voor het lokale publiek verhoogd. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de gekozen kunstenaar, Joost Swarte. Diens visie voor de artistieke invulling van het bushokje is sterk uitgewerkt. Het totaalplan zit hiermee goed in elkaar. De Bushalte van Rietveld is een unieke plek en draagt hierdoor bij aan de oorspronkelijkheid van het plan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie is kleinschalig en bestaat uit vrijwilligers. Het is niet geheel duidelijk wat de taken van de bestuursleden zijn. De aanvrager had sterker kunnen reflecteren op de Governance Code, maar op basis van eerdere resultaten is er voldoende vertrouwen dat deze organisatie de activiteiten succesvol kan uitvoeren. De begroting is passend. De commissie ziet kansen voor de organisatie om het ondernemerschap sterker uit te werken. De commissie waardeert dat er een gedegen risicoanalyse is, en dat de betaling van de kunstenaar hierbij prioriteit heeft. De organisatie had wel sterker kunnen reflecteren op de Fair Practice Code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager omschrijft geen sterke visie op de eigen rol binnen het culturele ecosysteem. Dit onderdeel had sterker kunnen worden uitgewerkt. Er zijn enkele verbindingen met relevante organisaties. Dit is passend bij de omvang van de aanvraag en de organisatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een visie op de meerwaarde voor het publiek, dit is in orde. Een sterke strategie om deze visie naar de praktijk te vertalen, ontbreekt. Er zijn verschillende manieren genoemd om publiek te bereiken. Deze zijn passend, maar enigszins voorspelbaar. De commissie ziet hier nog kansen voor de organisatie om de strategie te versterken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie benoemt dat het werk van Joost Swarte ingaat op maatschappelijke vraagstukken, maar dit is niet concreet uitgewerkt. Op dit moment liggen er geen sterke verbindingen met het sociaal-maatschappelijke veld. De aanvrager noemt de wens om in de toekomst samen te werken met het onderwijs.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

De commissie waardeert dat de organisatie een beleidsscan heeft gedaan op het gebied van diversiteit en inclusie. De stichting heeft de ambitie om zich de komende tijd te ontwikkelen op dit vlak. Op dit moment liggen er nog geen concrete doelstellingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Kelderman en van Noort

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Kelderman en van Noort (KevN) is onder meer een expositieruimte en richt zich vooral op kunstenaars in de street art en graffiti scene. KevN vraagt subsidie voor Estafette 2026, een project waarin twee verschillende (in leeftijd, werkwijze, achtergrond e.d.) kunstenaars in een residency toewerken naar een gezamenlijke tentoonstelling. In dit project worden de kunstenaars gericht ondersteund om hen zo verder te helpen in hun praktijk. Er is een randprogramma met open atelier en educatieve activiteiten.

Stichting Kelderman en van Noort vraagt € 25.404,- subsidie aan op een totale begroting van € 31.755,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is enthousiast over Estafette en noemt het een interessant project binnen de street art. De artistieke visie is helder en goed vertaald in doelstellingen die bij de verschillende aspecten van het proces aansluiten. Het beschreven project past bij KevN vanwege de focus op street art en graffiti, dat maakt het herkenbaar en onderscheidend. De uitwisseling tussen twee kunstenaars staat centraal en de keuze voor juist deze combinatie van makers is goed onderbouwd.

KevN heeft een goede staat van dienst, in de organisatie is veel ervaring en vakmanschap aanwezig. Het team dat bij dit project betrokken is tekent volgens de commissie voor een serieuze aanpak. Zo is er een goede tijdplanning, worden leerdoelen geformuleerd en is er een coach-curator. Dat geeft het geheel een goede kans van slagen.

Estafette is een project met een grote zeggingskracht en publiekswaarde. KevN kijkt echter nog te veel naar de eigen omgeving en werkt de impact voor publiek beperkt uit. Educatie en open ateliers bieden goede mogelijkheden de zeggingskracht voor het publiek te versterken en het bereik te verbreden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie functioneert al 20 jaar en is door de jaren heen robuust gebleken. Ook als stichting is KevN al enige jaren actief. Een recent jaarverslag ontbreekt, maar dit is door de organisatie voldoende toegelicht. Er is een visie op risico's en hoe daar mee om te gaan. Het geeft voldoende vertrouwen in de inhoudelijke uitvoering van het project.

De projectbegroting en toelichting daarop zijn overzichtelijk en realistisch. Er is een beperkte financieringsmix, maar deze past bij de aard en omvang van dit project. KevN onderschrijft de Fair Practice Code en koppelt daar concrete maatregelen aan. Er is aandacht voor een gezonde werksfeer. Op het gebied van governance is een professionaliseringslag gemaakt, de organisatie volgt de principes van de Governance Code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Kelderman en van Noort is zich bewust van zijn rol in het culturele ecosysteem van de stad en vult die goed in. KevN gaat verbindingen aan met individuele makers en culturele organisaties. In die verbindingen kiest KevN nog vaak voor weliswaar relevante, maar voor de hand liggende partners. Dit volstaat voor dit project, de commissie wil KevN uitdagen meer buiten de gebaande paden te treden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Er is een vaste stroom bezoekers voor de activiteiten van KevN. KevN heeft een communicatieadviseur en beschrijft voor dit project doelgroepen en passende communicatiestrategieën om die te bereiken. Het beoogd publieksbereik voor de expositie is goed onderbouwd en realistisch, maar de commissie mist ambitie om een breder bereik te realiseren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

In de keuze voor een maatschappelijk betrokken kunstenaar als HERA ligt ook een verbinding met maatschappelijke vraagstukken, dit is echter niet bewust in het project geïntegreerd. De organisatie is laagdrempelig en draagt met een educatief programma op kleine schaal bij aan het sociaal-maatschappelijk milieu in de stad. KevN kan de blik ook op dit onderdeel meer naar buiten richten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager erkent de waarde van diversiteit en inclusie en beschrijft verschillende manieren waarop hij dit in wil vullen. De intenties die KevN beschrijft, bijvoorbeeld om laagdrempelig te zijn en actief andere groepen dan mannen onderdeel van het street art programma te laten zijn, waardeert de commissie. Ze is echter van mening dat KevN er te gemakkelijk van uitgaat dat diversiteit & inclusie inherent is aan de urban sector. Dat is volgens de commissie niet vanzelfsprekend. Concrete doelstellingen op dit gebied ontbreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een 7^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Kunstival

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

De stichting Kunstival beheert The Shack, een kleinschalig podium in het Eindhovense stadsbos De Wielewaal. De stichting vraagt subsidie aan voor het realiseren van "The Shack 2026", een programma van podiumactiviteiten en workshops. In haar activiteiten wil Kunstival cultuur en natuur combineren.

Stichting Kunstival vraagt € 35.000,- subsidie aan op een totale begroting van € 59.150,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat de artistiek-inhoudelijke uitgangspunten van deze aanvraag goed tot uiting komen in de activiteiten. De aandacht voor kleinschaligheid en programmeren in harmonie met de natuur zorgt voor een oorspronkelijk en divers programma dat op de bijzondere locatie goed tot zijn recht komt.

Ze ziet een artistiek stabiele basis met ervaren initiatiefnemers die een groot netwerk kunnen inzetten. Dat getuigt van vakmanschap, maar het volle programma kan een risico voor de realisatie zijn. De activiteiten zijn aansprekend en laagdrempelig. Daarmee dragen ze volgens de commissie op een positieve manier bij aan ontmoeting die The Shack ook wil stimuleren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

Volgens de commissie is de bedrijfsvoering passend bij de pioniersfase waar deze organisatie zich nu in bevindt, ze vraagt wel aandacht voor een verdere uitwerking van een heldere functiescheiding. Kunstival benoemt risico's en hoe daarop in te spelen. De plannen wekken voldoende vertrouwen voor een realistische uitvoering.

De invulling van de Governance Code is voldoende beschreven. De organisatie heeft oog voor de grote afhankelijkheid van de directeur en lastige balans tussen kleinschaligheid en omvang van het programma. De commissie vindt het sterk dat de stichting haar beperkingen benoemt en daar aan wil werken.

De begroting is voldoende duidelijk en de toelichting daarop getuigt van realiteitszin. Er is een evenwichtige financieringsmix die aansluit op de programmering.

De commissie mist een duidelijke onderbouwing van aantallen publiek en deelnemers die de publieksinkomsten staven. De aanpak voor het 'vrienden van Kunstival' model is voldoende duidelijk, maar het beoogde aantal vrienden is ambitieus. Het is niet duidelijk waar deze omvang op gebaseerd is en hoe realistisch die is. Betaling van artiesten wordt expliciet genoemd en sluit aan op de richtlijnen voor fair pay.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het laagdrempelige en gevarieerde aanbod is volgens de commissie van betekenis voor het culturele ecosysteem in de stad. Kunstival heeft de ambitie om een schakel tussen veel verschillende partijen te zijn en heeft al goede verbindingen met zowel uiteenlopende makers groepen als met de meer gevestigde Eindhovense organisaties gelegd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Kunstival beschrijft de doelgroep en heeft passende strategieën om die te bereiken. De organisatie zet daarbij ook haar netwerk in. De locatie, buiten het centrum, draagt op een positieve manier bij aan de waarde voor inwoners van de stad. De commissie verwacht een organische groei van bezoekers, maar vindt de inzet op nieuwe doelgroepen niet sterk uitgewerkt. De verbinding met buurtbewoners is qua invulling en betekenis nog niet erg tastbaar.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De ambitie van Kunstival om bij te dragen aan het sociaal-maatschappelijk milieu van de stad is van belang. De invulling van deze ambitie, met samenwerkingen met onder meer Natuurmonumenten, Queer040 en buurtinitiatieven zijn naar de mening van de commissie relevant, maar door de aanvrager nog niet erg overtuigend onderbouwd. Een toelichting op wat Kunstival verwacht op sociaal-maatschappelijk gebied van de samenwerking met de buurt had de aanvraag op dit gebied sterker gemaakt. De commissie had graag meer gelezen over de beoogde maatschappelijke effecten van deze samenwerking.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

Met een redelijk brede programmering dragen de activiteiten van Kunstival bij aan diversiteit. Daarnaast noemt de organisatie enkele tastbare maatregelen om bijvoorbeeld de toegankelijkheid te vergroten. Daaruit blijkt bewustzijn en de wil om aan dit onderwerp te willen werken. Voor de commissie zou de invulling van Diversiteit & Inclusie verder moeten gaan dan enkele losse maatregelen. Duidelijke doelstellingen ontbreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een gedeelde 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting MAD emergent art center

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 43.

Inleiding

MAD emergent art center (MAD) zet zich in om kunst, cultuur en wetenschap te verbinden en toegankelijk te maken voor publiek. MAD vraagt subsidie voor The city as commons / Common Ground. Daarin maakt een aantal kunstenaars een immersief XR-werk voor een gezamenlijke presentatie tijdens DDW 2026. De presentatie wil inwoners van de stad laten ervaren hoe ze verantwoordelijkheid kunnen nemen voor stedelijke systemen als welzijn, energie en ruimte. MAD wil op die manier autonomie en betrokkenheid van inwoners stimuleren omdat de organisatie gelooft dat steden op die manier toekomstbestendig worden.

Stichting MAD vraagt € 7.500,- subsidie aan op een totale begroting van € 10.000,-

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de visie die MAD in deze aanvraag presenteert interessant. Het uitgangspunt om inwoners te betrekken bij het toekomstbestendig maken van de stad spreekt aan. De manier waarop MAD daar XR als middel voor in wil zetten is in overeenstemming met de uitgangspunten over democratisering van techniek, die MAD consequent uitdraagt.

MAD maakt het project echter nauwelijks concreet. Daardoor is de koppeling van het activiteitenplan aan de visie volgens de commissie onvoldoende. Er is een lijst met namen van beoogde kunstenaars met enkele voorbeelden van werk. Welke kunstenaars zullen deelnemen of hoe MAD de selectie uit wil voeren, is niet beschreven. De artistieke invulling van dit project is in de aanvraag te mager onderbouwd. Activiteiten als workshops en een expertmeeting zijn goede aanvullende activiteiten die kunnen bijdragen aan de impact op bezoekers. De uitwerking van deze activiteiten is echter zwak, de zeggingskracht ervan overtuigt onvoldoende.

De aanvrager heeft een serieus netwerk en portfolio in deze sector die van vakmanschap getuigt. Dat komt in deze aanvraag niet goed tot uitdrukking.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

MAD heeft volgens de commissie een gezonde bedrijfsvoering. De rolverdeling in de uitvoering van dit project vindt ze echter niet duidelijk. Er is sprake van twee directeuren en een flexibele schil, maar MAD beschrijft niet waar welke expertise wordt belegd.

Er is een visie op risico's, de aanvrager verwacht zelf geen financieel risico. De commissie vindt de financieringsmix echter niet erg solide. De aansluiting tussen de begroting en activiteiten is moeilijk te leggen.

MAD onderschrijft de codes en past die naar eigen zeggen 'passend bij de schaal en aard van het concept', toe. De commissie vindt dat te vrijblijvend en mist een duidelijke toelichting op de toepassing ervan. Governance beoordeelt ze als op orde, maar de uitwerking van fair pay is onvoldoende helder. Het bedrag op de begroting voor de vergoeding van kunstenaars is niet onderbouwd en relatief laag in verhouding tot het aantal deelnemende kunstenaars dat in de aanvraag wordt genoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

MAD heeft een sterk netwerk in Eindhoven en vervult een duidelijke rol in de stad. Dat heeft de organisatie met eerdere activiteiten bewezen. MAD benoemt veel samenwerkingen en geeft de organisaties weer in een mindmap. Daarmee is onvoldoende helder gemaakt wat de invulling van die samenwerkingen in relatie tot dit project zal zijn. Een plek in de keten wordt niet geduïd. De commissie is van mening dat dit project erg op zichzelf staat en de invulling nog te veel vragen oproept om van een relevante rol binnen het culturele ecosysteem te kunnen spreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De commissie vindt het onderwerp relevant voor inwoners van de stad en regio en is van mening dat artistieke interventies goed kunnen werken om dergelijke abstracte thema's te verduidelijken voor publiek. De visie op publieksbereik blijft echter beperkt tot zoveel mogelijk mensen willen attenderen op dit initiatief en is in deze aanvraag vertaald in een niet uitgewerkte opsomming van doelgroepen en communicatiemiddelen. Enkel een locatie tijdens DDW is onvoldoende garantie om publiek te betrekken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijk milieu zou volgens de commissie het sterke punt van deze aanvraag moeten zijn, gelet op het thema. Met een terugblik op 30 jaar MAD claimt de aanvrager een positie op dit vlak, feitelijk komt het onvoldoende tot uitdrukking in deze aanvraag. MAD noemt thema's als duurzaamheid en sociale cohesie, maar integreert geen concrete vraagstukken in dit project. Verbindingen met andere sectoren zijn niet overtuigend ingevuld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Diversiteit en inclusie is volgens MAD fundamenteel voor het idee van civiele commons. Daar is de commissie het mee eens, op basis van deze aanvraag is ze er echter niet van overtuigd dat de activiteiten zoals beschreven daaraan bijdragen. MAD noemt voor het programma, publiek en partners elk een doelstelling, maar concretiseert deze niet in acties of gewenste resultaten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit, zakelijke kwaliteit en maatschappelijke relevantie (Artikel 43.2.a, 43.2.b en 43.2.c).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Salon Veneman

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Salon Veneman (Salon Veneman) is een walk-by gallery in Eindhoven. Dit initiatief is tijdens de coronapandemie ontstaan. Eigenaar en maker Woody Veneman cureert de tentoonstellingen die in Salon Veneman te zien zijn. De stichting vraagt aan om het programma in 2026 en 2027 te realiseren.

Stichting Salon Veneman vraagt €34.727,- subsidie aan op een totale begroting van €46.727,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie omschrijft een gedegen artistieke visie. De opzet met co- en gastcuratoren is goed doordacht. Het totaalprogramma sluit aan op de artistieke visie. Enkele artistieke keuzes en programmaonderdelen hadden beter kunnen worden toegelicht. De organisatie onderscheidt zich door het laagdrempelige aanbod en de focus op Eindhovense makers. Uit de aanvraag blijkt voldoende vakmanschap. Er is vertrouwen in de mate van zeggingskracht voor publiek uit het kunstveld; voor breder publiek had dit nog beter kunnen worden toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft een compacte structuur. De bedrijfsvoering komt gezond over. Er wordt ingezet op groei, maar op een beheersbaar niveau dat past bij de aard van de organisatie. De financieringsmix is divers genoeg, maar had nog kunnen worden uitgebreid. De genoemde inkomsten komen haalbaar over, maar de aanvrager had sterker kunnen reflecteren op risico's en maatregelen bij tegenvallende inkomsten.

De begroting roept enige vragen op. Er worden verschillende tarieven gehanteerd, bijvoorbeeld voor de curatoren, de copywriter, de producent en de kunstenaars. Dit is mager toegelicht. Verder is er voor een beperkt aantal uren begroot. De aanvrager had dit sterker kunnen toelichten. Ook is er een inconsistentie tussen de begroting en toelichting rondom de betaling van co-curatoren.

De betaling van de makers voldoet aan de richtlijnen van de Fair Practice. De bestuursstructuur is voldoende toegelicht en voldoet aan de basisvereisten van de Governance Code. Het lijkt er soms wel op dat er een Raad van Toezicht genoemd wordt, waar het bestuur bedoeld wordt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Salon Veneman vervult een duidelijke rol in het Eindhovense Culturele ecosysteem door bij te dragen aan de diversiteit van presentatieplekken in de stad. De organisatie heeft een springplankfunctie voor verschillende soorten (beginnende) makers. Er zijn verschillende verbindingen met partijen uit het

Eindhovenense culturele veld. Die samenwerkingen komen duidelijk terug in de programmering. Het aantal samenwerkingen is passend voor een organisatie van deze grootte.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft verschillende middelen om publiek te bereiken. Voor nieuwe programmaonderdelen, zoals de talks en podcasts, is nog niet uitgewerkt hoe het publiek hiervoor wordt bereikt. De activiteiten richten zich grotendeels op bestaand publiek. De doelstellingen voor het publieksbereik komen voldoende realistisch over. De aanvrager noemt ambities voor het aanspreken van een breder publiek, maar de aanpak hiervoor is nog niet geheel uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie heeft de ambitie om samen te werken met sociaal-maatschappelijke organisaties. De tijdelijke takeovers zijn hiervoor een passend middel. Dit onderdeel had nog sterker kunnen worden uitgewerkt. Verschillende exposities raken aan maatschappelijke vraagstukken. Dit gebeurt vooral vanuit wat de deelnemende kunstenaars zelf aandragen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie omschrijft een algemene visie op diversiteit en inclusie. Er wordt rekening gehouden met diversiteit en inclusie bij de selectie van makers. Er zijn echter geen concrete doelstellingen genoemd. Het voornemen om het gebouw toegankelijker te maken voor rolstoelgebruikers is positief, maar kan niet gezien worden als een ontwikkeling van de organisatie op dit vlak.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een gedeelde 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Sample Culture

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Sample Culture (SC) is een platform voor urban dans en experimenteel werk binnen dit genre. SC fungeert als schakel tussen de informele urban dansgemeenschappen en formele instellingen, zoals theaters en dansopleidingen, en bevordert kennisdeling en verbinding binnen de urban scene en daarbuiten. De stichting vraagt subsidie aan voor het organiseren van de Urban Dansdagen. Dit festival heeft als doel om Urban danscultuur te presenteren en bij te dragen aan de ontwikkeling van het veld.

Stichting Sample Culture vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €206.729,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een overtuigende visie. De organisatie richt zich niet alleen op het tonen van dans, maar ook op talentontwikkeling en het versterken en verduurzamen van de urban danssector. Hierdoor hebben de Urban Dansdagen een herkenbare positie in het veld. De commissie had graag gelezen hoe het festival zich op dit gebied ontwikkelt ten opzichte van eerdere edities.

Het aanbod aan activiteiten is divers en sluit aan op de visie. Hierdoor spreekt het festival zowel publiek als makers met verschillende niveaus van professionaliteit. Er is vertrouwen in het artistieke vakmanschap van de organisatie en de betrokken professionals uit het veld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is voldoende toegelicht. De geschatte publieksinkomsten zijn erg hoog in vergelijking tot de gerealiseerde publieksinkomsten van vorige edities. Hierop had de aanvrager sterker kunnen reflecteren. De reflectie op financiële risico's is in orde.

De organisatiestructuur is helder omschreven. De organisatie heeft ruime ervaring met het organiseren van dit festival. Het valt de commissie op dat het aantal fte's voor de directie in het organogram verschilt van het aantal fte's voor de directie in de tekst van het projectplan. Dit had de aanvrager toe mogen lichten.

De aanvrager reflecteert voldoende op de Fair Practice Code en de Governance Code en voldoet aan de basisvereisten van beide codes.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager noemt veel partners uit het veld, zowel op (inter)nationaal als lokaal niveau. Er zijn verschillende inhoudelijke samenwerkingen genoemd. De organisatie heeft een verbindende positie binnen het netwerk van urban dans en licht toe hoe ze zich onderscheidt van andere initiatieven. Hierdoor draagt Sample Culture bij aan de ontwikkeling van The Culture in Eindhoven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager heeft de beoogde doelgroepen duidelijk benoemd. De publieksstrategie is helder geformuleerd en sluit aan op de aard van het festival. Het festival heeft een trouwe achterban, en de aanvrager maakt het aannemelijk dat zij ook deze editie zullen bezoeken. De organisatie richt zich ook op nieuwe doelgroepen; dit onderdeel had nog specifieker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Op sociaal-maatschappelijk gebied richt de aanvrager zich voornamelijk op kansengelijkheid en sociale cohesie. Dit is voldoende toegelicht. Er zijn enkele samenwerkingen genoemd in het sociaal-maatschappelijke veld. Verder ontwikkelt de organisatie het programma 'Street Styles 101', wat gericht is op groepen die minder snel toegang hebben tot dans, zoals jongeren uit jeugdwerk en Oekraïense vluchtelingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie besteedt aandacht aan diversiteit en inclusie. Dit is onder andere in het programma terug te zien. Sample Culture wil zich inzetten om een veilige plek te creëren, bijvoorbeeld voor vrouwelijke en queer makers. Hoe de organisatie dit concreet doet, is nog niet geheel duidelijk. Er zijn drie doelstellingen genoemd; deze hadden nog sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 50 punten en daarmee een 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting UNHEARDOF

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting UNHEARDOF is in 2025 opgericht om ruimte te geven aan verhalen die anders buiten beeld blijven: van bijzondere makers, kunstenaars en stemmen die raken aan urgente maatschappelijke en culturele thema's. Stichting UNHEARDOF maakt zijn eerste project rond de Eindhovense graffitikunstenaar en elektronisch musicus MisterBombMachine. Concreet doel van het project is het realiseren van een expositie en hoogwaardige multimediale uitgave in beperkte oplage, die het verhaal van de kunstenaar laat zien en horen.

Stichting UNHEARDOF vraagt €14.354,- subsidie aan op een totale begroting van €58.410,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een heldere visie. De tentoonstelling is tot in detail omschreven en schetst een helder beeld van het einddoel. Er wordt een overzicht geboden van de carrière van MisterBombMachine, waarbij ruimte is voor grafisch werk, street art en muziek. Het integreren van deze verschillende disciplines draagt bij aan de oorspronkelijkheid van het project. Uit het plan blijkt een hoge mate van zeggingskracht voor het publiek dat bekend is met het werk van MisterBombMachine. Voor een breder publiek had dit nog sterker kunnen worden uitgewerkt. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie en in de artistieke kwaliteit van het werk van MisterBombMachine.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie is recent opgericht, maar op basis van eerdere werkervaring is er voldoende vertrouwen in de organisatie. De commissie merkt wel op dat het project uit veel verschillende onderdelen bestaat en het team klein is. Dit roept enige vragen op over de haalbaarheid; hier is niet sterk op gereflecteerd. Financieel gezien is het ook een groot project voor een beginnende organisatie, maar de toekenning van het Cultuurfonds wekt voldoende vertrouwen in de financiële haalbaarheid. De verwachte inkomsten uit verkoop zijn aan de hoge kant, maar dit heeft de organisatie van tevoren onderzocht. De organisatie benoemt hoe ze andere risico's wil beperken. Dit is in orde, maar had nog iets sterker kunnen worden uitgewerkt.

De Fair Practice Code is niet genoemd of toegelicht. De beloning voor makers lijkt in orde, maar de beloning voor gastschrijvers is niet passend. Ook de Governance Code is onvoldoende toegelicht. Er zijn inconsistenties die de organisatie spoedig in orde moet brengen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie heeft de ambitie om bij te dragen aan het lokale ecosysteem. De tentoonstelling geeft een beeld van de ontwikkeling van The Culture in Eindhoven. Er zijn samenwerkingen met Emoves en het Sint Lucas. De stichting organiseert ook Black Book sessies voor jonge tekenaars. De positie in het ecosysteem en de samenwerkingen hadden sterker kunnen worden uitgewerkt, maar op dit moment is het passend bij de schaal van de organisatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een visie op publieksbereik. Er zijn doelgroepen omschreven, en per doelgroep is een strategie en aanpak benoemd. Het project bestaat uit verschillende onderdelen en voor elk onderdeel (expositie, schoolprogramma, verkoop boxen) is een andere marketingcampagne nodig. De commissie vindt dit erg ambitieus voor een klein team en had hier graag nog meer reflectie op gezien. De aanvraag maakt aannemelijk dat er vanuit de eigen scene genoeg interesse is in de expositie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvrager noemt de maatschappelijke vraagstukken die in het werk van MisterBombMachine worden aangesneden, maar dit komt verder niet sterk terug in het totaalprogramma. Er is een samenwerking met de weekendschool en andere verbindingen met het onderwijs. Dit onderdeel had sterker kunnen worden uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie onderschrijft het belang van diversiteit en inclusie. De toelichting van wat de organisatie op dit gebied doet, is echter niet sterk uitgewerkt. Er zijn geen concrete doelstellingen geformuleerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 30 punten en daarmee een 8^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Studio Martens & Visser B.V

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 43.

Inleiding

Studio Martens & Visser is een ontwerpstudio en onderdeel van De Garage, een collectief van 10 creatieve ondernemers met gezamenlijke huisvesting. Martens & Visser vraagt subsidie voor een pilot Launch Space in De Garage. Daarbij biedt men een groep van 6 pas afgestudeerde ontwerpers werkplek, begeleiding en een eindpresentatie. Met deze pilot wil de aanvrager een brug slaan tussen de vakopleiding en het professionele werkveld.

Studio Martens & Visser B.V. vraagt € 28.085,- subsidie aan op een totale begroting van € 48.215,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van Studio Martens & Visser staat volgens de commissie niet ter discussie en het vakmanschap van de aanvragers en het collectief is aanwezig. Het programma zit degelijk in elkaar. Activiteiten zijn concreet en uitvoerbaar beschreven, er zijn faciliteiten en mankracht beschikbaar en er is een realistische planning. Een artistiek-inhoudelijke visie op dit project ontbreekt echter.

Voor de (beperkte) groep van 6 deelnemers kan het een aansprekend project zijn. Coaching is echter beperkt in uren en vraaggericht ingestoken. De commissie vraagt zich af of dat voldoende houvast voor de deelnemers biedt. Bovendien zijn de kwaliteiten van de begeleidende ontwerpers op het vlak van coaching nauwelijks onderbouwd. Aan de selectie van deelnemers lijken geen artistiek-inhoudelijke criteria ten grondslag te liggen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De Garage is als collectief verantwoordelijk voor de inhoudelijke uitvoering. De organisatorische structuur is voldoende duidelijk. Informatie over de financiële opzet van De Garage en hoe die zich verhoudt tot de aanvrager Martens & Visser of de financiering van het project is echter niet toegelicht.

Op basis van de projectbegroting lijkt de uitvoering van de pilot realistisch. Het beloningsbeleid is toegelicht en voldoende passend bij fair pay. Omdat de organisatie een bv is, is er een onafhankelijke Raad van Advies ingesteld. Hiermee voldoet de aanvraag aan de basisvereiste van een onafhankelijk toezichtsorgaan. De commissie vindt de governance als geheel echter weinig inzichtelijk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het vertrekpunt voor de aanvraag is een helder geformuleerd probleem, men wil het gat tussen opleiding en beroepspraktijk dichten. De omvang of zwaarte van dit probleem is echter niet onderbouwd en een duidelijke

positionering van de pilot in relatie tot andere ontwikkeltrajecten of plekken voor (beginnende) makers is beperkt beschreven.

Met de inzet op het behouden van talent voor de stad kan dit project van betekenis zijn voor het culturele ecosysteem. De commissie vindt het aantal deelnemers echter gering en de impact beperkt. Er is contact met onder meer designorganisaties, volgens de aanvrager zijn die enthousiast. Uit de aanvraag blijkt echter geen volwaardige inhoudelijke samenwerking.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De publieksstrategie is beperkt van schaal. Het accent ligt duidelijk op de professionele ontwikkeling van de deelnemers en niet op het bereiken van een breed publiek. Inwoners worden als secundaire doelgroep voor lezingen en een tentoonstelling genoemd, om die te bereiken worden passende, maar voor de hand liggende communicatiemiddelen ingezet. Het beoogd bereik is beperkt en haalbaar. Het voornemen om bewoners en bedrijven uit de eigen omgeving te betrekken krijgt geen concrete invulling.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

In algemene termen worden verbindingen met het onderwijs, bedrijfsleven en de buurt genoemd. Een concrete uitwerking ontbreekt. De verbinding met maatschappelijke vraagstukken maakt geen deel uit van deze aanvraag, het sluit niet aan bij de kern van dit project dat gericht is op de professionele ontwikkeling van deelnemende makers en het behoud van talent voor de stad.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager noemt een aantal maatregelen die bij kunnen dragen aan meer diversiteit en inclusie zoals een open call in het Engels, oog voor verschillende perspectieven in de selectiecommissie en gratis toegankelijke lezingen en tentoonstelling. Deze maatregelen zijn nog erg algemeen en getuigen onvoldoende van een bewuste inzet op het thema diversiteit & inclusie. De commissie mist concrete doelstellingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke relevantie (Artikel 43.2.a en 43.2.c).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Vereniging Collegium Vocale Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Collegium Vocale Eindhoven (CVE) is een koor voor klassieke muziek en heeft de Catharinakerk als thuispodium. CVE vraagt subsidie aan voor de lokale editie van de Dag van de Componist. De Dag van de Componist is een landelijk festival dat nieuwe muziek en de betekenis van componisten onder de aandacht brengt in verschillende steden in Nederland. CVE realiseert in samenwerking met Eindhovense componisten, musici en organisaties het lokale festival in Eindhoven. Op het programma staan onder meer een carillonconcert en een concert in een interactieve setting op het Centraal Station Eindhoven.

Vereniging Collegium Vocale Eindhoven vraagt € 25.000,- subsidie aan op een totale begroting van € 31.250,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor het festival. De relevantie van het onderwerp is in algemene zin voldoende helder beschreven. Het totale (landelijke) programma spreekt tot de verbeelding, het maakt nieuwe muziek en de componist op een verrassende manier zichtbaar met onverwachte interventies in stations en treinen. De Eindhovense activiteiten zijn laagdrempelig en kennen voldoende afwisseling. Zo is de stadroute een aansprekende manier om publiek uit te nodigen om meerdere concerten te bezoeken. De lokale activiteiten zijn echter niet sterk onderscheidend.

Eindhovense deelnemers als Collegium Vocale zelf, POM en Muziek in de Cathrien, beschikken over voldoende vakmanschap.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De uitvoering van het project in Eindhoven wordt door enkele lokale organisaties gezamenlijk opgepakt. De commissie vindt de samenstelling en rolverdeling voor de realisatie niet duidelijk beschreven. Van de deelnemende Eindhovense organisaties worden slechts 'kartrekkers' genoemd, functies als zakelijke leiding en productie staan wel op de begroting, maar zijn niet toegelicht. De commissie had graag gelezen welke organisatorische werkzaamheden er zijn en wie die (met welke expertise) uitvoert.

De visie op risico's is redelijk algemeen en gaat met onderwerpen als slecht weer en crowd control vooral in op externe factoren. De commissie mist een duidelijke visie op risico's qua organisatie en financiën.

De begroting voor het lokale festival kent een redelijk eenzijdige financieringsmix en is grotendeels afhankelijk van subsidie. Begrotingsposten zijn minimaal onderbouwd. Er is een budget voor marketing, wat men voor dit budget doet en hoe zich dat verhoudt tot de landelijke marketing campagne is onvoldoende duidelijk.

De codes worden naar eigen zeggen gerespecteerd. De aanvrager baseert het beloningsbeleid op voor de sector passende richtlijnen en volgt daarmee fair pay voor de makers. De manier waarop Collegium Vocale invulling aan de Governance Code geeft is echter niet toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De commissie vindt het lokale festival binnen de eigen sector relevant, het is echter geen duidelijke toevoeging aan het bredere culturele ecosysteem in de stad. Er is verbinding met enkele Eindhovense organisaties op het gebied van muziek en de aanvrager beschrijft in algemene zin het belang van die samenwerkingen. De betekenis van het festival voor de gehele muziekketen en het culturele ecosysteem is onvoldoende concreet en overtuigend beschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager benoemt een aantal verschillende doelgroepen en geeft aan welke communicatiemiddelen men wil inzetten. De brede publieksstrategie is vooral gestoeld op de landelijke campagne. Wat men echt gaat doen om inwoners van stad en regio te bereiken is slechts algemeen beschreven, een meer uitgewerkte lokale strategie ontbreekt. Collegium Vocale heeft de ambitie om ook publiek van buiten de eigen sector te bereiken. Een relevante partner als EHV365 wordt genoemd, de invulling van die samenwerking is echter niet uitgewerkt. De aanvraag overtuigt daarom onvoldoende van een duurzaam of breder publieksbereik.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Met de concerten in de trein, onderdeel van het landelijk festival, verwacht de commissie zeker een nieuw publieksbereik. Op lokaal niveau legt het festival echter geen concrete verbinding met sociaal-maatschappelijke sectoren en/of - vraagstukken van de stad. Uit de aanvraag blijkt geen integratie van sociaal-maatschappelijke vraagstukken in de eigen activiteiten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie is zich bewust van de manco's in de muzikwereld en de eigen blinde vlekken en zoekt daarom binnen het programma naar verschillende perspectieven. Concrete maatregelen zoals het streven naar deelname van vrouwelijke en queer componisten, toont ambitie. Ook is er aandacht voor toegankelijkheid (in entreprijzen en door rolstoelvriendelijk te zijn). De commissie vindt deze aandachtspunten positief, maar ziet daarin nog onvoldoende duidelijke doelstellingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 43.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.