



**Advies Cultuurraad
Hoofdstuk 5
Projectsubsidies 2025-3**

Eindhoven, augustus 2025

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	3
2	Adviezen	4
2.1	Overzicht	4
2.2	Individuele adviezen	5
	Stichting 1&A	5
	Stichting Art & Technology	7
	Stichting Bol Boluje	9
	Stichting BROET	11
	Stichting Combined Creatives	13
	Stichting Dutch Invertuals	15
	Stichting Futurebites	17
	Stichting KRACHTVOER theater	19
	Stichting Lumens	21
	Stichting Lumens	23
	Stichting Rararadio	25
	Stichting Samenleving & Kunst	27
	Stichting Theaterplan Zuid-Nederland	29
	Stichting Zolderkamertjesklassiek	31

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 28 november 2023 de Cultuurbrief 2025-2028 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 vastgesteld. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn bedoeld voor activiteiten gericht op ontwikkeling, productie of presentatie van professionele kunsten, op onderzoek, op talentontwikkeling of cultuureducatie en cultuurparticipatie. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de derde ronde voor projecten in 2025.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (gepubliceerd op 16 april 2025). Op 30 mei 2025 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn 18 aanvragen ontvangen, waarvan er 14 aan de Cultuurraad ter beoordeling zijn voorgelegd. Daaronder zijn 2 nieuwe aanvragers. Met de 14 aanvragen is er een totaal bedrag van € 362.132,- aangevraagd bij Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

Bij deze subsidieronde is gewerkt met de beoordelingssystematiek zoals deze in de Subsidieverordening 2025-2028 is vastgelegd. De aanvragen zijn beoordeeld op artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zeggingskracht, oorspronkelijkheid, visie en vakmanschap), zakelijke kwaliteit (bedrijfsvoering, ondernemerschap, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur) en maatschappelijke relevantie. Dit laatste criterium is onderverdeeld in meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad, meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio, meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad en diversiteit & inclusie. Voor deze criteria is een beoordeling mogelijk van 0, 5 of 10 punten. Bij 0 punten voldoet de aanvraag niet aan het criterium, bij 5 punten voldoet de aanvraag aan het criterium en bij 10 punten voldoet de aanvraag in grote mate aan het criterium.

De Cultuurraad heeft de aanvragen beoordeeld en presenteert met dit rapport het advies.

De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Van de voorgelegde aanvragen hebben elf aanvragers een positief advies gekregen. Het budget is slechts toereikend om vijf aanvragen volledig te honoreren. Zes aanvragers komen onder de zaaglijn. Drie van hen komen vanwege gelijke scores nog in aanmerking voor subsidie middels loting. Drie aanvragen hebben een negatief advies gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn twee reacties ontvangen. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van deze reacties aangepast.

1.3 Bevindingen

De projectsubsidies zijn van belang voor initiatieven die verbreding en vernieuwing van cultuuraanbod betekenen. In deze ronde zijn vooral aanvragen aan bod gekomen van bekende aanvragers. Enkele van deze projecten hebben zich meermaals bewezen en hebben een structurele plaats in het ecosysteem van de stad ingenomen. Andere projecten, die meer incidenteel van aard zijn, dragen bij aan verrassend en vernieuwend cultuuraanbod. De commissie vindt deze initiatieven heel waardevol voor een breed palet van cultuuraanbod in de stad.

Het valt de commissie op dat er hoge scores zijn op het criterium 'meerwaarde voor de inwoners van stad en regio'. De commissie waardeert dat de plannen op dit punt vaak goed doordacht en in detail uitgewerkt zijn. De meeste verbetering valt te behalen op het criterium 'zakelijke kwaliteit'. Op dit onderdeel zijn aanvragen vaker matig toegelicht of onvoldragen. De commissie ziet hier de meeste ruimte voor verbetering.

De commissie wil alle aanvragers succes wensen met hun initiatieven en kijkt uit naar een volgende ronde.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld. Er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten. In dit overzicht zijn de scores per criterium en het totaal weergegeven. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als er niet wordt voldaan aan het criterium voor artistiek-inhoudelijke kwaliteit en/of zakelijke kwaliteit. Hierbij wordt dan een score van nul gegeven. Verder voldoet een aanvraag niet als de totale score voor het criterium maatschappelijke relevantie, bestaande uit vier sub-criteria, gelijk is aan 0.

Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	meerwaarde culturele ecosysteem	meerwaarde inwoners	meerwaarde sociaal-maatschappelijk	diversiteit & inclusie	totaal	gevraagd	advies
Voldoet aan vereisten									
Samenleving & Kunst	10	10	10	10	10	10	60	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Zolderkamertjesklassiek	10	10	10	10	10	10	60	€ 24.000,00	€ 24.000,00
RaRaRadio	10	5	5	10	10	10	50	€ 18.987,00	€ 18.987,00
Theaterplan	10	5	10	10	5	5	45	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Art & Technology	5	5	5	10	5	10	40	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Combined Creatives	10	5	5	10	0	5	35	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Krachtvoer theater	10	5	0	5	10	5	35	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Lumens (Popronde)	10	5	5	10	5	0	35	€ 12.000,00	€ 12.000,00
1&A	5	10	5	5	0	0	25	€ 15.600,00	€ 15.600,00
Broet	5	5	0	5	0	5	20	€ 29.950,00	€ 29.950,00
Dutch Invertuals	5	5	5	5	0	0	20	€ 24.570,00	€ 24.570,00
Voldoet niet aan vereisten									
Lumens (Home Grown Sessions)								€ 24.025,00	€ 0,00
Bol Boluje								€ 26.000,00	€ 0,00
Futurebites								€ 22.000,00	€ 0,00
Totaal								€ 362.132,00	€ 290.107,00
Plafond								€ 180.000,00	€ 180.000,00
Verschil								-€ 182.132,00	-€ 110.107,00

1

¹ Vanwege een hoger aantal positieve adviezen dan het beschikbare plafond, moet de definitieve volgorde van de aanvragen van Combined Creatives, Krachtvoer theater en Lumens (Popronde) door middel van loting worden bepaald.

2.2 Individuele adviezen

Stichting 1&A

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

De stichting 1&A houdt zich bezig met interdisciplinaire kunstprojecten. De organisatie vraagt subsidie aan om dansvoorstellingen op locatie te realiseren op verschillende plekken in Eindhoven. Het thema voor deze editie is de snelle transitie waar Eindhoven zich in bevindt. De voorstellingen zullen plaatsvinden op plekken waar nieuwe bouwprojecten bezig zijn of zullen worden uitgevoerd.

Stichting 1&A vraagt €15.600,- subsidie aan op een totale begroting van €30.600,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager presenteert een origineel project. Uit de aanvraag spreekt een hoge mate van oorspronkelijkheid en een interessante inhoudelijke visie. De commissie vraagt zich wel af welke positie de aanvrager zelf inneemt binnen het gekozen onderwerp. Omdat dit niet duidelijk wordt, is ook niet helder wat voor de makers de aanleiding of artistieke noodzaak was om dit project op te zetten. De commissie verwacht dat de thematiek en vorm de beoogde doelgroep zal aanspreken, maar dit hangt af van de uitwerking van de visie. Over het totaalprogramma is nog niet alles duidelijk, maar het lijkt grotendeels passend. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de aanvrager en de betrokken dansers. De commissie ziet nog een kans voor de aanvrager om personen met kennis van stadsontwikkeling bij het project te betrekken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is goed uitgewerkt en transparant. De uurlonen voldoen aan de richtlijnen van de Fair Practice Code, maar zijn aan de lage kant. Er is een gedegen visie op risico's. De bedrijfsvoering is voldoende omschreven en is passend voor aard van de stichting. Op de Governance Code wordt voldoende gereflecteerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager omschrijft niet expliciet hoe deze activiteit zich verhoudt tot de rest van het culturele ecosysteem in de stad. De commissie ziet echter wel een meerwaarde ten opzichte van het bestaande aanbod. De aanvrager noemt verschillende partners in het lokale culturele veld met wie op verschillende niveaus van betrokkenheid wordt samengewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie heeft een publiciteitsplan dat aansluit op het beoogde aantal bezoekers. De commissie vertrouwt op basis van de plannen dat het gewenste aantal bezoekers bereikt zal worden. Omdat de activiteiten zich in een niche bevinden, begrijpt de commissie, dat er geen hoge doelen zijn gezet voor publieksbereik. Desondanks ziet ze kansen voor het verbreden van het publieksbereik.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het thema van het project heeft raakvlakken met sociaal-maatschappelijke vraagstukken, maar deze worden niet expliciet aangekaart of uitgewerkt. Er zijn geen verbindingen met partners in het sociaal-maatschappelijke milieu.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

Het plan bevat geen sterk omschreven visie op diversiteit en inclusie. De evenementen zijn laagdrempelig door de gratis toegang en wegens het feit dat taal geen rol speelt. Verder denkt de organisatie na over rolstoeltoegankelijkheid. De commissie waardeert deze stappen, maar had graag een gerichtere aanpak gezien met concrete doelstellingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 9^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Art & Technology

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Manifestations is een festival op het gebied van kunst en technologie. In dit festival realiseert stichting Art & Technology een expositie van innovatieve kunstinstallaties en een participatieprogramma. De organisatie wil hiermee bezoekers op een toegankelijke wijze bewust maken en kritisch laten kijken naar de invloed van techniek op de samenleving. Het jaarthema, 'Happy End?' stelt de vraag of de mens nog controle heeft op het gebied van technologische ontwikkelingen. Het evenement vindt plaats tijdens de Dutch Design Week.

Stichting Art & Technology vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €167.250,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Manifestations is een jaarlijks terugkerende, laagdrempelige expositie. De laagdrempeligheid resulteert in een hoge mate van zeggingskracht voor het publiek. Manifestations heeft een onderscheidende identiteit opgebouwd. De commissie had graag wat meer reflectie gezien op die identiteit, zeker gezien het feit dat deze expositie een jubileumeditie betreft. Het thema voor deze editie is niet in detail uitgewerkt. De commissie vraagt zich hierdoor af of het totaalprogramma uiteindelijk coherent zal zijn. Een deel van de deelnemers moet nog gescout worden, maar de commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de kunstenaars die voor deze editie bevestigd zijn.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder en realistisch. De beloning van de exposanten is in orde en in lijn met de Fair Practice Code. Er is een reflectie op financiële risico's, de strategie om dit op te vangen had concreter gekund.

De bedrijfsvoering is voldoende toegelicht; het kleine team met flexibel inzetbare partners is goed doordacht. Aan de Governance Code wordt voldaan. Het valt de commissie op dat de statuten niet geheel aan lijken te sluiten op de manier waarop het bestuur ingericht is. De statuten spreken van minimaal drie bestuurders en maximaal drie RvT-leden. De stichting heeft één bestuurder en vijf RvT-leden. De commissie adviseert de aanvrager hier aandacht aan te besteden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie geeft met dit project ruimte aan beginnende kunstenaars en is daarmee voor hen van betekenis. Ook is de expositie een toevoeging aan het bestaande aanbod. De aanvrager noemt enkele partners in het culturele veld. De samenwerkingen met enkelen van hen hadden nader toegelicht kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager onderneemt veel om publiek te bereiken en verbreden. Er wordt van een groot aantal communicatiemiddelen gebruik gemaakt. Er wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende soorten doelgroepen; voor al deze doelgroepen is er een strategie. Op basis van de plannen en in het verleden behaalde resultaten, verwacht de commissie dat de aanvrager het beoogde aantal bezoekers zal kunnen bereiken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvrager noemt een groot aantal verbindingen in het sociaal-maatschappelijke veld. Dit is prijzenswaardig, maar de commissie mist in enkele gevallen een inhoudelijke uitwerking van deze samenwerkingen. Op basis van het thema worden maatschappelijke vraagstukken benoemd en komen deze ook terug in het programma.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager omschrijft een visie op diversiteit en inclusie. In het rest van het plan komt deze visie sterk terug. De aanvrager noemt drie doelstellingen, deze zijn niet erg concreet. Desondanks is het prijzenswaardig dat de organisatie zich sterk inzet voor inclusie, met name op het gebied van publieksbereik.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Bol Boluje

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Bol Boluje bestuurt This is LOVSKI, het artistieke project van muzikant en producer Igor Sekulovic. De stichting vraagt subsidie aan voor de LOVSKI XL liveshow. Hieraan zullen verschillende muzikanten en gastartiesten meedoen.

Stichting Bol Boluje vraagt €26.000,- subsidie aan op een totale begroting van €115.850,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een sterke artistieke visie. De combinatie van genres en het verbinden van West-Europese muziek met muziek uit de Balkan geeft het project een hoge mate van oorspronkelijkheid. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van Igor Sekulović en de betrokken muzikanten. De zeggingskracht van de activiteit is niet in detail uitgewerkt, maar op basis van eerdere liveshows van This is LOVSKI verwacht de commissie dat het beoogde publiek ook interesse heeft in dit optreden. Het programma is voldoende toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is onvoldoende transparant. Verschillende posten zijn onvoldoende toegelicht. Aannames op het gebied van bezoek en verkoop zijn niet helder onderbouwd, waardoor niet duidelijk wordt of deze inschattingen realistisch zijn. Verder is er weinig gereflecteerd op financiële risico's of risico's op het gebied van bedrijfsvoering. De Fair Practice Code is niet sterk toegelicht en over de Governance Code ontbreekt informatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Igor Sekulović is bekend in het Eindhovense veld als muzikant en als docent. De aanvrager had de eigen rol in het Eindhovense culturele veld nader kunnen toelichten. Er is een samenwerking met PIXL en het Klokgebouw. Verder werkt de aanvrager samen met een Eindhovense kunstenaar. De verbindingen hadden beter uitgewerkt kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De doelgroepen zijn benoemd en omschreven. De plannen om deze doelgroepen te bereiken, zijn echter onvoldoende uitgewerkt. De commissie heeft hierdoor twijfels aan het beoogde bezoekersaantal.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De focus van de aanvraag ligt niet op dit onderdeel. Er zijn geen verbindingen met sociaal-maatschappelijke partners. De inhoud van het project raakt aan culturele diversiteit, maar dit is verder niet verbonden aan maatschappelijke vraagstukken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Dit onderdeel ontbreekt in het plan. Er is geen visie en er zijn geen doelstellingen opgesteld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van Zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting BROET

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Broet (BROET) is een broedplaats en makerspace voor film- en AV-makers uit Eindhoven en regio. BROET functioneert als scout, platform en facilitator. De organisatie vraagt subsidie aan voor het terugkerende evenement Fresh Meet. Fresh Meet is een reeks filmvertoningen en netwerkvondten voor nieuw en opkomend audiovisueel talent uit Brabant. Zij krijgen hier de kans hun werk te tonen, vakkennis op te doen en zich te verbinden met het professionele filmnetwerk.

Stichting Broet vraagt €29.950,- subsidie aan op een totale begroting van €41.050,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Fresh Meet is voor jonge filmmakers een waardevolle kans om films te laten zien en te bespreken. Voor deze doelgroep heeft de activiteit een grote mate van zeggingskracht. De visie die ten grondslag ligt aan dit evenement, is echter matig omschreven. De commissie had graag meer willen lezen over de overkoepelende, artistieke uitgangspunten van de organisatie. Door het ontbreken van een sterke visie, is het ook moeilijk in te schatten op welke manier Fresh Meet zich onderscheidt van andere soortgelijke programma's. De commissie merkt wel op dat het evenement toegankelijk is voor makers uit verschillende genres; dit is prijzenswaardig. Het totaalprogramma is in orde. De commissie had graag meer toelichting gezien op het gebied van vakmanschap.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is transparant en roept weinig vragen op. De financieringsmix is enigszins beperkt, maar oogt realistisch. De bedrijfsvoering is mager toegelicht, hier had de commissie graag meer informatie gezien. Een risicoanalyse op dit vlak ontbreekt. De Fair Practice Code is voldoende toegepast; de beloning voor het eigen personeel is in orde en de filmmakers krijgen een passende vergoeding. De Governance Code is beperkt toegelicht, maar dit lijkt op orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager neemt als talentontwikkelaar een duidelijke plaats in binnen de culturele keten. De organisatie noemt verbindingen met artistieke opleidingen, maar wat deze verbindingen inhouden of teweeg moeten brengen is niet duidelijk. Uit de aanvraag blijkt niet tot in hoeverre er wordt samengewerkt met lokale

makers, bijvoorbeeld in het geval van de selectiecommissie. Er worden weinig partners in het culturele veld genoemd, deze verbindingen zijn ook niet inhoudelijk toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Uit de aanvraag blijkt helder hoe de filmmakers worden bereikt. Voor het bereiken van het algemene publiek zijn de plannen minder goed uitgewerkt. Op basis van eerder behaalde resultaten, heeft de commissie er wel vertrouwen in dat dit publiek bereikt wordt. De aanvrager noemt een wens om nieuwe doelgroepen te bereiken, maar dit onderdeel is nog niet sterk uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie heeft ambities op dit gebied. Behalve een queer-editie van Fresh Meet, zijn de ambities echter nog niet sterk uitgewerkt. Maatschappelijke vraagstukken worden niet expliciet aangestipt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager benoemt een algemeen streven om zich in te zetten voor diversiteit en inclusie, maar dit is geen sterk uitgewerkte visie. Concrete doelstellingen ontbreken. De commissie waardeert wel dat er aandacht uitgaat naar de lhbt-gemeenschap tijdens een thema-avond en dat de aanvrager aandacht besteedt aan intersectionaliteit.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 20 punten en daarmee een gedeelde 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Combined Creatives

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Combined Creatives is sinds 2024 gevestigd in Eindhoven en produceert multidisciplinaire kunstprojecten met ritme en slagwerk als verbindend element. De organisatie vraagt subsidie aan voor het project Time is how you spend your love. Deze productie combineert slagwerk met een strijkkwartet en spoken word. Het onderwerp is tijd, en het steeds hogere tempo van het leven.

Stichting Combined Creatives vraagt €30.000,- subsidie aan op een totale begroting van €84.640,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager heeft een sterke artistiek-inhoudelijke visie. Er is een aansprekend thema gekozen en in het projectplan staat duidelijk hoe dit thema vertaald wordt naar de voorstelling. De aanvrager had het idee voor het visuele ontwerp nog kunnen verhelderen met een schets, maar al met al is de visie duidelijk.

Het totaalprogramma is goed omschreven en passend, het is interessant dat slagwerk wordt gecombineerd met spoken word en visueel ontwerp. In combinatie met het thema geeft dit de aanvraag een hoge mate van originaliteit. De betrokken kunstenaars beschikken over artistiek vakmanschap. Vanwege het aansprekende idee, verwacht de commissie dat de uitvoeringen het beoogde publiek aan zullen spreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting roept enkele vragen op. Zo is de toelichting op het publieksinkomsten en zaalhuur niet geheel duidelijk. De bijdrage van coproducent SQBA is mager toegelicht. Verder lijken er voor de community-concerten geen productionele kosten te zijn begroot. Hierdoor twijfelt de commissie of deze concerten wel zullen worden uitgevoerd. De financiële risico's zijn matig omschreven.

De bedrijfsvoering is in orde. De Fair Practice Code is voldoende toegelicht, het beloningsbeleid is in orde. Ook de invulling van de Governance Code Cultuur is goed omschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De voorstellingen zijn een waardevolle toevoeging aan het aanbod in Eindhoven. De organisatie omschrijft niet in detail hoe zij zich verhoudt tot de rest van het culturele ecosysteem in Eindhoven. Er zijn enkele culturele instellingen als partner genoemd; de aard van de samenwerkingen is niet in alle gevallen geheel duidelijk. De aanvrager heeft wel een inhoudelijke samenwerking met een Eindhovense spoken word-artiest.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De doelgroepen zijn goed uitgewerkt. Er is een gedegen visie op publieksbereik omschreven. Uit de aanvraag blijkt niet geheel wat de samenwerkingspartners op het gebied van publieksbereik precies bijdragen. De gekozen marketingmiddelen zijn passend. Het plan voor online marketing is erg helder omschreven en ook worden er concrete middelen genoemd om de slagwerkwereld aan te spreken. Uit het plan blijkt niet duidelijk hoe de organisatie van plan is publiek te bereiken voor de community-concerten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie werkt samen met Stichting Ik Wil om concerten in buurthuizen te organiseren. Dit doel is prijzenswaardig, maar het plan is onvoldoende uitgewerkt. Uit de aanvraag blijkt niet hoe de aanvrager dit precies wil aanpakken. De thematiek raakt aan maatschappelijke vraagstukken, maar dit is niet in detail uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0)

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager omschrijft een visie op diversiteit en inclusie. Ook noemt de aanvrager enkele doelstellingen. Zowel de visie als de doelstellingen zijn in orde. De commissie ziet ruimte om hier nog dieper op in te gaan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad loting om een definitieve rangschikking te bepalen.

Stichting Dutch Invertuals

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Dutch Invertuals is een designorganisatie die in wisselende samenstelling museale exposities, educatieve programma's en andere designprojecten rondom maatschappelijke vraagstukken organiseert. De organisatie vraagt subsidie aan voor Future Antiques, een tentoonstelling die tijdens de Dutch Design Week plaats zal vinden. De tentoonstelling komt voort uit een werkperiode waarin jonge ontwerpers, kunstenaars en denkers vier weken lang werken rondom de raakvlakken tussen AI, ambacht en ontwerp.

Stichting Dutch Invertuals vraagt €24.570,- subsidie aan op een totale begroting van €48.270,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Dutch Invertuals heeft een herkenbare signatuur en de commissie heeft er vertrouwen in dat de tentoonstelling Future Antiques hierop aansluit. De inhoudelijke visie had echter beter toegelicht kunnen worden. Het uitgangspunt van de tentoonstelling is interessant, maar de uitleg blijft aan het oppervlak, terwijl het concept een gelaagde benadering vergt. Het totaalprogramma is passend, maar uit de aanvraag blijkt niet duidelijk tot in hoeverre het werkproces onderdeel uitmaakt van de aanvraag. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van Dutch Invertuals, maar had graag nog gelezen wie de lezingen en workshops voor de ontwerpers verzorgen. De mate van zeggingskracht is vooral voor het professionele publiek hoog, voor het algemene publiek blijkt dit uit de aanvraag minder.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder en de financieringsmix wekt vertrouwen. De deelnemende makers ontvangen echter geen beloning voor het ontwikkelproces of voor de presentatie. Deze aanpak is in strijd met de uitgangspunten van de Fair Practice Code.

De bedrijfsvoering is helder toegelicht. De aanvraag geeft duidelijk inzicht in het team en de rolverdeling. De Governance Code Cultuur wordt nageleefd en de aanvrager licht de verhouding tussen de stichting en Dutch Invertuals B.V. ruim voldoende toe.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Met dit project speelt Dutch Invertuals een waardevolle rol in de ontwikkeling van de betrokken makers. Ook blijkt uit de werkwijze van de aanvrager dat betrokken makers vaak nog langere tijd betrokken blijven bij

Dutch Invertuals. Hoewel het een select groepje deelnemers betreft, is de impact voor hen groot. De organisatie noemt een aantal samenwerkingspartners, maar voor dit specifieke project zijn er geen uitgewerkte lokale verbindingen te vinden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De doelgroepen zijn duidelijk uitgewerkt en de aanvrager zet passende middelen in om hen te bereiken. De commissie heeft vertrouwen in het beoogde aantal bezoekers. Het valt op dat de aanvrager zich vooral richt op het professionele publiek, met name nationaal en internationaal. Uit de aanvraag is niet op te maken hoe de aanvrager zich inzet voor een (lokaal) publiek van bezoekers die geen deel uitmaken van het professionele veld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Inhoudelijke verbindingen met maatschappelijke partners worden niet gelegd. De aanvraag gaat niet in op maatschappelijke vraagstukken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager geeft aan de Code Diversiteit en Inclusie te volgen, maar werkt dit niet overtuigend uit. Doelstellingen op dit gebied zijn niet te vinden. Bij het collectief zelf en de geselecteerde deelnemers is sprake van diversiteit op basis van nationaliteiten en genders. Omdat verdere toelichting ontbreekt, kan de commissie niet inschatten of deze diversiteit te wijten is aan bewuste inspanningen van Dutch Invertuals.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 20 punten en daarmee een gedeelde 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Futurebites

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Futurebites vraagt subsidie aan voor drie evenementen op het snijvlak van kunst en technologie. De activiteiten zijn gericht op jongeren en zijn bedoeld om hen te enthousiasmeren voor technologie.

Stichting Futurebites vraagt €22.000,- subsidie aan op een totale begroting van €49.150,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie onderscheidt zich sterk door zich te richten op jonge mensen en het snijvlak tussen technologie en kunst. De activiteiten beschikken over een grote mate van zeggingskracht voor het beoogde publiek. De organisatie besteedt veel tijd aan evaluatie en heeft daardoor een goed beeld van de interesses en voorkeuren van de doelgroep. Over de organisatie zelf ontbreekt informatie; het is niet geheel duidelijk uit wie de organisatie bestaat en wat hun expertise is. Hierdoor kan de commissie het vakmanschap niet goed inschatten. Ook de kunstenaars met wie wordt samengewerkt, worden niet bij naam genoemd. Deels hierdoor blijkt ook niet geheel duidelijk uit de aanvraag wat de artistieke insteek of visie voor de evenementen is. De evenementen zelf zijn niet in detail toegelicht, de commissie had hier graag meer toelichting op gelezen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is niet transparant en onvoldoende toegelicht. Het wordt niet geheel duidelijk wat de bijdrage van Fontys en Sint Lucas inhoudt. Daarnaast is het beloningsbeleid onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Uit het plan blijkt niet hoe de betrokken kunstenaars betaald worden. Hierdoor is ook niet duidelijk of het beleid aan de Fair Practice Code voldoet. Door de ontbrekende informatie kan de commissie niet beoordelen of de begroting realistisch is. Ook ontbreekt een risicoanalyse. De organisatie heeft in het verleden succesvol evenementen weten te organiseren, maar de verstrekte informatie is onvoldoende om de haalbaarheid te kunnen beoordelen.

Op de Governance Code is kort gereflecteerd, dit onderdeel is in orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie heeft samenwerkingspartners in het Eindhovense culturele ecosysteem, zoals de DDW en de Effenaar. De aard van de samenwerking had beter toegelicht kunnen worden. Ook had de commissie graag gelezen welke kunstenaars en rolmodellen worden ingezet, en of zij een binding met Eindhoven hebben.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Voor de evenementen waarvoor Stichting Futurebites aanvraagt, is eerder sprake van deelnemers dan publiek. Het is hierdoor enigszins logisch dat de focus van de organisatie niet op publieksbereik ligt. Hoe de organisatie de deelnemers bereikt, blijkt echter niet duidelijk uit het plan. Over contacten met scholen is weinig informatie opgenomen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie heeft samenwerkingen met het onderwijs, maar uit de aanvraag blijkt niet precies hoeveel of welke scholen dit zijn. De aanvrager geeft aan sociaal-maatschappelijke vraagstukken te willen behandelen, maar de commissie leest niet welke dat zijn of hoe deze worden meegenomen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Dit onderdeel is niet terug te vinden in de aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van Zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting KRACHTVOER theater

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting KRACHTVOER theater maakt theaterprojecten waarbij verbinding centraal staat. De organisatie brengt verschillende generaties, artistieke disciplines en sectoren samen. KRACHTVOER vraagt subsidie aan voor 'Onze oneindige reis', een voorstelling rondom de dood. Rituelen zullen een belangrijke rol spelen bij de voorstelling.

Stichting KRACHTVOER theater vraagt €30.000,- subsidie aan op een totale begroting van €110.785,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een overtuigende visie. De thematiek is sterk uitgewerkt. Praktische zaken, zoals de samenwerking met hospices, zijn iets minder concreet toegelicht, maar geven desondanks een voldoende helder beeld van het totaalprogramma. De aanvraag getuigt van oorspronkelijkheid. In het onderwerp en het voornemen om taboes te doorbreken is de aanvrager niet de enige, maar de manier waarop dit wordt aangepakt laat originaliteit zien. Ook sluit het plan aan op de signatuur van de aanvrager. Het plan gaat niet in detail in op het vakmanschap op artistiek gebied, maar uit de aanvraag spreekt voldoende kennis en ervaring. De zeggingskracht voor de doelgroepen had beter uitgewerkt kunnen worden. In het plan staat enige informatie over hoe de doelgroepen op een verantwoordelijke en zinvolle manier bij het project betrokken worden, maar de commissie had hier graag nog meer over willen lezen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is inzichtelijk en sluit duidelijk aan op het activiteitenplan. De uurtarieven voor deelnemende makers zijn in orde, maar er doen veel makers mee en voor hen staat een groot aantal uren genoteerd. De commissie vraagt zich af of het aantal makers in verhouding staat tot het aantal bezoekers dat de organisatie verwacht te bereiken. De organisatie vraagt subsidie aan bij meerdere fondsen, maar omschrijft geen alternatief plan in het geval van tegenvallende inkomsten. Ook signaleert de commissie een risico op het gebied van haalbaarheid, aangezien de organisatie veel performances in korte tijd heeft gepland.

Op de Governance Code en Fair Practice Code wordt beperkt gereflecteerd. In het geval van beide codes signaleert de commissie echter geen bijzonderheden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het project is een aanvulling op het bestaande aanbod in de stad, maar de aanvrager reflecteert niet op haar rol binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. Er is een verbinding met het Parktheater, maar deze is grotendeels facilitair van aard. Het culturele ecosysteem in de stad is niet de focus van deze aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het beoogde bereik van de activiteiten is beperkt, maar de aanvrager heeft hier bewust voor gekozen. Dit is voldoende toegelicht. Via het netwerk van de deelnemers en de communicatiekanalen van het Parktheater is de organisatie van plan publiek te bereiken; hiermee richt de aanvrager zich op een vrij algemene groep en de eigen achterban. De commissie ziet hier nog ruimte voor een gerichtere aanpak. Desondanks is de commissie erover te spreken dat aanvrager de ambitie heeft om kinderen en ouderen samen cultuur te laten beleven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het project raakt inherent aan maatschappelijke vraagstukken. De aanvrager benoemt het belang van praten over de dood duidelijk. Er wordt samengewerkt met Vitalis, waarmee een sterke verbinding wordt gelegd met (ouderen)zorg.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag richt zich niet expliciet op dit onderdeel, maar door het plan heen zijn enkele voorbeelden te vinden. Zo is de performance niet gericht op taal, waardoor mensen die het Nederlands niet (goed) beheersen de voorstelling ook kunnen bezoeken. Ook benoemt de aanvrager een interesse in het betrekken van rituelen uit andere culturen (niet Nederlands of Westers). Hoewel dit voornemen verder zeer beperkt is uitgewerkt, is het voornemen prijzenswaardig.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad loting om een definitieve rangschikking te bepalen.

Stichting Lumens

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Dynamo jeugdwerk is onderdeel van de Stichting Lumens en organiseert onder meer programma's, events en producties op het gebied van urban dans, sport, muziek en kunst. Als onderdeel hiervan organiseert Dynamo Home Grown Sessions. Home Grown Sessions is een talentplatform voor jonge urban & street culture artiesten. Opkomende talenten krijgen de kans om op te treden, netwerken uit te breiden en zich artistiek te ontwikkelen.

Stichting Lumens vraagt € 24.025,- subsidie aan op een totale begroting van € 41.225,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Uit de aanvraag spreekt een hoge mate van zeggingskracht voor de doelgroep. De activiteiten sluiten aan op de behoeftes van jongeren, zowel op artistiek als sociaal vlak. De visie op talentontwikkeling is helder toegelicht. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van Dynamo om de activiteiten te organiseren, maar had graag meer gelezen over de mensen die de begeleiding en artistieke coaching op zich nemen. Op globaal niveau is het totaalprogramma overtuigend, maar de commissie mist specifieke informatie over de invulling van de Co-labs en Hangouts.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

In de begroting lijken alleen kosten te zijn opgenomen voor de liveshows (Home Grown Sessions). Kosten die specifiek voor de nieuwe onderdelen zijn, namelijk de Co-labs en Hangouts, worden in de begroting en toelichting daarop niet gespecificeerd. De begroting is dus niet volledig en niet consistent met het projectplan. Hiermee acht de commissie de kans klein dat deze programmaonderdelen succesvol gerealiseerd worden. Daarnaast ontbreekt een reflectie op risico's, en specifiek het risico op tegenvallende inkomsten.

Op basis van eerdere edities is er vertrouwen in de bedrijfsvoering met betrekking tot het organiseren van de Home Grown Sessions. In het geval van de Co-labs en Hangouts ontbreekt hierover toelichting. De Governance Code Cultuur wordt naar behoren toegepast. Op het gebied van Fair Practice waardeert de commissie dat de talenten een financiële bijdrage ontvangen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De activiteiten spelen een rol in het Eindhovense culturele ecosysteem, aangezien ze als springplank kunnen werken voor jonge talenten. Door de opgebouwde ervaring is het aannemelijk dat zij door kunnen stromen naar andere trajecten, zoals Popronde of Music Hub Brabant. De aanvrager heeft enkele verbindingen met culturele instellingen in de stad, maar uit de aanvraag blijkt niet duidelijk hoe er gebruik

wordt gemaakt van dit netwerk. De commissie waardeert dat er lokale artiesten meewerken, zoals de huis-DJ en showhost,

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De doelgroep is voldoende omschreven en wordt passend benaderd. De visie op publieksbereik is gebaseerd op in het verleden behaalde resultaten. Deze resultaten wekken voldoende vertrouwen. De commissie had graag nog een visie gezien op publieksbereik bij de komende editie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie heeft een beperkt aantal verbindingen met sociaal-maatschappelijke partners. De samenwerkingen die de aanvrager noemt, lijken vooral plaats te hebben gevonden in het verleden en niet direct op de komende editie van toepassing te zijn. De organisatie raakt in haar doelstellingen aan maatschappelijke vraagstukken, aangezien ze zich richt op kansengelijkheid, het bieden van een veilige omgeving aan jongeren en het faciliteren van een gemeenschapsgevoel.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie heeft geen sterke visie op diversiteit en inclusie. In het plan staan enkele resultaten uit het verleden opgeschreven, zoals op het gebied van diversiteit in afkomst en een op vrouwen gerichte editie van de Home Grown Sessions. Uit het plan blijkt echter niet hoe dit wordt doorgetrokken naar de komende editie. Er zijn geen concrete doelstellingen te vinden op het gebied van diversiteit en inclusie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van Zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Lumens

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Dynamo jeugdwerk is onderdeel van de Stichting Lumens en organiseert onder meer programma's, events en producties op het gebied van urban dans, sport, muziek en kunst. Stichting Lumens vraagt subsidie aan voor het organiseren van de Eindhovense editie van Popronde. Popronde biedt jonge muzikanten een podium in hun ontwikkeling naar een professionele muziek-carrière.

Stichting Lumens vraagt € 12.000,- subsidie aan op een totale begroting van € 50.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een duidelijke visie, zowel op het artistieke component als op talenontwikkeling. Het totaalprogramma is passend en sluit goed aan op de visie. De commissie had graag nog iets meer reflectie gezien op de oorspronkelijkheid van de evenementen. Het vakmanschap blijkt in grote mate uit de aanvraag, en ook op basis van eerder behaalde resultaten is er vertrouwen in de opzet van het programma. Popronde heeft een hoge mate van zeggingskracht voor het beoogde publiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is transparant en de financieringsmix is in orde. Aangezien de aangesloten podia de lasten van de artiesten dekken, had de commissie graag een sterkere toelichting gezien op de inzet van de middelen van Cultuur Eindhoven. Een visie op risico's ontbreekt.

De bedrijfsvoering van Popronde/Popwaarts is op orde; de organisatie is stabiel. De commissie had graag iets meer reflectie gezien op de Governance Code, specifiek omdat de aanvragende stichting een andere organisatie is dan de stichting die het project zal uitvoeren.

De organisator voldoet aan de Fair Practice Code en volgt de cao Poppodia en -festivals. De commissie waardeert dat de stagiairs een vergoeding ontvangen. De beloning van muzikanten is aan de lage kant.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie heeft verbindingen met veel lokale podia en speelt een rol in de lokale talentontwikkelingsketen. De aanvrager benoemt dit zelf echter nauwelijks. De commissie had graag meer gelezen over de inhoud van de verbindingen en de toegevoegde waarde van Popronde aan het Eindhovense culturele veld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De promotiestrategie is in detail uitgewerkt en is overtuigend. De commissie waardeert het plan om artiesten vaker uit te lichten op sociale media. De activiteiten zijn gratis toegankelijk, dit maakt de evenementen laagdrempelig. Verder verwacht de commissie dat het brede scala aan genres ook een brede publieksgroep zal aanspreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie reflecteert niet concreet op maatschappelijke vraagstukken, maar houdt zich wel op concreet niveau bezig met duurzaamheid. Dit vindt de commissie prijzenswaardig. Er worden geen inhoudelijke verbindingen genoemd met sociaal-maatschappelijke partners; dit is niet de focus van de aanvrager.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag bevat een zeer algemene visie op het gebied van diversiteit en inclusie. De aanvrager heeft geen doelstellingen omschreven. De commissie ziet op dit vlak veel ruimte voor verbetering.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad loting om een definitieve rangschikking te bepalen.

Stichting Rararadio

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting RaRaRadio (RARARADIO) is een onafhankelijk online radiostation in Eindhoven. De organisatie vraagt subsidie aan voor het uitbreiden van de vaste activiteiten van de organisatie, zoals de online radioshow, en het organiseren van nieuwe activiteiten, zoals clubavonden.

Stichting RaRaRadio vraagt €18.987,- subsidie aan op een totale begroting van €29.877,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een sterke artistieke visie die aansluit op de bestaande activiteiten van de aanvrager. Het totaalprogramma is divers en volgt duidelijk uit de visie. De commissie had bij enkele programma-onderdelen graag wat meer toelichting gelezen.

RaRaRadio weet zich te onderscheiden met een laagdrempelig imago en een duidelijke eigen signatuur. Er is voldoende in het vakmanschap van de organisatie. Uit de aanvraag blijkt kennis van zaken en de organisatie heeft veel ervaring in huis. De zeggingskracht voor het beoogde publiek blijkt uit eerdere activiteiten en is in de aanvraag ook voldoende toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is realistisch, maar niet geheel transparant. Op dit moment voldoet het beloningsbeleid nog niet geheel aan de richtlijnen van de Fair Practice Code. De meeste medewerkers ontvangen een vrijwilligersvergoeding. Dit is op dit moment logisch met betrekking tot de oorsprong van de organisatie. De commissie heeft er voldoende vertrouwen in dat de organisatie zich verder professionaliseert.

De Governance Code is voldoende toegelicht; er is een actief bestuur dat voldoet aan de richtlijnen van de code. De bedrijfsvoering is in orde, maar had nog beter toegelicht kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

RaRaRadio biedt op laagdrempelige manier ruimte aan lokale makers en versterkt hiermee het culturele netwerk van onderop. De aanvrager heeft meerwaarde voor het culturele ecosysteem, maar had dit zelf nog sterker kunnen toelichten. Er zijn samenwerkingen met lokale makers en instellingen. Deze hadden nog iets concreter omschreven kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager omschrijft een gedegen visie op publieksbereik en de doelgroepen zijn goed omschreven. De commissie is enthousiast over ideeën om potentieel publiek actief te benaderen, zoals met de Roadshow. De organisatie heeft heldere en haalbare ambities rondom publieksbereik.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Uit de aanvraag blijkt dat de organisatie zich sterk inzet voor verbindingen in het sociaal-maatschappelijke milieu. Deze samenwerkingen zijn goed toegelicht. Sociale cohesie en kansengelijkheid komen sterk terug in de werkwijze van RaRaRadio. De organisatie had nog explicieter kunnen benoemen hoe ze zich tot deze maatschappelijke vraagstukken verhoudt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

Er is een gedegen visie op diversiteit en inclusie. De organisatie heeft de ambitie om dit verder uit te werken, maar heeft geen concrete doelstellingen geformuleerd. Desondanks blijkt uit de aanvraag dat de organisatie prioriteit geeft aan diversiteit en inclusie. Het programma is erg divers. Door de laagdrempeligheid is de organisatie en haar activiteiten inclusief voor zowel makers als publiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 50 punten en daarmee een 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Samenleving & Kunst

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

De stichting Samenleving & Kunst heeft een brede doelstelling om activiteiten te (laten) ontwikkelen op het gebied van kunst, cultuur, wetenschap en educatie. De stichting vraagt subsidie aan voor 'MBO op de Rode Loper!', een project waarbij MBO-studenten en docenten kennis maken met letteren. Docenten krijgen voor dit project lesmateriaal om studenten te enthousiasmeren voor kunst en cultuur.

Stichting Samenleving & Kunst vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €87.485,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een heldere visie die in de rest van de aanvraag goed tot uiting komt. Het programma is uitgebreid en wordt in detail toegelicht. Het project heeft een sterke eigen signatuur. De organisatie doet onderzoek naar de behoeften en wensen van de studenten en neemt dit mee in het samenstellen van het programma. De mate van zeggingskracht voor de studenten is hierdoor hoog. Er is ruimschoots vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie, zowel op basis van de aanvraag als resultaten van eerdere edities.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is realistisch en transparant. De organisatie ontvangt meerjarige subsidie van het Letterenfonds, dit wekt vertrouwen in de haalbaarheid van het project. Het beloningsbeleid is in orde en in lijn met de Fair Practice Code. De commissie had graag nog een visie op risico's gelezen. De bedrijfsvoering is gezond. Op de Governance Code wordt voldoende gereflecteerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie opereert volgens een formule die op landelijk niveau hetzelfde is. De organisatie heeft echter op lokaal niveau een groot aantal verbindingen met culturele instellingen. De samenwerking met deze instellingen is intensief en goed toegelicht. Het project is van meerwaarde omdat het jongeren, in sommige gevallen voor het eerst, met cultuur in contact brengt. De commissie had graag gelezen met welke lokale schrijvers precies wordt samengewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager heeft een duidelijke doelgroep voor ogen en bereikt hen via de scholen. Dit is passend en doeltreffend. De organisatie houdt in grote mate rekening met de leefwereld en behoeftes van de studenten. De aanvrager geeft aan dat er meer aanmeldingen zijn dan plaatsen in het programma; de commissie had graag gelezen hoe hiermee wordt omgegaan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvraag heeft sterke verbindingen met verschillende onderwijsinstellingen in Eindhoven. De commissie waardeert de mate waarin de docenten bij het programma betrokken worden. Verder komen verschillende maatschappelijke vraagstukken in het programma naar voren, zoals racisme en mediawijsheid. Deze vraagstukken sluiten duidelijk aan op de leefwereld van jongeren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie omschrijft een sterke visie op het gebied van diversiteit en inclusie. Het project is laagdrempelig hierdoor inclusief. De commissie waardeert dat de aanvrager nog een stap verder gaat door aanvullende, concrete maatregelen te nemen op het gebied van inclusie. De organisatie formuleert heldere ambities met betrekking tot programma, publiek en personeel.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 60 punten en daarmee een gedeelde 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland (Theaterplan) heeft als doel om bij te dragen aan de talentontwikkeling van jongeren op het gebied van zang, dans en acteren. De organisatie vraagt subsidie aan voor de muziektheaterproductie Romeo+Julia. De voorstelling zal worden opgevoerd door jongeren tussen de 16 en 24 jaar.

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €104.420,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager presenteert, zowel op de keuze van het stuk als op de aanpak van het traject, een sterke visie. Hiermee laat de aanvrager ook een sterke mate van oorspronkelijkheid zien. De focus ligt sterk op het maaktraject, dit is in groot detail uitgewerkt. Uit de aanvraag blijkt veel kennis van de doelgroep; de commissie waardeert dat zij een actieve rol spelen in het proces. De commissie verwacht hierdoor dat het traject deelnemers zal aanspreken. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder en voldoende toegelicht. De bedragen zijn wel aan de lage kant; dit komt enigszins risicovol over. De honoraria voldoen aan de richtlijnen van de Fair Practice Code, maar zijn ook bescheiden. De organisatie reflecteert op financiële risico's; andere risico's blijven onbenoemd. De financieringsmix is in orde. De Governance Code is goed toegelicht en in de bedrijfsvoering is voldoende omschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager omschrijft een heldere visie op de rol in het culturele ecosysteem voor de deelnemers. Voor hen is het project van grote meerwaarde. Er zijn enkele samenwerkingspartners genoemd in het culturele veld. Deze samenwerkingen zijn passend en voldoende toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een duidelijke visie en strategie. De commissie waardeert het idee om de jongeren te betrekken bij het publieksbereik. De aanvrager heeft een heldere tijdlijn opgesteld op het gebied van

communicatie, dit wekt vertrouwen. Het beoogde aantal bezoekers is haalbaar en de manier waarop zij bereikt worden passend. De commissie ziet nog kans voor verbreding van het publiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvrager geeft aan met dit project op de leefwereld van jongeren in te gaan. Hier zijn raakvlakken met maatschappelijke vraagstukken te vinden, maar deze worden niet expliciet benoemd. Er worden verbindingen met het onderwijs genoemd, deze worden voldoende toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager omschrijft een gedegen visie op het gebied van diversiteit en inclusie. De aanvrager heeft de ambitie om zich op dit punt verder te ontwikkelen, maar er zijn nog geen concreet uitgewerkte doelstellingen te vinden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Zolderkamertjesklassiek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Zolderkamertjesklassiek vraagt subsidie aan voor de 9^e editie van het Nederlands Silent Film Festival (NSFF). Tijdens het festival wordt een brede selectie aan stille films vertoond. Deze films worden begeleid door musici. Verder is er een educatieprogramma voor scholieren en aspirerende filmmusici.

Stichting Zolderkamertjesklassiek vraagt €24.000,- subsidie aan op een totale begroting van €104.171,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager presenteert een heldere visie. Door zich te focussen op stille film, heeft het festival een hoge mate van oorspronkelijkheid. Het programma is goed uitgewerkt en er worden gedurfde keuzes gemaakt. Uit de aanvraag blijkt dat het totaalprogramma op basis van grondig onderzoek tot stand is gekomen. Dit geeft ook blijk van de vakmanschap van de aanvrager. De muzikale begeleiders beschikken tevens over een hoge mate van vakmanschap. De commissie vraagt zich wel af tot in hoeverre de organisatie op het gebied van muzikale begeleiding ook oog heeft voor vernieuwing. Er is vertrouwen in de mate van zeggingskracht voor het beoogde publiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is overzichtelijk en passend. Er is een brede financieringsmix; de aanvrager wil nog andere fondsen aanschrijven. De bedrijfsvoering is in orde. De taakverdeling is helder. De aanvrager heeft een realistische planning opgesteld. Er is vertrouwen in de haalbaarheid van het project. Op de Fair Practice Code wordt voldoende gereflecteerd. De toepassing van de Governance Code vergt enige aandacht; de bestuurders zitten al lang in hun functie en er is onduidelijkheid over de invulling van de functie van voorzitter.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het Silent Film Festival is uniek in Eindhoven, maar ook ver daarbuiten. Hierdoor heeft het een relevante rol in het culturele ecosysteem. De organisatie heeft ook de ambitie om de stad internationaal op de kaart te zetten op het gebied van stille film. De organisatie heeft verschillende culturele partners en heeft met name met Cultuurstation een hechte samenwerking. De samenwerkingen met de lokale archieven zijn niet in detail uitgewerkt, maar wel interessant en passend.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager heeft de doelgroepen goed omschreven en richt zich voor de komende editie extra op Gen Z. De aanvrager maakt gebruik van passende communicatiemiddelen. De organisatie heeft specifieke, concreet geformuleerde doelstellingen om beter gebruik te maken van online marketing. De commissie heeft er vertrouwen in dat de publieksgroei van de afgelopen jaren met de omschreven plannen kan worden doorgezet. Verder ziet de commissie mogelijkheden voor verdere verbreding van het publiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie heeft sterke verbindingen met het onderwijs. Deze zijn passend voor het programma van de organisatie. Maatschappelijke vraagstukken spelen een grote rol in de programmering; actuele thema's worden bewust gekoppeld aan de oudere films. De organisatie ambieert hiermee dialoog en discussie op gang te brengen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager besteedt veel aandacht aan diversiteit en representatie in de programmering. Zo wordt er gedacht aan gendergelijkheid, queer films en films uit niet-westerse landen. De aanvrager heeft heldere, concrete doelstellingen geformuleerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet.

Advies

De aanvraag heeft totaal 60 punten en daarmee een gedeelde 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

