



**Advies Cultuurraad
Hoofdstuk 5
Projectsubsidies 2025-2**

Eindhoven, april 2025

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	3
2	Adviezen	4
2.1	Overzicht	4
2.2	Individuele adviezen	5
	Stichting 1&A	5
	Stichting Art & Technology	7
	Stichting Eindhoven Pride	9
	Stichting Garden Mania	11
	Stichting Kunstival	13
	Stichting Nederlandse Breaking League	15
	Stichting Opwenteling	17
	Stichting Sample Culture	19

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 28 november 2023 de Cultuurbrief 2025-2028 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 vastgesteld. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn bedoeld voor activiteiten gericht op ontwikkeling, productie of presentatie van professionele kunsten, op onderzoek, op talentontwikkeling of cultuureducatie en cultuurparticipatie. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de tweede ronde voor projecten in 2025.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (gepubliceerd op 29 oktober 2024). Op 30 september 2024 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn 9 aanvragen ontvangen, waarvan er 8 in behandeling zijn genomen. Daaronder zijn 3 nieuwe aanvragers. Er is in totaal een bedrag van € 199.200 aangevraagd bij Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

Bij deze subsidieronde is gewerkt met de beoordelingssystematiek zoals deze in de Subsidieverordening 2025-2028 is vastgelegd. De aanvragen zijn beoordeeld op artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zeggingskracht, oorspronkelijkheid, visie en vakmanschap), zakelijke kwaliteit (bedrijfsvoering, ondernemerschap, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur) en maatschappelijke relevantie. Dit laatste criterium is onderverdeeld in meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad, meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio, meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad en diversiteit & inclusie. Voor deze criteria is een beoordeling mogelijk van 0, 5 of 10 punten. Bij 0 punten voldoet de aanvraag niet aan het criterium, bij 5 punten voldoet de aanvraag aan het criterium en bij 10 punten voldoet de aanvraag in grote mate aan het criterium.

De Cultuurraad heeft de aanvragen beoordeeld en presenteert met dit rapport het advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld. Van de voorgelegde aanvragen hebben zes aanvragers een positief advies gekregen. Het beschikbare budget is toereikend om deze aanvragen te honoreren. Twee aanvragen hebben een negatief advies gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn drie reacties ontvangen. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van deze reacties aangepast.

1.3 Bevindingen

De projectsubsidies zijn van belang voor initiatieven die verbreding en vernieuwing van cultuuraanbod betekenen. De commissie waardeert dat er bij de aanvragen weer enkele nieuwkomers zitten, naast bekende organisaties die zich verder ontwikkelen.

De commissie wil alle aanvragers succes wensen met hun initiatieven en kijkt uit naar een volgende ronde.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld. Er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten. In dit overzicht zijn de scores per criterium en het totaal weergegeven. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als er niet wordt voldaan aan het criterium voor artistiek-inhoudelijke kwaliteit en/of zakelijke kwaliteit. Hierbij wordt dan een score van nul gegeven. Verder voldoet een aanvraag niet als de totale score voor het criterium maatschappelijke relevantie, bestaande uit vier sub-criteria, gelijk is aan 0.

Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	meerwaarde culturele ecosysteem	meerwaarde inwoners	meerwaarde sociaal-maatschappelijk	diversiteit & inclusie	totaal	gevraagd	advies
Voldoet aan vereisten									
Stichting Art & Technology	5	5	5	10	10	10	45	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Kunstival	5	5	5	5	10	5	35	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting 1&A	10	10	10	0	0	5	35	€ 15.250,00	€ 15.250,00
Stichting Eindhoven Pride	5	5	5	5	5	5	30	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Sample Culture	10	5	5	5	5	0	30	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Stichting Opwenteling	5	5	5	5	0	5	25	€ 7.000,00	€ 7.000,00
Voldoet niet aan vereisten									
Stichting Garden Mania								€ 14.500,00	€ -
Stichting NL Breaking League								€ 22.450,00	€ -
Totaal								€ 199.200,00	€ 162.250,00
Plafond								€ 180.000,00	€ 180.000,00
Verschil								€ -19.200,00	€ 17.750,00

2.2 Individuele adviezen

Stichting 1&A

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

De stichting 1&A houdt zich bezig met interdisciplinaire kunstprojecten. Ze organiseert voor de vierde keer het Festival of Poetry-Shaped Art. Op dit festival draait het om vormen van poëzie die de traditionele grenzen van disciplines overstijgt. De organisatie wil zich inzetten voor het stimuleren van nieuw werk en voor internationalisatie. Verder gaat het festival van een eendaags naar een meerdaags evenement.

Stichting 1&A vraagt €15.250,- subsidie aan op een totale begroting van €41.050,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een goed doordachte visie, die zich door de jaren heen sterk heeft ontwikkeld. Het is duidelijk wat de organisatie met deze editie wil bereiken. Het gekozen thema is aansprekend. De organisatie licht de keuzes rondom programmering helder toe. De commissie had graag gelezen hoe de organisatie van plan is het festival-element te waarborgen nu de programmering over meerdere dagen wordt verspreid. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de betrokken kunstenaars. Uit de visie en het totaalprogramma spreekt een grote mate van oorspronkelijkheid. De commissie verwacht daarom ook dat de activiteiten aansluiten op de beoogde doelgroep.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is inzichtelijk en sluit goed aan op de omschreven activiteiten. De bedragen ogen realistisch en zijn voldoende toegelicht. De organisatie maakt een duidelijke risicoanalyse en verbindt concrete maatregelen aan de risico's. De bedrijfsvoering is in orde, op de Governance Code is een gedegen reflectie gegeven. Ook de Fair Practice Code is voldoende toegelicht. Het beloningsbeleid is in orde, al vindt de commissie de beloningen nog aan de bescheiden kant.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie omschrijft haar eigen rol in het culturele ecosysteem niet expliciet, maar het project is uniek binnen Eindhoven. Er zijn logische verbindingen gelegd met andere culturele instellingen. De inhoud van deze samenwerkingen is concreet toegelicht en terug te zien in de programmering.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De ambitie voor publieksaantallen ligt erg laag. De commissie begrijpt dat de activiteiten zich in een niche bevinden, maar ziet toch kansen voor de organisatie om een groter en breder publiek aan te spreken. Door de lage ambitie beperkt de organisatie zich te sterk. De genoemde strategieën om publiek te bereiken zijn in orde, het is goed dat de organisatie is aangesloten bij We Are Public. De hoeveelheid geld die in de begroting gereserveerd is voor publieksbereik, komt echter niet overeen met het verwachte bereik. De doelgroep is erg algemeen omschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Maatschappelijke vraagstukken worden in de aanvraag aangestipt, maar niet expliciet uitgewerkt. De organisatie geeft aan verbinding teweeg te willen brengen en geeft hier invulling aan met een 'language no problem'-label. Hiermee wordt geraakt aan internationalisatie, maar dit wordt niet concreet toegelicht. Ook zijn er geen verbindingen gelegd met partners op sociaal-maatschappelijk gebied.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

Uit de aanvraag blijkt dat er wordt gestreefd naar diversiteit. De organisatie streeft ernaar om internationale inwoners van de stad te betrekken bij de activiteiten. In de programmering komt het streven naar diversiteit en inclusie sterk naar voren. De makers hebben diverse achtergronden en er is een voorstelling op basis van gebarentaal. Een overkoepelende visie met doelstellingen is niet concreet genoemd, maar uit het plan blijkt voldoende dat de organisatie zich inzet voor diversiteit en inclusie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Art & Technology

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Art & Technology vraagt subsidie aan voor het organiseren van Natuurlijk Kunst & Couture. Ontwerpen van modekunstenaar Agnes van Dijk worden gebruikt voor modeshows en workshops voor groepen die minder snel in contact komt met kunst en cultuur. Het programma verbindt zo kunst, inclusie en duurzaamheid.

Stichting Art & Technology vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €57.450,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het project gebruikt kunst op een onderscheidende manier om in aanraking te komen met kwetsbare doelgroepen. Voor het beoogde publiek, dat minder gauw in aanraking komt met kunst en cultuur, is de zeggingskracht dan ook hoog. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van Agnes van Dijk als centrale kunstenaar in dit project. De commissie mist echter van haar artistieke visie op dit project. In de aanvraag worden ook andere kunstenaars genoemd, maar van hen ontbreekt een toelichting op de artistieke achtergrond. Wat betreft het totaalprogramma is nog niet geheel helder waar de activiteiten precies georganiseerd gaan worden, maar op basis van het netwerk van de organisatie heeft de commissie voldoende vertrouwen dat de omschreven activiteiten uitgevoerd kunnen gaan worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is in orde en de commissie heeft er vertrouwen in dat de voorgenomen plannen uitgevoerd kunnen worden. De commissie waardeert dat de aanvrager een risicoanalyse in de aanvraag heeft opgenomen. De toepassing van de Governance Code is voldoende toegelicht. Op het gebied van de Fair Practice Code streeft de organisatie naar fatsoenlijke uitbetaling. Hier is de commissie positief over.

De begroting roept enige vragen op. De commissie had graag meer toelichting gezien op de gewerkte uren, de vergoedingen voor de kunstenaars en de vergoeding van de coproducent. Wat betreft de financieringsmix valt op dat de bijdrage van Cultuur Eindhoven erg hoog is. Er worden wel andere fondsen genoemd, maar dit betreft kleine bedragen en deze aanvragen zijn nog niet gedaan. De commissie ziet meer kansen voor fondsenwerving bij sociaal-maatschappelijke fondsen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De activiteit is een aanvulling op het culturele ecosysteem door actief activiteiten te organiseren op plekken waar normaal gesproken minder gebeurt op cultureel gebied. De commissie waardeert dat de organisatie lokale makers bij de activiteiten betreft. Er worden weinig culturele instellingen genoemd waarmee wordt samengewerkt, en de invulling van die samenwerkingen is niet geheel helder. De commissie ziet een mogelijkheid om samenwerkingen met het culturele veld uit te breiden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager omschrijft een heldere visie op publieksbereik. De meerwaarde van de activiteiten voor de beoogde doelgroepen is erg groot. De commissie waardeert dat deze groepen actief worden opgezocht. Ze had wel graag concretere informatie gelezen over de activiteiten voor andere doelgroepen dan de bewoners van zorgcentra. Een reflectie op activiteiten in 2024 was op haar plaats geweest.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvrager noemt verschillende maatschappelijke vraagstukken en betreft deze in de programmering. Duurzaamheid speelt een belangrijke rol in de activiteiten. Ook op het gebied van sociale vraagstukken zoals eenzaamheid is het project van meerwaarde. Er zijn verbindingen met zorgcentra en de aanvrager noemt te willen uitbreiden naar de jeugdzorg en ggz. Uit de aanvraag blijkt niet helemaal wat de aard van deze samenwerkingen op dit moment is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager heeft een visie op diversiteit en inclusie. Per onderdeel van de Code D&I zijn er doelstellingen omschreven. Zeker op het onderdeel Publiek is deze doelstelling concreet en haalbaar, de andere doelstellingen hadden nog iets concreter kunnen worden omschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Eindhoven Pride

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Eindhoven Pride organiseert in 2025 het Pride Vibes Festival. Dit festival sluit aan op de Pride Parade en zal plaatsvinden op het Stadhuisplein. Met dit festival zal een podium worden geboden aan de lhbt+ gemeenschap van Eindhoven. Men wil Eindhoven laten kennismaken met de gemeenschap door optredens van diverse artiesten van allerlei verschillende disciplines.

Stichting Eindhoven Pride vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €136.124,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De visie op de artistieke invulling van het festival voldoet, maar de inhoud is niet verrassend en daardoor ook niet sterk onderscheidend. De organisatie onderscheidt zich wel met betrekking tot de schaal van het evenement: er zijn meerdere initiatieven en evenementen in Eindhoven die zich inzetten voor lhbt+ personen, maar niet met een vergelijkbare grootte. Het totaalprogramma is voldoende omschreven, de commissie acht het aannemelijk dat het programma de beoogde doelgroep voldoende aanspreekt. De commissie heeft voldoende vertrouwen in het vakmanschap van de betrokken artiesten. De aanvrager omschrijft hoe het festival zich verhoudt tot de Pride Parade, dit had nog concreter kunnen worden geformuleerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De commissie waardeert dat de organisatie in de eigen begroting tot in detail heeft uitgewerkt welk deel van de totale begroting (parade en festival) voor het festival is. Dit is erg transparant. Door het grote detailniveau is deze begroting echter wat moeilijker te relateren aan het begrotingsformat. Met iets meer toelichting was het geheel overzichtelijker geweest. De inhoud van de begroting komt verder realistischer over en roept weinig vragen op. De afspraken met de horecapartner hadden beter kunnen worden toegelicht.

De bedrijfsvoering is in orde, het is realistisch dat de aanvrager het project tot uitvoering zal kunnen brengen. De commissie waardeert dat er een evenementverzekering is afgesloten en dat er een slechtweersscenario is omschreven. De Governance Code wordt kort benoemd. Het is goed en passend dat de organisatie een gedragscode wil ontwikkelen. De commissie had graag meer gelezen over hoe deze eruit zal komen te zien. Ook de Fair Practice Code wordt benoemd. Over het naleven van Fair Pay is het plan niet overal even helder. In het activiteitenplan wordt een minimale vergoeding voor artiesten genoemd, deze is passend. In de begroting zijn deze kosten echter moeilijk terug te vinden. Het bevreemdt de commissie dat er wordt gesproken over het toepassen van 'lokale prijzen' voor artiesten. Het is niet duidelijk waar dit op gebaseerd is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Bij het samenstellen van het programma is rekening gehouden met het betrekken van lokale artiesten. De commissie waardeert dat de organisatie zich inzet voor talentontwikkeling van lokale makers. Er worden enkele samenwerkingspartners in het culturele veld genoemd, maar de inhoud van deze samenwerkingen is beperkt toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een visie op het bereiken van het beoogde publiek. De manieren waarop de organisatie dit wil doen, zoals de campagne rondom het anthem en het samenwerken met partners in de lhbt+ gemeenschap, zijn passend. De andere communicatiemiddelen zijn standaard, maar voldoende. De doelgroep is algemeen omschreven, de commissie had graag gezien dat de doelgroepen specifiekere waren omschreven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het vieren van de lhbt+ gemeenschap ligt aan de basis van de aanvraag. Hiermee heeft het evenement ook een maatschappelijk georiënteerd karakter. Voor het festival is de maatschappelijke karakter minder helder uitgelegd dan de andere activiteiten van de organisatie, die buiten de aanvraag vallen. Er wordt samengewerkt met maatschappelijke organisaties die zich inzetten voor de lhbt+ gemeenschap. De commissie ziet kansen voor waardevolle samenwerkingen met andere partners in de sociaal-maatschappelijke sector, zoals het onderwijs.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

Het project zelf is een viering van diversiteit en heeft een inclusief karakter. Er is alleen geen overkoepelende visie op diversiteit en inclusie geformuleerd. Heldere doelstellingen op dit gebied ontbreken. De commissie waardeert wel dat er concreet is nagedacht over toegankelijkheid, bijvoorbeeld door het festival gratis te houden en een gebarentolk in te zetten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 30 punten en daarmee een 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Garden Mania

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Garden Mania heeft de ambitie om dialoog- en debatevenementen te organiseren in de Brainport-regio. De organisatie richt zich op drie programmalijnen; maatschappij, innovatie en cultuur. In 2025 wil de organisatie drie pilot-edities organiseren

Stichting Garden Mania vraagt €14.500,- subsidie aan op een totale begroting van €22.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

In de aanvraag ontbreekt een gedegen artistieke visie, waardoor het de commissie niet duidelijk is hoe deze aanvraag zich tot de cultuursector verhoudt. De organisatie licht de oorspronkelijkheid van de organisatie en het programma goed toe. De commissie verwacht dat de activiteiten aan zullen sluiten op de beoogde doelgroep. De betrokken experts beschikken over relevante kennis, maar van vakmanschap op artistiek of cultureel gebied is onvoldoende sprake.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is niet geheel transparant. Het is onduidelijk welk deel van de programmering de Stichting Garden Mania precies gaat uitvoeren, en waarvoor een nieuwe stichting (Helix) precies wordt opgericht. De programmamaker is ook penningmeester van Stichting Garden Mania. De toelichting op zakelijke afspraken is onvoldoende. De commissie vindt de reflectie op de Governance Code onvoldoende.

De financieringsbronnen zijn onvoldoende onderbouwd. Ook ontbreekt een gedegen visie op risico's. De stichting reflecteert kort op de Fair Practice Code, dit is niet voldoende.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvraag heeft helder omschreven op welke plekken in de stad nog meer activiteiten rondom debat worden georganiseerd. De organisatie reflecteert daarmee voldoende op de eigen rol in het ecosysteem, hoewel het door de aard van de organisatie niet helder is of ze ook een rol speelt in het culturele ecosysteem. Er worden verbanden genoemd met verschillende partners, zoals debatcentra in andere steden. Het is positief dat de organisatie zich door andere centra laat inspireren, maar de precieze aard van de samenwerking is niet geheel helder.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Een heldere visie op publieksbereik ontbreekt. Bij het omschrijven van de doelgroepen wordt niet gekozen voor een bestaand model om aan te spiegelen. Hierdoor is ook niet duidelijk hoe de organisatie de verschillende doelgroepen wil bereiken. De aanvrager gaat uit van een relatief hoog aantal bezoekers, terwijl er nog geen sprake is van bestaand publiek. Op basis van de genoemde communicatiemiddelen is de commissie er niet van overtuigd dat de genoemde publieksaantallen ook bereikt zullen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Maatschappelijke vraagstukken liggen aan de basis van dit project en zijn ook door het hele plan verweven. De betrokken experts hebben in sommige gevallen een sociaal-maatschappelijke achtergrond. Verbindingen met partners in het sociaal-maatschappelijke veld komen uit de aanvraag niet sterk naar voren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie benoemt diversiteit en inclusie in het plan. Zo wil de stichting zorgen voor een evenwichtige genderverdeling en probeert ze academisch taalgebruik te vermijden. Echter, een heldere visie ontbreekt en doelstellingen zijn niet omschreven; het blijft allemaal impliciet.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van Artistiek-inhoudelijke kwaliteit en Zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.a en 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Kunstival

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Kunstival vraagt subsidie aan voor het verzorgen van programma in 'The Shack'. Dit is podium in het Eindhovense stadsbos De Wielewaal. In de programmering komt een combinatie van cultuur en natuur naar voren.

Stichting Kunstival vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €55.275,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager schetst een gedegen artistieke visie waarin zaken als duurzaamheid en kleinschaligheid sterk naar voren komen. Het omschreven totaalprogramma sluit in wisselende mate aan op deze visie. De losse programmaonderdelen zijn op zichzelf niet sterk onderscheidend, maar in combinatie met de locatie en het voornemen om cultuur en natuur bijeen te brengen, is het plan in zijn geheel onderscheidend. In Eindhoven is er nog geen vergelijkbaar initiatief dat op dezelfde mate activiteiten organiseert. De zeggingskracht voor het beoogde publiek had sterker toegelicht kunnen worden. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de betrokken kunstenaars.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is voldoende omschreven en wekt vertrouwen. De begroting is grotendeels helder. De commissie had graag nog een sterkere toelichting gezien van het donatie-systeem. De verwachte inkomsten ogen realistisch, maar de commissie had graag gezien waar de geschatte bedragen op gebaseerd zijn.

Het toepassen van de Fair Practice Code is voldoende toegelicht. De vergoedingen voor betrokken kunstenaars voldoen aan de richtlijnen van Fair Pay. De Governance Code is beperkt toegelicht, maar de aanvrager voldoet aan de basiseisen van de code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager reflecteert helder op de rol in het Eindhovense culturele ecosysteem. Het wordt duidelijk welke soortgelijke initiatieven er bestaan en op welke manier The Shack hier iets aan toevoegt. Ook is de commissie er positief over dat de instelling van plan is zich in te zetten voor talentontwikkeling. Verbindingen met andere culturele instellingen worden in zeer beperkte mate genoemd. De commissie ziet mogelijkheden voor meer relevante samenwerkingspartners.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager heeft doelstellingen genoemd met betrekking tot publieksbereik, deze zijn helder en realistisch. De doelgroepen zijn helder omschreven. De keuzes die bij het formuleren van de doelgroepen zijn gemaakt, hadden beter toegelicht kunnen worden. De stichting lijkt zich nu grotendeels te richten op het eigen netwerk en heeft plannen om dit uit te breiden. De plannen hiervoor hadden sterker onderbouwd kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvrager heeft verbindingen gelegd met enkele partners in maatschappelijke sectoren. De aard en grootte van deze samenwerkingen is passend bij de fase waarin de aanvrager zich bevindt. Op het gebied van maatschappelijke vraagstukken besteedt de instelling veel aandacht aan duurzaamheid. Dit onderwerp is inherent aan het programma.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

Diversiteit en inclusie wordt benoemd, maar een sterke overkoepelende visie hierop ontbreekt. Er zijn enkele speerpunten genoemd, deze hadden nog iets concreter geformuleerd kunnen worden. De omschreven voornemens sluiten aan op de fase waarin de organisatie zich bevindt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Nederlandse Breaking League

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Nederlandse Breaking League (NBL) zet zich in voor de Nederlandse Breaking scene. De organisatie heeft als doel om op artistiek en professioneel niveau verdieping te brengen. NBL organiseert activiteiten en verzorgt cultuureducatie. Verder deelt de stichting haar netwerk en kennis. De organisatie vraagt subsidie aan voor de Kick-Off van de Nederlandse Breaking League, die in Eindhoven plaats zal vinden.

Stichting Nederlandse Breaking League vraagt €22.450,- subsidie aan op een totale begroting van €28.727.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie benoemt helder wat haar rol is ten opzichte van het bredere hiphop-veld. NBL houdt zich voornamelijk bezig met Breaking, en onderscheidt zich daarmee ten opzichte van andere initiatieven. De activiteiten zijn goed afgestemd op de doelgroep. Goede resultaten uit het verleden ondersteunen dat de organisatie beschikt over artistiek vakmanschap. De organisatie had een sterkere artistieke visie kunnen omschrijven. Over het totaalprogramma bestaat nog enige onduidelijkheid. Zo is het voor de commissie niet geheel helder hoe de Kick-Off zich verhoudt tot de rest van de competitie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De financieringsmix is erg eenzijdig. Er is een korte risicoanalyse, maar daarin wordt dit grote financiële risico niet benoemd. Het evenement zal op korte termijn georganiseerd worden, maar een exacte datum is nog niet bekend. Hierdoor heeft de commissie geen vertrouwen in de haalbaarheid van het plan.

De Governance Code en Fair Practice Code worden kort benoemd, maar op beide codes had de commissie graag een uitgebreidere reflectie gezien. Ook vraagt de commissie zich af hoe het competitie-element zich volgens de organisatie verhoudt tot de Fair Practice Code.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Uit de aanvraag blijkt niet duidelijk hoe de organisatie zich tot de rest van het Eindhovense culturele veld verhoudt. De aanvrager stelt dat voor eerdere projecten is samengewerkt met partners uit het Eindhovense hiphop-veld, maar voor dit evenement lijkt er met hen niet samen te worden gewerkt. Bij de samenwerkingspartners die wel worden genoemd, namelijk met twee dansscholen, is niet duidelijk wat de aard van de samenwerkingen is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie geeft ruimte aan lokaal talent en is daarom van meerwaarde voor bewoners van de stad en regio. Er is geen sterke strategie omschreven met betrekking tot publiek. De commissie heeft er desondanks vertrouwen in dat de organisatie het bestaande publiek weet te betrekken, maar vraagt zich af of NBL ook nieuw publiek gaat bereiken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Voor het project zijn nauwelijks partners genoemd op sociaal-maatschappelijk gebied. Een samenwerking met jeugdfonds cultuur en sport wordt genoemd, maar niet nader uitgewerkt. NBL werkt samen met Dynamo, maar de aard van deze samenwerking wordt onvoldoende toegelicht. Maatschappelijke vraagstukken worden niet benoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie reflecteert zeer summier op diversiteit en inclusie binnen de hiphopcultuur en gaat hierbij te sterk uit van de inherente diversiteit van de hiphopsector. NBL noemt twee aandachtspunten, namelijk de positie van vrouwen in het veld en kansenongelijkheid, maar deze zijn niet concreet toegelicht. Er is dus ook geen sprake van helder geformuleerde doelstellingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van Zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Opwenteling

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Opwenteling is een Eindhovense uitgeverij van experimentele poëzie. Ook organiseert de stichting evenementen, waarbij het doel is om het hedendaagse poëzielandschap te verrijken, opschudden en vernieuwen. De organisatie vraagt aan voor de publicatie van vijf nieuwe bundels en een daaraan gekoppelde presentatie-avond.

Stichting Opwenteling vraagt €7.000,- subsidie aan op een totale begroting van €20.400,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager omschrijft een heldere onderbouwde artistieke visie. De commissie waardeert dat de organisatie zich richt op een niche in het literaire landschap. Dit draagt tevens bij aan het oorspronkelijk karakter van de aanvrager. Zowel de betrokken personen binnen de stichting als de dichters bieden vertrouwen in het vakmanschap. De commissie heeft er vertrouwen in dat de dichtbundels en Kreeftavond zeggingskracht heeft voor het eigen netwerk van de organisatie. De zeggingskracht voor een breder publiek komt uit de aanvraag minder sterk naar voren. Het totaalprogramma is in orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting roept enige vragen op. Zo lijkt het zwaartepunt vooral te liggen bij het uitgeven van de bundels en niet zozeer bij de publieksactiviteit. De aanvrager had dit beter toe kunnen lichten. De financieringsmix is wel in orde en de aanvrager reflecteert kort op financiële risico's. De bedrijfsvoering wekt voldoende vertrouwen. De aanvrager geeft een korte toelichting op het toepassen van de Governance Code. Op de Fair Practice Code is ook een korte reflectie aanwezig. De honoraria voor de dichters zijn in orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager gaat niet expliciet in op de rol binnen het Eindhovense ecosysteem. De binding met Eindhoven komt vooral tijdens de presentatie-avond naar voren, voor de rest van het project is dit niet duidelijk omschreven. Omdat de aanvrager een niche inneemt, is er wel sprake van een relevante rol binnen het veld. De aanvrager noemt een hoeveelheid samenwerkingspartners die past bij de grootte van de organisatie. Deze partners zijn passend en de inhoud van de samenwerkingen is helder toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager heeft de verschillende doelgroepen omschreven. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen nieuw en bestaand publiek. De commissie heeft er vertrouwen in dat het vaste publiek bereikt wordt. De plannen voor het bereiken van nieuw publiek wekken minder vertrouwen op bij de commissie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

In de aanvraag wordt geen expliciete aandacht besteed aan sociaal-maatschappelijke vraagstukken. Er zijn geen uitgewerkte samenwerkingen met partners binnen dat veld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie noemt een visie met betrekking tot diversiteit en inclusie. Deze is vooral geredeneerd vanuit een literaire urgentie, in plaats van een bredere maatschappelijke urgentie. Er zijn doelstellingen geformuleerd, deze zijn niet in detail uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Sample Culture

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 5
Projectsubsidies, categorie Artikel 39.

Inleiding

Stichting Sample Culture houdt zich bezig met de presentatie van Urban dans en met vernieuwing binnen dit genre. De stichting vraagt subsidie aan voor het organiseren van het jaarlijkse festival Urban Dansdagen. Het festival richt zich op ontmoeting, uitwisseling en het versterken van de sector.

Stichting Sample Culture vraagt €35.000,- subsidie aan op een totale begroting van €116.702,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het totaalprogramma is breed en laat een dwarsdoorsnede van de Urban Danssector zien. Het festival is onderscheidend voor de regio. De aanvrager heeft een sterke visie die zich vooral richt op talentontwikkeling. Het vakmanschap van de organisatie is in orde. De zeggingskracht van het festival is vooral duidelijk voor de deelnemers en hun vrienden en familie. Voor de overige doelgroepen is de zeggingskracht iets minder uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatiestructuur is helder toegelicht en sluit aan op de taken van de organisatie. De organisatie heeft een bestuurs-directiemodel dat conform de Governance Code is ingericht. De inschaling van de zakelijke en artistieke leiding is echter erg hoog in verhouding tot de omvang van de organisatie. Verder is niet helder toegelicht waarom de eigen inbreng van Sample Culture, bestaande uit personele inzet, niet begroot is. Vrijwilligers ontvangen geen vergoeding; de verklaring hiervoor is beperkt en lijkt niet te stroken met de visie van de organisatie.

De begroting is helder en er is sprake van verschillende inkomstenbronnen. Er is uitgebreid gereflecteerd op risico's.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het festival is gericht op de Urban danssector en speelt hierin ook een belangrijke rol. Sample Culture streeft naar kennisdeling en verbinding. Opkomende talenten worden ondersteund en krijgen een kans om zich te presenteren. De organisatie heeft verbindingen met andere culturele organisaties in Eindhoven. Deze verbindingen zijn passend, maar de aard van de samenwerking had beter toegelicht kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie omschrijft een heldere visie omtrent publieksbereik. De doelgroepen zijn helder omschreven. Het festival is gericht op de eigen gemeenschap en de kennissen van participanten. Ook lokale dansgemeenschappen worden actief betrokken, als bezoeker maar ook als onderdeel van het programma. De laatste doelgroep (publiek uit de theaterwereld) wordt iets minder duidelijk bereikt. Er liggen kansen voor de organisatie om het publiek nog verder te verbreden.

Doordat het festival vooral op de eigen gemeenschap is gericht, is het beoogde publieksbereik niet heel hoog. Dit is voldoende toegelicht. De kosten voor marketing en communicatie, inclusief de kosten voor de marketeer en merchandise, zijn echter erg hoog in verhouding tot de hoeveelheid publiek die de stichting wil bereiken. In het projectplan is hiervoor geen verklaring gegeven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvrager noemt maatschappelijke vraagstukken. Deze zijn in relatie tot het urban veld geformuleerd en matig uitgewerkt. Sample Culture noemt het voornemen om kansenongelijkheid in de sector te verkleinen, maar hoe de organisatie dit wil doen wordt niet geheel duidelijk. Er worden verbindingen genoemd met jeugdwerk en een maatschappelijk georiënteerde partner in het bedrijfsleven. Wat die samenwerkingen precies inhouden, is niet in detail uitgewerkt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie heeft geen heldere visie omschreven met betrekking tot diversiteit. Ook zijn er geen duidelijk geformuleerde doelstellingen te vinden. Sample Culture noemt gentrificatie binnen de sector tegen te willen gaan, maar de organisatie legt niet helder uit wat hiermee wordt bedoeld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 30 punten en daarmee een 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

