

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad

Hoofdstuk 4 – Programma's

Eindhoven, december 2024

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Werkwijze	4
1.3	Bevindingen	5
2	Adviezen	6
2.1	Overzicht	6
2.2	Individuele adviezen	8
	Stichting AVA	8
	Stichting Baltan Laboratories	11
	Stichting BROET	14
	Stichting Carte Blanche	17
	Stichting Combined Creatives	19
	Stichting de Fabriek Eindhoven	22
	Stichting de Ontdekkfabriek	25
	Stichting MAD emergent art center	28
	Stichting Maker Days	31
	Stichting Meneer Rick	34
	Stichting Mies-en-Scène	36
	Stichting New Order of Fashion	38
	Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek	41
	Stichting Pennings Foundation	43
	Stichting Petri – TAC	46

Stichting PopEi	49
Stichting Sample Culture	51
Stichting Sectie-C	53
Stichting Storioni Festival	56
Stichting Tante Netty	58
Stichting Tegentijd	61
Stichting Tromp Muziek Biënnale	63
Stichting We Are	65

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 28 november 2023 de Cultuurbrief 2025-2028 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 vastgesteld. Hoofdstuk 4 - Programma's vormt het kader voor een sterke basis van diverse meerjarige gesubsidieerde organisaties. Daarbij is ruimte voor aanvragen op het gebied van cultuureducatie, cultuurparticipatie en/of professionele kunst, met nadruk op talentontwikkeling, onderzoek, productie of presentatie van kunst en cultuur binnen Eindhoven.

De Cultuurraad heeft zich in de periode oktober tot en met november 2024 over de 2-jarige aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport zijn advies.

Het subsidieplafond (dat is vastgesteld op 20 augustus 2024) voor de periode 2025-2026 bedraagt €4.000.000,-. In totaal zijn er 23 subsidieaanvragen ontvangen. De aanvragers vragen voor de periode 2025-2026 een totaal bedrag van € 5.601.938,-. De meeste aanvragers zijn bekende organisaties in de stad, die ook in de periode 2023-2024 al subsidie van Cultuur Eindhoven ontvingen. Enkele organisaties hebben eerder dit jaar een subsidieaanvraag bij Cultuur Eindhoven gedaan in de Professionele Kunsten-ronde, die toen niet gehonoreerd is. Zij hebben een nieuwe aanvraag gedaan in de Programma-ronde, die opnieuw beoordeeld is door de cultuurraad.

1.2 Werkwijze

Bij deze subsidieronde is gewerkt met de beoordelingssystematiek zoals deze in de Subsidieverordening 2025-2028 is vastgelegd. De aanvragen zijn beoordeeld op artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zeggingskracht, oorspronkelijkheid, visie en vakmanschap), zakelijke kwaliteit (bedrijfsvoering, ondernemerschap, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur) en maatschappelijke relevantie. Dit laatste criterium is onderverdeeld in meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad, meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio, meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad en diversiteit & inclusie. Voor deze criteria is een beoordeling mogelijk van 0, 5 of 10 punten. Bij 0 punten voldoet de aanvraag niet aan het criterium, bij 5 punten voldoet de aanvraag aan het criterium en bij 10 punten voldoet de aanvraag in grote mate aan het criterium.

De aanvragen voor 2-jarige subsidies zijn voorgelegd aan een drie verschillende deelcommissies, samengesteld uit leden van de Cultuurraad. Alle aanvragen zijn aan de hand van de adviseursformulieren besproken en beoordeeld op de criteria. Het resultaat was steeds een onderbouwde score, per criterium. Deze punten hebben opgeteld voor de rangschikking gezorgd zoals in de Subsidieverordening wordt bepaald. Vervolgens heeft de Commissie Integrale Afweging, samengesteld uit leden van de drie deelcommissies, een definitieve beoordeling van alle aanvragen geformuleerd. Hierdoor is de consistentie tussen de beoordelingen van de drie deelcommissies geborgd. De Cultuurraad is van mening dat de adviezen zorgvuldig tot stand zijn gekomen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn 10 reacties ontvangen. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van die reacties aangepast.

Van de 23 aanvragen, hebben 17 aanvragen een positief advies gekregen. Zes aanvragen ontvingen een negatief advies. Het beschikbare budget is niet hoog genoeg om alle positief beoordeelde aanvragen te honoreren.

1.3 Bevindingen

De commissie is tevreden met de ingediende plannen. In de huidige verdeling is er ruimte voor zowel jonge initiatieven als gevestigde organisaties. De commissie ziet dat er ook een mooie mix is tussen organisaties die zich vooral op artistiek-inhoudelijke uitgangspunten focussen, en organisaties die zich naast het artistieke ook inzetten op sociaal-maatschappelijk gebied. Met de huidige beoordelingssystematiek is er genoeg ruimte om instellingen te belonen op de vlakken waarin zij uitblinken.

Het valt op dat de scores onder 'Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad' over het algemeen erg hoog zijn. De commissie is blij om te zien dat instellingen elkaar weten te vinden en met elkaar een sterk cultureel netwerk in de stad vormen. Ook zorgt dit ervoor dat er voor lokale makers kansen zijn voor samenwerkingen en talentontwikkeling. Dit is van groot belang voor een levendige culturele stad.

In de nieuwe beoordelingssystematiek van Cultuur Eindhoven is Diversiteit en Inclusie één van de vier criteria die onder maatschappelijk belang valt. De commissie merkt dat aanvragers hier soms nog een weg in moeten vinden. Het is duidelijk dat instellingen het doel een warm hart toedragen, maar het blijkt soms nog lastig om dit concreet te maken.

De commissie verwacht met dit advies een positieve bijdrage aan de cultuur in Eindhoven te geven en wenst alle culturele instellingen veel succes met de uitvoering van hun plannen.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld, er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten. In dit overzicht zijn de scores per criterium en het totaal weergegeven. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als er niet wordt voldaan aan het criterium voor artistiek-inhoudelijke kwaliteit en/of zakelijke kwaliteit. Hierbij wordt dan een score van nul gegeven. Verder voldoet een aanvraag niet als de totale score voor het criterium maatschappelijke relevantie, bestaande uit vier sub-criteria, gelijk is aan 0.

Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	i	ii	iii	iv	totaal	gevraagd	advies
Voldoet aan subsidievereisten									
Pennings Foundation	10	10	10	10	10	5	55	€ 242.000,00	€ 242.000,00
De Ontdekfabriek	10	5	5	10	10	5	45	€ 309.438,00	€ 309.438,00
Carte Blanche	10	5	10	5	10	5	45	€ 290.510,00	€ 290.510,00
Storioni Festival	10	10	10	10	5	0	45	€ 190.000,00	€ 190.000,00
PopEi	10	10	10	5	5	5	45	€ 862.500,00	€ 862.500,00
Mies-en-Scène	5	5	10	5	10	5	40	€ 120.000,00	€ 120.000,00
New Order of Fashion	5	5	10	5	10	5	40	€ 300.000,00	€ 300.000,00
Petri / TAC	5	5	10	5	5	10	40	€ 355.000,00	€ 355.000,00
Tromp Muziek Biënnale	10	5	10	5	5	5	40	€ 450.000,00	€ 450.000,00
Tante Netty	5	5	5	10	5	5	35	€ 160.000,00	€ 160.000,00
Sectie-C	5	10	5	5	5	5	35	€ 154.510,00	€ 154.510,00
De Fabriek Eindhoven	10	5	10	5	0	5	35	€ 250.000,00	€ 250.000,00
Paviljoen Ongehoorde Muziek	10	5	10	5	0	5	35	€ 80.000,00	€ 80.000,00
AVA	5	5	5	5	5	5	30	€ 182.000,00	-
Tegentijd	5	5	5	5	5	5	30	€ 280.000,00	-
We are	5	10	5	5	0	5	30	€ 140.000,00	-
MakerDays	5	5	5	5	5	0	25	€ 100.000,00	-
Voldoet niet aan de subsidievereisten:									
Baltan								€ 320.000,00	-
Combined Creatives								€ 220.000,00	-
Broet								€ 180.000,00	-
Sample Culture								€ 240.000,00	-
Meneer Rick								€ 95.980,00	-
MAD emergent art center								€ 80.000,00	-
Totaal								€ 5.601.938,00	€ 3.763.958,00
Beschikbaar								€ 4.000.000,00	€ 4.000.000,00
Verschil								€ -1.601.938,00	€ 236.042,00

De twee aanvragers onder de zaaglijn met score 30 staan op een gedeelde plek. De beslissing over eventueel honoreren van één van de twee kan conform artikel 35.4 worden bepaald door loting.

2.2 Individuele adviezen

Stichting AVA

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting AVA heeft het historische Albert van Abbehuis in gebruik als maak- en presentatieplek voor actuele kunst en cultuur die een relatie aangaat met de stad en haar mensen. Nu de organisatie zicht heeft op langdurige beschikking over het pand, wil zij haar activiteitenprogramma intensiveren, haar netwerk verbreden, haar zichtbaarheid als gastvrij thuis voor de Eindhovenaren vergroten en de bedrijfsvoering versterken.

Stichting AVA vraagt € 182.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van €278.556,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie heeft waardering voor de zelfreflectie die AVA toont door een kritische blik op het niet altijd even gestructureerd eigen functioneren in de afgelopen jaren. De keuze voor ontwikkeling naar het imago van een huiselijke plek waar door middel van actuele kunst aandacht is voor maatschappelijke vraagstukken in de stad, vindt de commissie interessant en innemend. Het is een visie die een eigen signatuur mogelijk maakt, met kansen op zeggingskracht voor een breed publiek.

Of het programma dat ook werkelijk zal realiseren, is op dit moment nog niet goed te beoordelen. De helft van de curatoren-posities moet nog worden bemenst en een flink deel van de beoogde activiteiten moet nog worden ingevuld. Het is de vraag of een sterke invulling van het volledige beoogd programma voor 2025 nog haalbaar is. De invulling die er al wel is, is enigszins voorspelbaar en niet heel onderscheidend. De organisatorische kwaliteit heeft zich in de afgelopen jaren wel bewezen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

Stichting AVA hanteert het bestuur en directiemodel met een actief betrokken bestuur dat ten tijde van de beoordeling van deze aanvraag de dagelijkse leiding voert.

De organisatiestructuur is helder geschetst, maar bij de praktische uitwerking zet de adviescommissie wel enkele kanttekeningen.

De dubbelfunctie voorzitter-penningmeester is uit oogpunt van good governance geen aanbevelenswaardige situatie.

De praktische verhouding tussen het bestuur en de professionaliserende organisatie, met onder andere een nieuwe coördinator en curatoren, wordt in de aanvraag niet helemaal duidelijk.

De adviescommissie juicht toe dat wordt gestreefd naar beloning in lijn met fair practice, al is het gemiddeld uurtarief voor de medewerkers nog wel aan de magere kant. Kunstenaars worden volgens de Richtlijn Kunstenaarshonoraria betaald.

De begroting roept op zichzelf genomen geen vragen op. De adviescommissie tekent wel aan dat de beoogde verbreding van de financieringsmix – een loffelijk streven gezien de huidige sterke subsidie-

afhankelijkheid – in de aanvraag nog niet van een strategie is voorzien. Dit wordt een taak voor de nieuw aan te stellen coördinator.

Er is een transparante SWOT-analyse waarin minder grote subsidie-afhankelijkheid als verbeterpunt wordt genoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

AVA vervult een belangrijke rol als een van de podia voor beeldende kunst waar de stad, voor jonge kunstenaars in het bijzonder, geen heel groot aanbod in heeft. De organisatie is aangesloten bij talenthub Jump! en het talentenprogramma Inversie. Hiermee is een belangrijk startaanbod voorhanden. De verbinding met lokale kunstenaars is goed.

De adviescommissie had in de aanvraag graag meer zicht gekregen op een netwerk van culturele instellingen rond AVA dat vervolgstappen faciliteert.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het Albert van Abbehuis trekt voor een presentatieplek nog weinig publiek. AVA is zich daar ook van bewust. De adviescommissie heeft waardering voor de waarde die de organisatie hecht aan publieksverbreding en -binding door persoonlijke benadering; in huis, maar ook via peer-to-peer en one-on-one marketing. Dat past goed bij het gekozen imago.

Gezien de nog beperkte verwachting in publieksgroei hierdoor, zou het hier echter niet bij moeten blijven. De commissie had in de aanvraag graag een bredere strategie en meer ambitie gezien maar de aanvraag geeft die nog niet. Wel meldt de aanvraag het aantrekken van een marketing/communicatiemedewerker die deze strategie gaat maken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Stichting AVA dicht zichzelf de rol toe om kunstenaars alternatieve perspectieven te laten bieden op sociaal-maatschappelijke vraagstukken in de stad. De adviescommissie ziet dat als een waardevolle manier om de kern van dit criterium te raken.

De aanvraag meldt het leggen van verbinding met relevante organisaties zoals bewonersinitiatieven, zorg- en welzijnsinstellingen, maatschappelijke organisaties en psychologenpraktijken. De daadwerkelijk op te pakken vragen, de invulling van de partnerschappen en de beoogde opbrengsten moeten echter nog nadere concretisering krijgen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De adviescommissie waardeert de openheid waarmee AVA in de aanvraag reflecteert op haar prille fase en het belang om stappen te zetten op het terrein van diversiteit en inclusie. Daartoe worden ook onderwerpen genoemd op alle vier de p's van de code.

De adviescommissie constateert dat het gaat om onderwerpen die generiek voor diversiteit en inclusie relevant zijn. Een visie op wat diversiteit specifiek voor AVA inhoudt en, in het verlengde daarvan, concrete, meetbare doelen daarbij, moeten nog ingevuld worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 30 punten behaald en daarmee een gedeelde 14^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Baltan Laboratories

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Baltan is een laboratorium voor experiment op het kruispunt van kunst, wetenschap, ontwerp en technologie. De organisatie richt zich op een positieve rol voor kunst en design bij maatschappelijke uitdagingen.

De komende jaren staan in het teken van een verkenning van nieuwe rollen voor technologie in de samenleving.

Stichting Baltan Laboratories vraagt € 320.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 728.400,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie stelt vast dat het ingediende programma ingrijpend is gewijzigd ten opzichte van de eerder ingediende vierjarige aanvraag. Er is sprake van consistentie tussen visie, de drie daaruit voortvloeiende programmalijnen en activiteiten. De commissie kan zich voorstellen dat deze aansluiten bij de interesses van de doelgroep.

Hermetisch taalgebruik maakt het echter moeilijk om de vinger te leggen op de artistieke output van de te ontwikkelen onorthodoxe onderzoeksmethode.

Doelen en verwachte opbrengsten zijn wel beschreven, maar landen - anders dan die methode doet verwachten - in traditionele vormen (onderzoek, publicaties, residencies).

Baltan heeft een track record en een sterk (inter)nationaal netwerk. Dat geeft vertrouwen in het vakmanschap waarmee de programmalijnen worden aangepakt.

Daarmee heeft de commissie ook vertrouwen in het opbouwen van een community binnen de niche van het publiek dat Baltan nu al aanspreekt.

Dat ligt anders voor zeggingskracht bij doelgroepen daarbuiten. De eigen verwachting van Baltan dat de publieksomvang nauwelijks zal stijgen, lijkt dat te ondersteunen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De adviescommissie stelt vast dat de begroting in het voorgeschreven format en die in het eigen format niet goed aansluiten op de ingediende jaarrekening, die de totale exploitatie betreft. Doordat voor 2025 en 2026 alleen een beperkte programmabegroting is ingediend, kan de commissie nu geen consistentie vaststellen in de verhouding tussen kosten en dekking van het aangevraagde activiteitenprogramma en de totale exploitatie. Onduidelijk blijft nu bijvoorbeeld waarom bij een beperkter activiteitenbudget voor het aangevraagde programma, mogelijk toch uitgegaan wordt van een gelijkblijvende urenomvang van directeur en programmaleider. De begroting en de toelichting op de begroting laten verschillende fte's zien en zijn dus niet consistent. De redelijkheid van toerekenen van het aantal fte's aan het ingediende programma kan niet worden beoordeeld.

De financieringsmix leunt zwaar, voor bijna 90%, op subsidies en die zijn nog niet allemaal zeker. De

overige financiering is verspreid over een aantal kleine bronnen. Deze verhouding toont zwak ondernemerschap.

De aanvraag geeft een helder inzicht in de organisatie-opbouw. De principes van de Governance Code Cultuur worden toegepast en er is een externe vertrouwenspersoon.

De aanwezige SWOT-analyse meldt de kleine omvang van de organisatie als risico. Dit versterkt twijfels bij de adviescommissie over de haalbaarheid van het ambitieuze programma.

In verband hiermee springt ook het grote beloningsverschil tussen programmaleiding en artistieke directie enerzijds, en productiemedewerker anderzijds in het oog. De urenomvang van de producent is weliswaar kleiner, maar dat maakt het beeld ten opzichte van de hoge activiteitenambitie niet rooskleuriger. Deze verhouding is niet goed te duiden tegenover de uitgebreide reflectie op toepassing van fair practice.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Met haar rol in het culturele ecosysteem bewijst Baltan haar kracht. De ruimte voor het (gedachten)experiment voor ontwerpers, kunstenaars en onderzoekers in het veld van nieuwe technologie is zeer passend in het ecosysteem van de stad en haar karakter.

Het netwerk is sterk en de verbindingen sluiten goed aan bij de plannen, van Onomatopoe tot Repair Cafés. Ook nieuwe partners waar voor de komende periode naar wordt gekeken zijn relevant.

Baltan geeft met een enkele andere Eindhovense instellingen vorm aan het gezamenlijke Long Term Short Stay residentie-programma.

De adviescommissie kijkt uit naar de synergie die het delen van ruimtes en faciliteiten kan opleveren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Baltan heeft een klein maar trouw publiek. De organisatie toont zich in de aanvraag bewust van het belang om het publiek te verbreden. Het aanstellen van een community manager is daartoe een zinvolle stap. De adviescommissie mist hierbij nog een duidelijke beschrijving van de opdracht bij deze nieuwe functie. Gezien de conceptuele aard van het programma en de vrij zware tone of voice in de beschrijving daarvan, is voor succes in publieksverbreding een wel doordachte aanpassing in de presentatie van groot belang. De 'drie cirkels-visie' is op zichzelf een goed uitgangspunt, maar de aanpak mist nog concretisering.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Verbinding met maatschappelijke vraagstukken op het terrein van technologie vloeit voort uit de kritische uitgangspunten van het programma en is goed verankerd in de organisatie. Juist in het sociaal-maatschappelijk karakter van Brainportregio Eindhoven is dit heel relevant.

De adviescommissie had graag meer gelezen over de mogelijke impact in de stad van concrete opbrengsten van de activiteiten. De adviescommissie kan zich voorstellen dat daar een basis zou liggen voor hechtere samenwerking met Eindhovens bedrijfsleven dan nu uit de aanvraag spreekt.

Er zijn ook verbindingen met het onderwijs, maar de beoogde resultaten op het terrein van sociaal-maatschappelijke vraagstukken in de stad, verdienen ook hier meer concretisering.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Stichting Baltan beschrijft op dit punt een visie rond intellectuele emancipatie, die het niet makkelijk maakt een brug te slaan naar de in elk geval duidelijk beschreven en relevante doelstellingen op dit punt. Die betreffen vooral de fysieke en talige toegankelijkheid van het programma van Baltan. Ook culturele- en genderdiversiteit worden genoemd, zij het zonder meetbare doelstellingen.

De aanvraag zou meer nadrukkelijk in mogen gaan op verbreding van het netwerk die nodig is om een grotere diversiteit in publiek te bereiken dan nu het geval is.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting BROET

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

BROET is een broedplaats en makerspace voor film- en AV-makers uit Eindhoven en regio. BROET functioneert als scout, platform en facilitator. Kerndoelen zijn het bevorderen van de totstandkoming van film- en AV-producties, talentbegeleiding en -ontwikkeling en het vergemakkelijken van vertoning van de producties aan publiek.

Stichting BROET vraagt € 180.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 494.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie heeft waardering voor de visie van BROET. Deze gaat uit van de noodzaak om jonge makers te ondersteunen in de kapitaalintensieve en daardoor moeilijk bereikbare film- en AV-sector, en hen een intermediairfunctie te bieden richting industrie en publiek. BROET richt zich op alle uitvoerende aspecten van het vak, hetgeen betekent dat betrokkenen in de hele keten van filmproductie als maker ondersteuning in hun ontwikkeling kunnen krijgen. Het gaat dus niet alleen om regisseurs, maar ook om bijvoorbeeld scriptschrijvers, vormgevers, cameramensen en licht- en geluidstechnici.

Film is een sterk met techniek verweven kunstdiscipline. Het is een gemis dat de aanvraag niet duidelijk maakt door wie en met welke expertise de begeleiding in de komende jaren zal worden geboden. Zeggingskracht richting makers en vakmanschap zijn daarmee lastig te beoordelen.

Met het bieden van een fysieke werkplaats onderscheidt BROET zich niettemin in positieve zin van andere ondersteunende functies in deze sector in Brabant. Daarmee is BROET een belangrijke factor in het tot stand komen van daadwerkelijke artistieke output.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De aanvraag schetst een duidelijke organisatiestructuur. Een groot struikelblok is dat de aanvraag volledig voorbijgaat aan de feitelijke situatie dat sinds afgelopen zomer geen directie en team meer beschikbaar zijn. Gebrek aan vermelding van, laat staan reflectie op dit gegeven, maakt het voor de adviescommissie onmogelijk om vertrouwen uit te spreken in een voldoende bedrijfsvoering over de volle breedte van de organisatie.

De begroting is over het algemeen inzichtelijk. BROET is in financiële omvang klein, maar staat er financieel behoorlijk voor.

De aanvraag bevat een risicoanalyse, die vooral ingaat op het uitblijven van subsidie. De adviescommissie mist hier een paragraaf over de huisvestingssituatie; de gevolgen van een lekkage in het Natlab worden herhaaldelijk vermeld, maar als risicofactor komt dit niet aan de orde.

De plannen op het gebied van fair practice zijn goed beschreven en voldoen.

Minder positief is het oordeel van de adviescommissie op het gebied van good governance. De aanvraag vermeldt niet de beschikbaarheid van een onafhankelijke vertrouwenspersoon en ook een code of conduct – eigenlijk onmisbaar gezien het feit dat er ook minderjarigen bij de activiteiten betrokken zijn – is nog niet in de organisatie doorgevoerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

BROET vervult een duidelijke en verder in de hele regio niet ingevulde rol in de keten van de film- en AV-industrie. De organisatie schuwt ook stimulering richting commerciële producties niet. Hiermee is BROET in potentie van groot belang in het binden van film- en AV-talent aan de stad.

Het netwerk is niet groot, maar omvat wel relevante partners, zoals Playgrounds, Filmhub Zuid, Microlab, en Plaza Futura als vertoningsplek.

BROET meldt daarnaast samenwerking met relevante onderwijsinstellingen (St. Lucas, St. Joost, Fontys en Nederlandse Academie voor Beeldcreatie).

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De adviescommissie stelt vast dat er met de vertoningen een publiek wordt bereikt. De drempel om binnen te komen is financieel laag, maar het bereik blijft beperkt, gezien de cijfers in het kwantitatief activiteitenoverzicht. De organisatie toont zich bewust van het belang om de podiumfunctie in de marketing- en communicatiestrategie meer aandacht te geven. Een analyse van publieksmotivatie zou naar het oordeel van de commissie een nuttige aanvulling zijn in die aanpak. Nu leunt het publieksbereik sterk op bezoekers die via partnerorganisaties worden aangedragen.

Om expats te faciliteren wordt een deel van de programma's in het Engels aangeboden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De adviescommissie had graag gezien dat de aandacht in samenwerking met het kunstvakonderwijs niet hoofdzakelijk bij de technische aspecten van het filmvak zou liggen. BROET geeft immers aan dat het film beschouwt als medium om maatschappelijke vraagstukken te agenderen, maar realisaties daarvan, beoogd of uit het verleden, worden niet genoemd in de aanvraag. Het is een gemis dat de expressieve kracht van het medium op dit punt, niet als wervend voorbeeld voor potentieel belangstellenden wordt getoond.

Naast het onderwijs vermeldt de aanvraag geen maatschappelijke sectoren waarbinnen samenwerking plaatsvindt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De adviescommissie constateert dat de vier doelstellingen die BROET noemt erg generiek, dan wel gemakkelijk zijn geformuleerd. 'Altijd zicht houden op diversiteit in het team' is niet af te keuren, maar het straalt te weinig ambitie uit.

Ook ziet de commissie niet in waarom het opstellen van een code of conduct zou moeten wachten op een volgende subsidietermijn.

De commissie concludeert dat de aanvraag niet laat zien dat de drijfveren om verbeterstappen te maken op het punt van diversiteit en inclusie, werkelijk zijn geïnternaliseerd in de organisatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Carte Blanche

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Carte Blanche is een kunstenaarscollectief dat theater maakt met acteurs met en zonder een beperking. De voorstellingen van Carte Blanche raken vaak aan de actualiteit en hebben als doel het publiek aan het denken te zetten. Naast het maken van producties geeft Carte Blanche onder andere workshops op scholen.

Carte Blanche vraagt € 290.510,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 643.310,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de artistieke kwaliteit van het gezelschap. De visie van de organisatie is helder en deze komt ook sterk terug in het totaalprogramma. Dit programma is voor de komende periode goed uitgewerkt. Carte Blanche is niet alleen binnen Eindhoven, maar ook daarbuiten een unieke organisatie met een sterke eigen signatuur. De methodiek van voedend spel getuigt van vakmanschap, niet alleen op artistiek gebied maar ook met betrekking tot zorg. De zeggingskracht voor zowel deelnemers als publiek is groot.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

Carte Blanche is in transitie op het gebied van personeel. Het is passend dat de artistieke leiding in de toekomst door een team wordt opgepakt. Er is kort gereflecteerd op de artistieke gevolgen en mogelijke risico's van deze beslissing, maar de commissie had hier graag nog wat meer toelichting gelezen. Ook een algemene risicoanalyse ontbreekt. De organisatie is op weg om de principes van de Fair Practice Code op het gebied van personeelskosten toe te passen, er liggen concrete plannen om dit waar te maken. De commissie had, met het oog op de doelgroep, meer reflectie verwacht op sociale veiligheid. De toelichting op de Governance Code Cultuur is helder.

Er zijn concrete plannen om de eigen inkomsten te verhogen. Private fondsen en sponsoring worden echter beperkt meegenomen in de begroting. Een aantal posten in de begroting hadden beter toegelicht kunnen worden. De begroting is niet op alle punten even transparant; een aantal posten hadden beter toegelicht kunnen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Carte Blanche is, als enige soortgelijke gezelschap in de stad, van groot belang voor het lokale ecosysteem. Voor talenten die deelnemen aan de producties is deze organisatie ook van groot belang. Carte Blanche werkt veel samen met andere culturele organisaties, zoals het Parktheater, Make, het CKE en kunstenaars op Sectie-C. Deze samenwerkingen worden erg goed toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Middels de voorstellingen en activiteiten weet Carte Blanche veel verschillende doelgroepen aan te spreken. De commissie vraagt zich af of dit niet te veel is om in stand te houden voor de organisatie.

Carte Blanche heeft een vast en trouw publiek. Er zijn plannen om het huidige publiek te verbreden. In het activiteitenplan zijn ook concrete doelen genoemd op het gebied van diversiteit en inclusie met betrekking tot publiek. De commissie ziet kansen voor de aanvrager om diversiteit in het geval van deelnemers breder te benaderen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Carte Blanche heeft een heldere strategie op het aangaan van sociaal-maatschappelijke samenwerkingen. Dit vertaalt zich in een groot aantal samenwerkingspartners van hoge kwaliteit uit onder andere het sociaal domein en (speciaal) onderwijs. Maatschappelijke thema's worden meegenomen in de programmering op een manier die aansluit op de doelgroep.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

Diversiteit en inclusie zijn een integraal onderdeel van het karakter en de werkwijze van Carte Blanche. Juist omdat de organisatie hier al mee bezig is, had de commissie een grotere ambitie verwacht bij het opstellen van drie doelstellingen. De commissie is daarentegen wel positief over de kleinere stappen die de organisatie heeft geformuleerd om deze doelen te behalen. Dit wekt vertrouwen dat de doelen zullen worden gerealiseerd. Tot slot wil Carte Blanche een hernieuwd plan van aanpak schrijven met betrekking tot de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie had een dergelijk plan liever als onderdeel van de aanvraag gezien, waarop vervolgens de drie doelstellingen zouden kunnen worden gebaseerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een gedeelde 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Combined Creatives

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Combined Creatives, sinds 2024 permanent gevestigd in Eindhoven, produceert multidisciplinaire kunstprojecten met ritme en slagwerk als verbindend element. Combined Creatives ziet slagwerk als een middel voor verbinding. Verder houdt de organisatie zich ook bezig met technische innovatie.

Stichting Combined Creatives vraagt € 220.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 1.381.488,00,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de activiteiten en voorstellingen van Combined Creatives. Het totaalprogramma getuigt van veel ambitie. Deels wekt het programma vertrouwen vanwege eerdere successen op andere locaties. Een ander deel van de activiteiten is momenteel nog in de conceptuele fase. Daarnaast is het totaalprogramma erg uitgebreid. De in het plan benoemde focus mist hier. De commissie heeft hierdoor enige twijfels over de haalbaarheid van alle plannen.

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van Dominique Vleeshouwers. De commissie merkt wel op dat het creatieve proces veel op één maker steunt.

De activiteiten hebben, in de context van Eindhoven, een grote mate van oorspronkelijkheid. In de stad is er nog geen organisatie die soortgelijke producties maakt. Er is sprake van een sterke eigen signatuur binnen de organisatie, al bestaan er op landelijk niveau vergelijkbare organisaties. Het valt de commissie op dat de omschrijving van het artistieke proces de indruk wekt dat samenwerkingspartners een grote invloed hebben op de artistieke signatuur van producties.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie is van plan om een flinke schaa sprong te maken. De commissie ziet dit bijvoorbeeld terug in de sterk stijgende lasten en toename in het aantal medewerkers, inclusief ZZP'ers. Hoe de snelle groei van de organisatie in goede banen zal worden geleid, is onvoldoende toegelicht.

De organisatie bestaat momenteel uit een artistiek en zakelijk leider; de aanvrager geeft aan dat de huidige zakelijk leider voornemens is de organisatie op termijn te verlaten. De organisatie geeft aan een nieuwe zakelijk leider te willen aannemen die zich ook deels richt op marketingtaken. Het betrekken van een nieuwe zakelijk leider, inclusief verzwa ring van het takenpakket, op een cruciaal moment in de groei van de van de organisatie ziet de commissie als een potentieel risico waar de aanvrager niet op heeft gereflecteerd.

De meeste aanvragen voor bij publieke en private fondsen moeten nog worden gedaan. De dekking van het plan is daarmee nog erg onzeker. In de aanvraag is een beperkte risicoanalyse opgenomen, die niet verduidelijkt hoe de organisatie om wil gaan met eventueel tegenvallende inkomsten uit subsidies.

De organisatie en bestuursstructuur zijn omschreven. De stichting reflecteert op een mogelijke schijn van belangenverstremming met Tromp Muziek Biënnale. Dit is voldoende omschreven. Het beloningsbeleid wordt in de aanvraag toegelicht, dit is in orde en in lijn met de sector. Op de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur wordt in de aanvraag kort gereflecteerd. In beide gevallen is de omschrijving summier, maar in orde.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvrager heeft zich pas recent in Eindhoven gevestigd, maar noemt in het projectplan al een aantal relevante samenwerkingspartners zoals Muziekgebouw Eindhoven, Hit the City en Tromp. Bij enkele partners is de aard van de samenwerking toegelicht, van anderen wordt alleen een naam genoemd.

Het valt de commissie op dat de aanvrager benoemt zich te richten op interdisciplinaire samenwerking, terwijl de genoemde lokale samenwerkingspartners zich vooral in eigen discipline bevinden. Alleen Parktheater¹ en Microlab worden hier genoemd.

De commissie heeft er vertrouwen in dat Combined Creatives een toevoeging kan zijn aan het culturele ecosysteem van de stad en dat de organisatie de samenwerkingen in de toekomst op passende wijze kan versterken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager omschrijft een heldere visie op publieksbereik. Het projectplan noemt passende middelen om publiek te bereiken. Er is een algemene marketingstrategie. De aanvrager heeft het voornemen om een publieksonderzoek en een marketingvisie voor de lange termijn op te zetten. Op dit moment is er nog geen medewerker die zich specifiek bezig houdt met marketing.

De aanvrager benoemt per project het aantal activiteiten in Eindhoven, maar reflecteert niet op wat dit betekent voor de binding met de stad.

Op het gebied van diversiteit en inclusie is er een doelstelling en er worden per jaar twee concerten georganiseerd die zich op doelgroepen richten die normaal niet in een concertzaal komen. Een concrete visie op diversiteit en inclusie wat betreft publiek ontbreekt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvrager heeft een succesvolle samenwerking met Stichting Ik Wil. In het plan worden enkele andere sociaal-maatschappelijke samenwerkingspartners genoemd. Een concrete uitwerking van deze

¹ In de aanvraag werd Parkstad genoemd als theater, maar de commissie neemt aan dat hier het Parktheater bedoeld wordt.

samenwerkingen is niet gegeven. In de aanvraag worden enkele maatschappelijke vraagstukken benoemd; dit blijft vrij algemeen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvrager omschrijft een visie op diversiteit en inclusie met betrekking tot de eigen organisatie, deze is redelijk algemeen. Het toepassen van de Code Diversiteit & Inclusie wordt zeer summier benoemd. Er zijn vijf realistische doelstellingen geformuleerd die passen bij de aard van de aanvrager.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting de Fabriek Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

De Fabriek is een kunstruimte, die voor en door makers is opgericht. Centraal in het programma van deze ontwikkel- en presentatieruimte staan de residency-plekken voor zowel jonge als gevestigde hedendaagse kunstenaars.

Stichting de Fabriek vraagt € 250.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 426.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Stichting de Fabriek presenteert een programma dat opgebouwd is vanuit het overkoepelend concept 'Ripple effect'. Steen in de vijver is een kunstenaarsperspectief op de maatschappelijke thematiek van technologische ontwikkeling, massaproductie en de daarmee verbonden politieke en ecologische crises; uiteindelijk zullen de rimpels ook de stille oevers bereiken.

De metafoor wordt doorgezet naar de werkperiode en positie van de deelnemende kunstenaars, die niet als een geïsoleerd gegeven moeten worden gezien maar als deel van het grotere proces dat de Fabriek genereert. Een accent zal liggen op kunstenaars uit cultuurgemeenschappen die in het verleden weinig aan bod kwamen in het programma. Ook de ontvankelijkheid voor mid career kunstenaars is een welkome aanvulling op het aanbod.

De adviescommissie vindt dit een mooie en coherente visie.

De zeggingskracht van het aanbod is voor kunstenaars in de regio waar de Fabriek zich op richt van oudsher groot. De adviescommissie is benieuwd hoe het programma, dat nu ook meer publieksgericht wordt, ook daadwerkelijk bredere publieksgroepen gaat aanspreken.

De expertise en drive waarmee de Fabriek tot nu toe haar activiteiten samenstelde en organiseerde, en die ook uit de voorliggende aanvraag spreken, geven vertrouwen in een vakkundige inhoudelijke realisatie van het programma voor de komende jaren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De aanvraag biedt een heldere organisatiebeschrijving, met een bestuur en directiemodel en een vierkoppig artistiek team. In de komende periode wordt ingezet op relevante versterking van bestuur en staffuncties in het team. De adviescommissie kan daarom nu nog geen verwachting uitspreken over de effectiviteit daarvan in het licht van de toegenomen ambities in het programma.

De Fabriek kent een relatief grote subsidie-afhankelijkheid en toont zich daarvan in de risicoanalyse bewust, met strenge budgetbewaking, eventueel aanpassing van programmaonderdelen, projectsubsidie-aanvragen en verbreding van de financieringsmix (verhuur) als remedies.

Voor het overige is de risicoanalyse summier.

De begroting is inzichtelijk en goed toegelicht.

De adviescommissie juicht toe dat in de komende jaren stappen worden gezet in het interne beloningsbeleid; die zijn nodig. De uitbreiding van de duur van residencies en daarbij passende honorering juicht de commissie niet alleen vanuit het oogpunt van kunstenaarsinkomen, maar ook inhoudelijk toe.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De Fabriek is voldoende verbonden binnen het culturele veld in de stad. Interessant is dat samenwerking met organisaties buiten de beeldende kunst uitdrukkelijk aan de orde komt (Baltan, United Cowboys, Emoves). Daarnaast is er actief partnerschap met de Design Academy en St. Lucas. Qua discipline verwante productie- of presentatieinstellingen ziet de commissie niet in de aanvraag.

De samenwerking in het Long Term Short Stay stadsresidency-programma is goed. Het nationale en internationale netwerk, zoals met kunstvakopleidingen buiten de stad, Warp St. Niklaas en de Maastrichtse uitgeverij Limestone Books, is sterk en dat geeft aandacht en uitstraling aan het Eindhovens ecosysteem.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De adviescommissie vindt het een goede ontwikkeling dat de aandacht voor publiek in de komende jaren toeneemt, met het Generator randprogramma bij de exposities, laagdrempelige sociale activiteiten, activiteiten speciaal gericht op jongeren en de aanstelling van een marketing en communicatie-medewerker. De publieksbenadering is nog in ontwikkeling (net als een deel van het programma). Zicht op het effect daarvan op publiekswerking van het programma is daardoor nog beperkt. Een reactie op kritische opmerkingen op dit punt bij de vierjarige aanvraag is in elk geval duidelijk voortvarend ter hand genomen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De adviescommissie waardeert de verbinding van de visie met maatschappelijke vraagstukken, maar ziet in de aanvraag geen netwerk van maatschappelijke organisaties die kennis en betekenis kunnen toevoegen aan de aanpak van deze onderwerpen. Dat doet afbreuk aan de te verwachten effecten van het programma in het sociaal-maatschappelijk weefsel van de stad.

Ook samenwerking met het onderwijs staat nog helemaal in de kinderschoenen. Het ontbreekt in de aanvraag aan een duidelijke strategie hiervoor.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag biedt voldoende doelstellingen op het punt van diversiteit en inclusie. De adviescommissie ziet in de keuze om te gaan werken met kunstenaars uit tot nu toe veronachtzaamde cultuurgemeenschappen, een geloofwaardige ambitie naar aanleiding van de zelfreflectie op dit punt.

Dit was nog sterker geweest als ook overwegingen werden gegeven voor de samenhang tussen deze keuze en de maatschappelijke aspecten van het programma. De brede opsomming kan nu ook als een beetje standaard worden gezien.

Meer diversiteit in het team krijgt in de aanvraag ook aandacht. Hier is juist de vraag of de hoge ambitie realistisch is.

De ambitie met betrekking tot samenwerkingspartners buiten het culturele veld is nog vrijblijvend geformuleerd.

Het streven naar meer diversiteit in het publiek, o.a. via jongerenprogramma's, is al wel goed onderbouwd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 11^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting de Ontdekkfabriek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

De Ontdekkfabriek presenteert zich als een creatieve werkplaats waar kinderen en jongeren onderzoek, design en makerschap spelenderwijs combineren. Fantasie en het vinden van een eigen aanpak worden geprikkeld met een 'storytelling approach'. De organisatie wil hiervoor in de komende periode een trilogie van verhalen ontwikkelen die elkaar opvolgen en ook opeenvolgende leeftijdsgroepen bedienen. De kinderen maken de verhalen in dubbele betekenis mee, als co-creators en als mee-belevers.

Stichting de Ontdekkfabriek vraagt € 309.438,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 2.176.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie is onder de indruk van de heldere en relevante visie van De Ontdekkfabriek op de ontwikkeling van kinderen en het belang van een op het individu toegesneden balans tussen 'hand- en hoofd-benadering' daarin.

Ook in het vakmanschap waarmee deze visie wordt vertaald en uitgevoerd heeft de organisatie zich inmiddels overtuigend bewezen. De Ontdekkfabriek neemt hiermee een unieke plaats in in de regio. Dat wordt ook door de doelgroepen herkend: het bereik zowel binnen- als buitenschools is uitstekend. Het plan voor een Makerspace met multimedia-studio met het oog op de iets oudere doelgroep is een zinvolle toevoeging op het aanbod.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De Ontdekkfabriek geeft een heldere beschrijving van de organisatie, toont een gezonde financiële positie en de begroting laat een goede en geloofwaardige financieringsmix zien.

De Fair Practice Code wordt goed toegepast binnen de organisatie.

Wel roept de mededeling van de aanvrager dat dit niet in openbare documentatie wordt uitgedragen, bij de adviescommissie verbazing op. De reden om hier geen transparantie in te betrachten, zoals de code vraagt, blijft onduidelijk.

De commissie had op dit onderdeel ook graag een toelichting gezien op het gegeven dat de organisatie ondanks haar al langdurige bestaan, op cruciale en permanente posities met een inhuurconstructie blijft werken.

De commissie mist in de aanvraag de vermelding van een code of conduct en protocollen gegeven het feit dat De Ontdekkfabriek met een minderjarige en daardoor kwetsbare doelgroep werkt.

De Ontdekkfabriek voorziet in 2027 verhuizing wegens ingrijpende plannen van Park Strijp Beheer en Trudo met de huidige locatie. De commissie had graag een reflectie gezien op voorbereiding en eventuele invloed van dit vooruitzicht op de activiteiten in de komende jaren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De adviescommissie stelt vast dat er zinvolle samenwerkingen zijn met belangrijke spelers in de stad, met name Cultuurstation, Dutch Design Foundation en GLOW.

Een uitgesproken visie op de positie van De Ontdekkfabriek in het cultureel ecosysteem had naast deze feitelijke vermeldingen echter uitdrukkelijker mogen worden gegeven. Zo'n visie zou de – op zichzelf heldere - positie op het kruispunt van techniek, onderwijs en design en kunst nog productiever kunnen maken voor de infrastructuur van de stad. Betekenis en verbindingen over en weer met organisaties als MAD emergent art center en Maker Days, in doelstellingen toch verwant met De Ontdekkfabriek, komen niet aan de orde, en dat kan de commissie nu alleen als gemis duiden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De Ontdekkfabriek laat steevast uitstekende publieksrealisaties zien. Zowel via het onderwijs als buitenschools komen jaarlijks grote aantallen kinderen en jongeren op de activiteiten af. De adviescommissie kan daarom volgen dat groei niet zozeer in verdieping van bestaande doelgroepen gezocht moet worden, maar in verbreding naar groepen die nu minder worden bereikt, zoals jongeren met het oog op een Young Makers Community. De hierop toegesneden uitbreiding van de voorzieningen (Makerspace, multimedia-studio) versterkt het vertrouwen in deze ambitie.

Deze positieve resultaten en verwachtingen nemen volgens de adviescommissie niet het belang weg van een uitdrukkelijker geformuleerde visie op publiekswerking om ambities aan te toetsen en monitoren. De werkelijkheid is te grillig en weerbarstig om als vanzelfsprekend op mooie cijfers te mogen blijven rekenen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De adviescommissie ziet sterk ontwikkelde verbindingen met het onderwijs en de gehandicaptenzorg. Hierin wordt de verbinding met maatschappelijke vraagstukken speels en hands on gelegd. Gevoel voor thema's als waardering voor vakmanschap en maakindustrie, duurzaamheid en circulariteit is zeker als opbrengst bij de deelnemers te verwachten. De commissie juicht de beschikbaarheid van een mobiele versie van De Ontdekkfabriek om dit zo bereikbaar mogelijk te maken, toe.

Daarnaast zijn er ook goede verbindingen met het bedrijfsleven. De Ontdekkfabriek slaagt er hierbij niet alleen in de financieringsmix te verbreden, het gaat ook om inhoudelijk relevante bedrijven voor de organisatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De Ontdekkfabriek heeft drie doelstellingen geformuleerd, op de thema's programma, publiek en personeel. De adviescommissie ziet dat dit heldere en haalbare doelen zijn, maar dat is deels ook te danken aan het generieke en beperkte ambitieniveau dat eruit spreekt. Zo is 'deelname aan een sessie over D&I' door medewerkers waarschijnlijk altijd wel nuttig, maar ook makkelijk af te vinken zonder duidelijke en meetbare ambitie met betrekking tot wat er in de organisatie zou moeten verbeteren dankzij deze actie. Hier mist de commissie een voorafgaande zelfreflectie op de uitdagingen waar specifiek De Ontdekkfabriek mee te maken heeft. Een vraagstuk als de nog steeds achterblijvende vertegenwoordiging van meisjes in de belangstelling voor techniek komt bijvoorbeeld niet aan de orde.

In de verhalentriologie zijn sociale en culturele diversiteit wel op een mooie manier verweven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een gedeelde 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting MAD emergent art center

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

MAD emergent art center is een laboratorium voor creatieve en technologische innovatie waar kunst als aanjager van nieuwe ideeën moet functioneren en zo een bijdrage levert aan oplossing van maatschappelijke vraagstukken.

MAD is daarnaast uitvoeringspartner van Stichting Maker Days voor het Maker Days Festival Eindhoven.

Stichting MAD emergent art center vraagt € 80.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 224.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

MAD beschrijft in de aanvraag een relevante visie op het belang van een autonome positie en het handelingsvermogen van de burger in een steeds sterker door technologie overspoelde samenleving. De organisatie beschikt over bewezen vakmanschap in het organiseren van laagdrempelige activiteiten op dit punt.

De brug naar de betekenis van kunst(zinnigheid) daarin komt voor de adviescommissie in het voorgestelde programma echter onvoldoende tot uiting. De aanvraag toont meer terugblik op en voortzetting van activiteiten uit het verleden, met accent op instandhouding van een op technologie gerichte makerspace, dan doorontwikkeling van een programma met een sterkere culturele/kunstzinnige component. De aanvraag verbindt de activiteiten aan thema's die nauwelijks worden uitgewerkt in de aanvraag en een overkoepelend artistiek-inhoudelijk plan missen. Daardoor overtuigen de thema's niet van urgentie en komt een aansprekend karakter onvoldoende uit de verf.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

MAD hanteert het bestuur en directiemodel. Veel meer zicht op de organisatie geeft de aanvraag helaas niet. Er is wel sprake van het instellen van een programmaboard. Dit zou met het oog op de inhoudelijke ontwikkeling een stap voorwaarts kunnen betekenen, maar de aanvraag geeft nog geen beeld van de concrete samenstelling en activiteiten van dit organisatieonderdeel.

De adviescommissie stelt vast dat grote stukken van de tekst over de uitgangspunten van de organisatie letterlijk overeenkomen met de aanvraag van Stichting Maker Days. Beide organisaties hebben ook dezelfde directeur. Een belangrijk deel van de activiteiten van MAD bestaat uit het uitvoeren van de hoofdactiviteit van Maker Days. Ook al maakt dit laatste geen deel uit van de aanvraag van MAD, deze sterke verwevenheid maakt het voor de adviescommissie lastig om de inhoudelijke efficiëntie en nut en noodzaak van het naast elkaar bestaan van beide entiteiten te zien.

De begroting laat een brede financieringsmix zien, met als pluspunt een behoorlijke post inkomsten uit opdrachten.

Aan de kostenkant toont de begroting een moeilijk leesbare hoeveelheid posten, waar de bijgevoegde

toelichting voor de commissie geen grotere duidelijkheid in weet te scheppen. Temeer daar het gaat om een aanvraag met een bescheiden financiële omvang, is hier nog een flinke slag te maken.

MAD geeft in de aanvraag een risico-inventarisatie, met beleid dat er op stuurt om het zich voordoen van de risico's zoveel mogelijk te voorkomen. Stappen om te reageren wanneer risico's zich desondanks realiseren beschrijft de aanvraag nauwelijks.

Er is oog voor fair practice en fair chain, maar consequente toepassing daarvan bevindt zich nog geheel in de sfeer van voornemens.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De aanvraag vermeldt veel verbindingen met het kunstvakonderwijs in de stad, en met culturele initiatieven als Manifestations (waarvan MAD aan de wieg heeft gestaan), MU en Muziekgebouw. De adviescommissie had graag meer gelezen over de inhoudelijke weerslag over en weer van deze verbindingen. Dat had het zelfbeeld van verbinder van partijen en aanjager van vernieuwing dat MAD in de aanvraag oproept, met meer overtuiging kunnen onderbouwen.

De samenwerking met andere makerspaces in de stad juicht de commissie toe. Ook hier had meer inhoudelijke duiding bij gegeven kunnen worden, maar versterking van dit netwerk is al een waarde op zichzelf voor het ecosysteem.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Jonge makers weet MAD te bereiken, mede dankzij goede samenwerking met het onderwijs. Ook breder Eindhovenens publiek wordt als doelgroep genoemd, maar een strategie om dit te bereiken geeft de aanvraag niet. Het totale publieksbereik is dan ook bescheiden. Als toehoorders bij presentaties in het buitenland buiten beschouwing worden gelaten, is de verwachte stijging in publiek in de komende jaren bovendien gering.

Aandacht voor de lastig te bereiken doelgroep in de leeftijd 12 tot 24 jaar is toe te juichen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

In algemene zin sluiten maatschappelijke vraagstukken rond technologie en duurzaamheid aan bij het karakter van Brainportregio Eindhoven. De genoemde samenwerking met Brainport Onderwijs rond de binnen- en buitenschoolse Future Makers Factory is in dit verband te waarderen.

Ook de samenwerking met researchprogramma's van MBO- en HBO-opleidingen in de stad en de TU/e sluit hier goed bij aan.

Andere maatschappelijke partners, zoals Vluchtelingenwerk, worden wel genoemd, maar specifieke doelen en de betekenis van de relatie wordt in de aanvraag niet nader geduid.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag geeft op het gebied van diversiteit en inclusie een stand van zaken weer, maar koppelt daar nauwelijks toekomstgerichte reflectie en ambitie aan. MAD formuleert geen concrete en realistische doelstellingen op dit punt. Het louter vermelden van aandacht voor meer diversiteit in de samenstelling van het bestuur is in dit opzicht een voornemen zonder verbintenis aan een concreet resultaat in de komende jaren.

De waarde die MAD hecht aan inclusie als onderdeel van haar motivatie, komt ook in de beschrijving van de activiteiten onvoldoende tot uiting.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit en zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.a en Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Maker Days

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Maker Days wil met behulp van creatief toegepaste techniek een bijdrage leveren aan maatschappelijke vernieuwing en het oplossen van actuele problemen. Jaarlijks hoogtepunt in het programma is het Maker Days Festival Eindhoven. Daarnaast ontwikkelt de organisatie een jaarrond programma dat het contact tussen makers en publiek moet versterken. Deze programmatische verbreding moet in 2025 tot wasdom komen.

Stichting Maker Days vraagt € 100.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 420.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De activiteiten van stichting Maker Days komen voort uit het al lang bestaande Maker Faire concept, maar zijn door de organisatie van een eigen signatuur voorzien: meer gericht op contact tussen makers en publiek, en meer georiënteerd op betekenis in maatschappelijke vraagstukken. Als 'maker' wordt iedereen beschouwd die creatief bezig is, kunstzinnig of technologisch, professional of hobbyist. De adviescommissie waardeert dat de ontwikkeling van deze eigen signatuur de activiteiten aan maatschappelijk belang doet winnen. De activiteiten van stichting Maker Days zijn voor het creatieve aspect laagdrempelig, waardoor zij een bewezen breed publiek, waaronder veel kinderen, aanspreken.

Van uitwerking van een gelaagde artistieke visie en prioriteit is in beperkte mate sprake.

De aanvraag geeft voldoende vertrouwen in expertise en vakmanschap om het festival zoals dat vanuit het verleden wordt doorgezet, invulling te geven.

De adviescommissie kan de ambitie van een verbrede programmering door het jaar heen volgen. Zij had graag een meer inhoudelijk beeld daarvan gekregen in de aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

Stichting Maker Days werkt met een bestuur en directiemodel dat helder is benoemd. Over het praktisch functioneren hiervan roept de aanvraag, net als bij de vierjarige aanvraagronde, onduidelijkheid op. De productie van de activiteiten wordt, onder een en dezelfde directeur, belegd bij Stichting MAD emergent art center. De aanvraag slaagt er niet in om gebrek aan transparantie en een beeld van inefficiëntie rond het naast elkaar bestaan van deze twee entiteiten weg te nemen. De adviescommissie treft ook diverse van de één naar de ander gekopieerde teksten aan in deze aanvraag en die van MAD.

De aanpak leidt tot complicerende bestuurlijke en administratieve tussenstappen wil Maker Days tot een overtuigende financiële verantwoording kunnen komen. De personele unie van directeuren bij beide entiteiten maakt dat deze persoon voor dezelfde activiteit aan twee verschillende besturen met verschillende belangen verantwoording schuldig is. De aanvraag geeft door de uitbesteding aan MAD ook weinig beeld van het feitelijk uitvoerende team.

De adviescommissie heeft geen melding van een externe vertrouwenspersoon aangetroffen. Ook mist zij de toepassing van wenselijke waarborgen bij activiteiten met minderjarigen, zoals een code of conduct of het werken met een VOG voor bijvoorbeeld workshopleiders. Hier moeten stappen in worden gezet.

De begroting op zichzelf is inzichtelijk en voldoende toegelicht. De begrotingsposten sluiten goed aan bij de activiteiten.

De financieringsmix is (ver)breed, al ligt er nog een flinke opgave wat betreft het sponsordeel. De organisatie heeft op dit punt wel een overtuigende staat van dienst.

Fair practice en fair pay worden summier toegelicht, maar de gehanteerde (streef)bedragen voldoen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De nieuwe activiteiten door het jaar, en deels ook de doelgroep, vertonen overlap met die van andere organisaties in de stad (zoals de Ontdekfabriek, Night of the Nerds en MAD emergent art centre) maar de aanpak van het festival is onderscheidend. Er wordt samengewerkt op de terreinen kunst, design en technologie. Ook is er samenwerking met het kunstvakonderwijs in de stad.

Gezien de jonge doelgroep had de adviescommissie in de aanvraag graag meer aandacht voor educatie en talentontwikkeling gezien. De focus lijkt eerder te liggen bij het wat passieve 'podium en platform bieden' dan bij het actievere 'ontwikkelen'.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Maker Days bereikt een breed publiek, zowel onder makers als onder belangstellenden.

De adviescommissie juicht de beoogde verbreding naar de leeftijdsgroepen VO en jong volwassenen toe. De aard van de activiteiten biedt daar zeker potentieel.

Een compliment verdient het uitvoeren van publieksonderzoek.

De adviescommissie had naast het inzicht dat dit oplevert, naar aanleiding daarvan graag een reflectie op acties gezien die kunnen bijdragen aan de realisatie van de community waar een van de ambities voor de komende periode op is gericht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Maker Days is goed verbonden met lokaal bedrijfsleven, in het bijzonder in relevante sectoren van de maakindustrie. Ook verbindingen met het primair onderwijs en MBO/HBO, ook buiten het kunstvakonderwijs, zijn goed. De nieuwe oriëntatie op het VO is toe te juichen.

De aanvraag noemt voor de komende jaren een grote hoeveelheid thema's met maatschappelijke impact die in de activiteiten zullen worden geagendeerd.

De adviescommissie had graag meer strategie ten aanzien hiervan gezien in de aanvraag om meer gevoel te krijgen bij duurzame effecten van deze brede aanpak.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag biedt een schets van een positieve stand van zaken, maar een visie op ontwikkeling van de organisatie op dit punt, en daaraan verbonden concrete en realistische doelstellingen treft de adviescommissie niet aan. Het blijft bij generieke opmerkingen over de vanzelfsprekende wenselijkheid van diversiteit onder makers en publiek en de beschrijving van al bestaande samenwerkingen met een aantal maatschappelijke organisaties.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 25 punten behaald en daarmee een 17^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Meneer Rick

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Meneer Rick is een organisatie die schoolgebonden programma's, vakantieprogramma's en evenementen aanbiedt voor kinderen. De organisatie richt zich op kansengelijkheid. Stichting Meneer Rick vraagt in de Programmaronde aan voor de Kindervakantieweken in 2025 en 2026. Tijdens deze weken kunnen kinderen uit Eindhoven meedoen aan activiteiten rondom kunst, cultuur en sport.

Stichting Meneer Rick vraagt € 95.980,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 468.780,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de plannen van Meneer Rick sympathiek. Ieder jaar doen er veel kinderen mee en de organisatie is in korte tijd flink gegroeid, wat blijkt geeft van de zeggingskracht. De commissie mist echter een omschrijving van de visie die de organisatie heeft op cultuureducatie, en daarmee een artistiek-inhoudelijk profiel. Omdat de stichting uitdrukkelijk als cultuureducatieproject aanvraagt, is een gedegen visie op de ontwikkeling van culturele competenties van kinderen noodzakelijk. Het totaalprogramma is omschreven en bevat activiteiten op het gebied van kunst en cultuur, maar deze zijn zeer algemeen omschreven. Een concretere invulling en beschrijving van activiteiten ontbreekt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De toelichting rondom sociale veiligheid is te summier uitgewerkt. Er wordt te weinig gereflecteerd op de mogelijke risico's op dit vlak. Zaken als een vertrouwenspersoon, een klachtenregeling of VOG's worden benoemd, maar onvoldoende toegelicht. Voor een organisatie die werkt met kinderen acht de commissie een helder preventief beleid en een handelingskader onmisbaar.

De invulling van de Governance Code Cultuur is toegelicht. Voor de stichting voldoet dit, maar het plan benoemt dat er naast de stichting ook een B.V. bestaat. Deze constructie is toegelicht, maar de commissie vindt de toelichting en de onderbouwing voor de noodzaak van deze constructie niet voldoende helder.

De financieringsmix van Stichting Meneer Rick is divers. De aanvrager haalt sponsoring binnen en stichting Leergeld draagt bij als gezinnen onvoldoende financiële draagkracht hebben. Ook op de Fair Practice Code wordt gereflecteerd. De stichting volgt de beloningsnormen van de cao Kunsteducatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Er wordt enigszins gereflecteerd op de rol van de kindervakantieweek ten opzichte van andere soortgelijke initiatieven. De rol binnen het Eindhovense culturele ecosysteem is niet toegelicht. Er zijn enkele verbindingen met culturele instellingen in de stad, zoals het Muziekgebouw en Next Nature Network. Deze verbindingen zijn deels facilitair, deels inhoudelijk. De commissie ziet voor stichting Meneer Rick kansen om meer inhoudelijke verbindingen aan te gaan met instellingen in de stad.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie spreekt een grote groep kinderen aan, wat terug te zien is in het aantal deelnemers. De communicatiemiddelen sluiten goed aan bij de beoogde doelgroep en hebben hun effectiviteit bewezen. Er wordt geen concrete visie omschreven die aan de basis van het publieksbereik ten aanzien van cultureel aanbod ligt.

De aanvrager toont aan dat het publiek divers is. Het activiteitenplan noemt echter geen D&I-doelstellingen op het gebied van publiek. Het rekening houden met dieetwensen is een goede en concrete doelstelling. Verder worden er geen soortgelijke doelstellingen genoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het uitgangspunt van de organisatie ligt in het tegengaan van kansenongelijkheid, dit is een sterk sociaal-maatschappelijk thema. De Cultuurraad waardeert dat de organisatie zich hiervoor inzet. Andere maatschappelijke thema's worden benoemd, maar een visie daarop wordt niet benoemd. De organisatie heeft sterke verbindingen met scholen. Verdere inhoudelijke verbindingen met maatschappelijke organisaties zijn in het plan beperkt genoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

De commissie ziet dat er op dit gebied van alles goed gaat in de organisatie. Het publiek is erg divers en ook wat betreft het personeel is er een zekere diversiteit te zien. Het activiteitenplan beschrijft echter alleen de huidige stand van zaken. Doelen voor de periode 2025-2026 ontbreken geheel. Ook omschrijft de aanvrager geen visie op het gebied van diversiteit en inclusie. Juist omdat de organisatie en haar activiteiten een inclusief karakter beogen, ziet de commissie dit als een grote gemiste kans.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke en zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.a en Artikel 35.2.b).

Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Mies-en-Scène

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Mies-en-Scène (MES) maakt documentaire-theater met niet-professionele acteurs. De onderwerpen zijn sociaal-maatschappelijk van aard. De stichting biedt specifieke doelgroepen uit de samenleving een podium waarop zij gezien en gehoord worden. Daarmee wil zij de toegankelijkheid van theater binnen de samenleving vergroten.

Stichting Mies-en-Scène vraagt voor de periode 2025-2026 € 120.000,00 subsidie aan op een totale begroting van €218.724,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie heeft een sterke visie op de sociale toepassing van theater en het inzetten van verhalen van gewone mensen. Bij het omschrijven van deze visie wordt een heldere keuze gemaakt voor een maatschappelijk uitgangspunt als voornaamste drijfveer. De organisatie heeft een eigen signatuur. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie, maar had graag een nadere toelichting gelezen van de methodiek. Over de makers die taken gaan overnemen van de artistiek leider is geen achtergrondinformatie opgenomen. De commissie heeft vertrouwen in de zeggingskracht voor publiek en deelnemers. Het totaalprogramma sluit aan op de visie van de organisatie, maar is ook erg vol. De commissie had graag wat meer focus in het plan gezien.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is voldoende omschreven, dit wekt vertrouwen. Er is goed gereflecteerd op de keuze om van één artistiek leider naar een artistiek team te verschuiven. De Governance Code Cultuur is summier toegelicht, hier is nog ruimte voor concretisering.

Op het gebied van ondernemerschap heeft de commissie enkele opmerkingen. Een groot deel van de inkomsten bestaat uit subsidie. De commissie ziet kansen om de financieringsmix uit te breiden. Specifiek verwacht de adviescommissie dat er kansen liggen voor fondsenwerving bij maatschappelijk georiënteerde fondsen. De risicoanalyse is summier toegelicht. Op de Fair Practice Code is beperkt gereflecteerd. Het genoemde uurtarief is laag, dit komt niet geheel overeen met de richtlijnen van Fair Pay.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Mies-en-Scène neemt binnen het Eindhovense cultuurveld een sterk onderscheidende plek in. Veel van de verbindingen met andere instellingen bevinden zich in het sociaal-maatschappelijke domein, maar ook met

culturele instellingen als het Parktheater en Pand P zijn zinvolle samenwerkingen genoemd. De organisatie omschrijft een heldere strategie rondom verbindingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Er is een visie op publieksbereik en de commissie verwacht dat er met de activiteiten verschillende doelgroepen worden aangesproken. Deze doelgroepen zelf, maar ook de middelen om hen te bereiken, zijn echter niet heel scherp omschreven. Ook rondom diversiteit en inclusie zijn geen concrete doelstellingen opgenomen. De organisatie maakt wel een bewuste keuze om de toegangsprijzen laag te houden. Dit past bij de aard van de organisatie en draagt bij aan toegankelijkheid.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Mies-en-Scène heeft een zeer sterk maatschappelijk profiel. In de voorstellingen worden, via de verhalen van gewone mensen, allerlei maatschappelijke vraagstukken aangesneden. De organisatie heeft veel samenwerkingen met sociaal-maatschappelijke partners. Deze worden voldoende toegelicht en zijn inhoudelijk van aard.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De commissie ziet dat de organisatie op het gebied van het programma veel doet voor diversiteit en inclusie. De omschreven visie is echter zeer beperkt. Er zijn geen doelstellingen geformuleerd. De commissie ziet de potentie van de organisatie op dit gebied en ziet kansen om dit onderdeel sterker uit te werken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een gedeelde 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting New Order of Fashion

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting New Order of Fashion (NOoF) ondersteunt aanstormend modetalent in functie van de ontwikkeling van een radicaal regeneratief en planeetpositief systeem in de mode-industrie. Daarnaast richt de organisatie zich op presentatie en commitment bij het publiek aan die ontwikkeling.

Stichting NOoF vraagt € 300.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 950.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie waardeert de visie en missie van NOoF en de heldere lijn naar de activiteiten die de organisatie daaraan verbindt.

De commissie kan volgen dat het aanbod dat ontwerpers in de modeketen neerleggen een belangrijk startpunt vormt voor verandering. Niettemin is het jammer dat de invloed van gebrek aan commitment bij industrie en besluitvormers in het programma buiten beeld blijft. Dat roept de vraag op wanneer het de realisatie als succesvol kan worden beschouwd

De activiteiten omvatten een breed en relevant spectrum, van wetenschappelijk onderzoek tot wekelijkse bijeenkomsten waar breed publiek kan leren om kleding te repareren in plaats van af te schrijven. Enerzijds biedt dat aanknopingspunten voor zeggingskracht bij diverse publieksgroepen. Anderzijds staat het voor de commissie niet vast dat zo'n vol programma in de praktijk behapbaar zal zijn voor het relatief kleine team. Dat kan juist weer ten koste gaan van zeggingskracht en vakmanschap.

In de zeggingskracht richting jonge ontwerpers heeft de adviescommissie vertrouwen. Het aanbod en het vakmanschap en enthousiasme in het team werken hier aanstekelijk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is realistisch en sluit goed aan op de activiteiten. De financieringsmix zorgt voor voldoende dekking maar leunt zwaar op subsidies en fondsen. Het is jammer dat er kennelijk nog geen perspectief is op bijdragen uit de industrie.

De ook voor het overige steekhoudende risicoanalyse toont bewustzijn van deze situatie, maar nog geen strategie om dat te adresseren.

De beschrijving van governance in de aanvraag met vermelding van een Raad van Toezicht in het organogram, komt niet overeen met de organen van de stichting zoals beschreven in de statuten. In geval van honorering van de aanvraag zou hierover opheldering wenselijk zijn.

Pluspunt is dat de aanvraag een externe vertrouwenspersoon vermeldt.

De aanvraag toont voldoende aandacht voor fair practice en fair pay. Honorering wordt berekend met de PACCT-tool en de Museum CAO. De toepassing daarvan in de begroting is diffuus, maar de hoogte van de bedragen is acceptabel.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

NOoF pakt een unieke rol op in de regio met grote aantrekkingskracht voor jonge ontwerpers. De organisatie doet dat met interessante regionale partijen zoals DDW, Weverijmuseum Geldrop, de Openbare Bibliotheek en MicroLab. Tijdens de DDW brengt NOoF belangrijke internationale geestverwanten naar de stad. In het eigen LAB vinden stagiaires van de TU/e een plek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

NOoF heeft een groot bereik, wat voor een belangrijk deel te danken is aan de grote belangstelling die de expositie tijdens de DDW trekt.

De diversiteit van de activiteiten biedt ook potentieel voor een breed lokaal publiek, al wekt de aanvraag de indruk dat de actieve communicatie zich vooral op al geïnteresseerden en betrokkenen richt. Engels als enige voertaal op de website en in de sociale media wijst ook niet op een doordachte strategie richting brede groepen Eindhovenaren, los van de intenties van de organisatie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De maatschappelijke relevantie van de activiteiten is voor de adviescommissie evident, en via laagdrempelige activiteiten als Mending Mountain landt die ook in de stad.

Er is goede samenwerking met het onderwijs en agendering vindt ook plaats door middel van een leeshoek in de Openbare Bibliotheek. Dit is een goed doordachte strategie.

De adviescommissie spreekt haar waardering uit voor samenwerking met organisaties voor neurodiversiteit en voor mensen met niet aangeboren hersenletsel.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag vermeldt de drie gevraagde doelstellingen, waar voor de commissie ook geloofwaardige intenties achter zitten.

Dat neemt niet weg dat ze niet allemaal even specifiek zijn geformuleerd. De verbreding van de focus naar hobbyisten en autodidacten is het meest concreet en haalbaar.

De organisatie diverser en inclusiever maken is een erg generiek geformuleerd doel, zonder meetbare succes-indicator.

Het bestrijden van ongelijkheid door samenwerking met het mondiale Zuiden heeft een concreet aanknopingspunt in de sympathieke samenwerking met het Keniaanse kunstcollectief Kairos Futura.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een gedeelde 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek (POM) is een makershuis voor muzikanten, componisten en klankkunstenaars. POM biedt ruimte aan ongehoorde muziek in de brede zin van het woord, namelijk door de ruimte te bieden voor muzikaal experiment en het ter ore brengen van vergeten stukken en (zeldzame) niet-westerse muziek. Muzikale makers krijgen bij POM de kans om, met of zonder begeleiding, te experimenteren en door te groeien.

Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek vraagt € 80.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 202.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie heeft haar visie goed en compleet omschreven. Naast kernwaarden zijn ook doelstellingen voor de toekomst benoemd. De visie en missie vertalen zich goed naar het totaalprogramma. De organisatie en haar missie hebben een sterk oorspronkelijk karakter. De commissie waardeert dat er ruimte is voor de ontwikkeling van de muzikale makers, zonder dat er een streven bestaat om alleen een podium te bieden aan activiteiten die veel publiek trekken. De zeggingskracht voor makers is daardoor groot.

De commissie ziet dat er stappen zijn gezet in de ontwikkeling van de organisatie. Zo rust de artistieke leiding niet meer geheel op de schouders van Bart van Dongen, maar wordt dit breder gedragen. De commissie had graag nog wat meer gelezen over de achtergrond van de medewerkers die artistiek verantwoordelijk zijn om het vakmanschap beter te kunnen beoordelen. Het selectieproces is voldoende omschreven, maar dit betreft vooral de motivatie van deelnemers en niet de artistieke uitgangspunten die worden gehanteerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

Op financieel gebied heeft de commissie over het algemeen voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van het plan. Zo is de financieringsmix van de aanvraag divers en is er een plan in het geval van tegenvallende inkomsten. De begroting is echter weinig gespecificeerd en de toelichting op de begroting is summier. Dit levert bij de commissie nog enige vragen op. Zo valt het de adviescommissie op dat de aanvrager hogere publieksinkomsten voorspelt door een verdubbeling van het aantal bezoekers. Deze verdubbeling zou mogelijk zijn vanwege de grotere capaciteit van de locatie, maar deze aanname is niet voldoende onderbouwd. Verder laat de jaarrekening 2023 een positief resultaat zien dat niet resulteert in een stijging van het eigen vermogen/reserve. Hierop is niet gereflecteerd.

De commissie mist een reflectie op de dubbele rol van de twee deelnemers die begeleid worden bij POM, maar zich ook bezighouden met programmering.

De organisatie reflecteert op de Fair Practice code en licht ook het beloningsbeleid toe. De commissie waardeert de manier waarop POM optredende muzikanten belooft. De exacte hoogte van de gage is echter

niet genoemd. Ook vindt de commissie het begrote uurloon aan de lage kant. De organisatie voldoet aan de Governance Code Cultuur en beschrijft de organisatiestructuur beknopt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

POM is een zeer waardevolle plek in het Eindhovense culturele ecosysteem. De functie van een broedplaats voor experiment is zeer waardevol voor makers. Een groot deel van de makers komt ook uit de stad of regio. De aanvrager noemt verschillende samenwerkingen met Eindhovense organisaties en toont aan goed ingebed te zijn in het lokale netwerk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie heeft nagedacht over het duurzaam betrekken van publiek. Zo wil POM bijvoorbeeld mensen aanmoedigen om iemand mee te nemen. De commissie vindt deze plannen, hoewel enigszins basaal, in orde. Het feit dat er nog moet worden onderzocht waar kansen liggen om het publiek te vergroten, toont echter aan dat de visie op publieksbereik nog niet geheel doordacht is.

De doelgroepen zijn goed omschreven en de communicatiemiddelen zijn passend. Op dit gebied valt nog wat te behalen, maar de commissie waardeert dat de organisatie de toegangsprijzen bewust laag houdt. Omdat de visie echter nog niet overtuigt en de toegangsprijzen op eenzelfde niveau blijven, vraagt de commissie zich af hoe de organisatie verwacht het publiek sterk te laten groeien. Het plan benoemt dat een mainstream publiek kan worden aangesproken, maar dit lijkt in strijd te zijn met de artistieke visie.

De geslaagde crowdfundingactie voor de gestolen instrumenten toont aan dat de bestaande achterban van POM sterk betrokken is bij de stichting.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Over maatschappelijke vraagstukken is in de aanvraag niets te vinden. Maatschappelijke organisaties worden niet genoemd als samenwerkingspartners. De focus van de organisatie ligt elders.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie onderschrijft de Code Diversiteit en Inclusie en heeft drie doelstellingen geformuleerd. Er bestaat overlap tussen de eerste twee doelstellingen. De derde doelstelling komt vooral voort uit de praktische situatie. De commissie had graag doelstellingen gezien die voortkomen uit een overkoepelende visie. Desondanks waardeert de commissie dat er bewustzijn is over dit onderwerp.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 11^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Pennings Foundation

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

De Pennings Foundation is een presentatie- en kenniscentrum voor fotografie en videokunst. De organisatie wil ruimte geven aan ontwikkeling en experiment en de relatie tussen kunstenaars en publiek versterken. Door middel van fotografie en videokunst wil men reflecteren op actuele thema's die spelen in de maatschappij.

Stichting Pennings Foundation vraagt € 242.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 546.300,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Pennings Foundation is een kleine organisatie, die haar schaal gezien de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de prestaties, uitstekend weet te managen. De sobere omschrijving van de uitgangspunten (fotografie moet verhalend en relevant zijn) stond innemende thematiek en realisatie van de activiteiten in de afgelopen jaren niet in de weg.

De organisatie vult met de discipline fotografie een lacune in het aanbod in de stad. Het vinden van een eigen plek binnen de discipline als geheel gaat de organisatie steeds beter af. Hiervan getuigt de voorgenomen contrastrijke programmalijn rond twee thema's: enerzijds de stad als eigen ecosysteem ('Eindhoven Dorp') en anderzijds een stadsoverstijgend thema rond de eigentijdse tijdgeest, onder de noemer 'We veroordelen ons kapot'.

In de andere, thematisch meer open programmalijn met tentoonstellingen en daaraan verbonden activiteiten staan de criteria actualiteit, diepgang, urgentie en kwaliteit overtuigend centraal.

Ook heeft de adviescommissie waardering voor de wijze waarop professionele en amateurfotografie door Pennings worden verbonden. De commissie gaat mee in het beeld dat fotografen in de context van de exposities worden gestimuleerd hun visie verder te ontwikkelen en verduidelijken.

Pennings zet het medium fotografie in als verteller van persoonlijke verhalen, ook bij grote thematiek. De zeggingskracht van het aanbod neemt verder toe door de open en toegankelijke wijze waarop bezoekers worden benaderd door het personeel in de expositieruimte, waarbij op ieders niveau het gesprek over het werk en fotografie in het algemeen, uitnodigend wordt gevoerd. Dit tekent ook de kwaliteit van de educatieve rol die Pennings vervult.

De adviescommissie stelt vast dat het medium nog vanuit een vrij traditionele invalshoek wordt gezien. De commissie is benieuwd naar de plaats die VR en AI in de activiteiten gaan krijgen.

De adviescommissie had graag gezien dat de uitwerking van de thema's al wat meer houvast wat betreft inhoud had gegeven. Gedachtesprongen zoals die bijvoorbeeld bij 'We veroordelen ons kapot' gemaakt worden van narcisme naar zelfverwonding onder vrouwen, komen nu ongenueanceerd over.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

Pennings Foundation is een kleine en kwetsbare organisatie, en toont zich daarvan bewust in een transparante SWOT-analyse. Dat zij niettemin veel voor elkaar krijgt, maakt dat de adviescommissie de wat behoudende bedrijfsvoering vooralsnog als passend beschouwt. De organisatie leunt nog sterk op subsidies en is nog steeds afhankelijk van een flink aandeel onbetaald werk. Om de financieringsmix te verbreden worden wel stappen gezet: uitbreiding van de eigen winkel, een vriendenclub en expertise leveren aan het bedrijfsleven.

Voor fondsenwerving bij het bedrijfsleven wordt extra capaciteit ingezet vanuit een verworven Impulsgeldenbijdrage. De strategie is nog in ontwikkeling, maar er lijkt al een impliciete keuze in te zitten: grote bedrijven beschouwd als kapitaalverschaffers. Voorbijgegaan lijkt te worden aan bedrijven die met relevante producten die ze kunnen leveren (bijvoorbeeld topkwaliteit prints), wellicht makkelijker tot bijdragen in natura zijn te bewegen.

De begroting is inzichtelijk en ook goed toegelicht.

De Governance Code Cultuur wordt goed nageleefd, er is een externe vertrouwenspersoon vermeld. De organisatie wordt duidelijk beschreven en de voorgenomen professionalisering getuigt van realistische zelfreflectie.

De ambities met betrekking tot de Fair Practice Code zijn passend, en bij honorering van de voorliggende aanvraag ook realistisch.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Pennings Foundation vult al vele jaren een niche in het aanbod in de stad, niet in de laatste plaats op het gebied van talentontwikkeling in de fotografie. De organisatie ontplooit hiervoor zinvolle activiteiten, zoals presentaties, portfoliofeedback en de Harry Penningsprijs.

Pennings Foundation ziet zichzelf terecht als spin in het web van actief geïnteresseerden in fotografie in de stad. Sinds fotografie zo'n breed bereikbaar en omarmd medium is geworden, is dat een belangrijke rol. Het penvoerderschap van talenhub Jump! illustreert hoe beide worden gecombineerd.

Tegelijkertijd heeft de organisatie buiten dat eigen domein bewezen en concrete verbindingen met partijen als United-C, TAC en Make. Meer incidenteel is er samenwerking met nog vele andere culturele initiatieven in de stad.

Het element nieuwe beeldcultuur-technologie kan in de komende jaren nog versterking krijgen. Om de rol hiervan in het programma een impuls te geven zijn in de stad ook diverse zinvolle samenwerkingspartijen aan te wijzen.

De adviescommissie constateert dat de samenwerking met Dutch Design Foundation tijdens de Dutch Design Week vooralsnog geen fotografie-gerelateerde invulling krijgt. Daar ligt een kans, er zijn voldoende raakvlakken tussen design en beeldcultuur.

De verbindingen met het kunstvakonderwijs in de stad zijn goed.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Pennings Foundation is het enige podium en activiteitencentrum rond fotografie in de stad en weet makers en geïnteresseerden goed te bereiken. Ook met het onderwijs is er goede samenwerking. De adviescommissie heeft daarnaast waardering voor de band die is opgebouwd met buurtbewoners; daar heeft de organisatie een groep minder vanzelfsprekende bezoekers mee weten te winnen. Pennings Foundation toont daarmee een rake toon te kunnen treffen voor een breed publiek.

De organisatie toont zich ook bewust van potentiële doelgroepen waar nu nog kansen blijven liggen: jongeren, de gewone Eindhovenenaar buiten de eigen buurt, expats. De adviescommissie onderschrijft deze analyse en denkt dat groei onder die groepen haalbaar zal zijn, mede gezien de toegankelijkheid van zowel het medium fotografie als het karakter van de organisatie.

Wat hier in de aanvraag nog ontbreekt is een doordachte strategie om deze nieuwe doelgroepen met de juiste middelen te bereiken en overtuigen. Pennings Foundation gaat in het kader van haar professionalisering een marketing-communicatiemedewerker aanstellen. De adviescommissie juicht dit toe.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De commissie ziet in de aanvraag overtuigend beschreven verbindingen met het onderwijs. Met VO-scholen is opname in het curriculum van 2025 al vastgelegd, hetgeen bijdraagt aan een aanzienlijke stijging van het schoolgebonden bezoek. Met VMBO en MBO wordt eveneens concrete samenwerking beschreven.

Daarnaast vinden buiten het onderwijs uiteenlopende samenwerkingen plaats, zoals het faciliteren van bezoek uit verzorgingshuizen.

De programmalijnen bieden per definitie aanleiding tot het agenderen van maatschappelijke vraagstukken. De adviescommissie had graag gezien dat hier al concreter uitwerking aan was gegeven in de aanvraag. Dat blijft bij de meeste onderwerpen nog onderbelicht. Positief springt in dit verband de jaarlijks terugkerende samenwerking met PRIDE eruit.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iv. Diversiteit & inclusie

De adviescommissie stelt vast dat drie doelstellingen zijn geformuleerd voor de komende jaren, die ook duidelijk te relateren zijn aan een specifieke uitdaging van Pennings Foundation: divers en meerstemmig programmeren.

Tegelijkertijd constateert zij dat deze doelstellingen nogal generiek zijn opgesteld, zodat nog niet helemaal duidelijk is wanneer zij in voldoende mate zijn gerealiseerd. Uitzondering hierop is de jongerenwerkgroep, die onder leiding van een MBO-studente/ex-stagiaire in co-creatie een programma zal maken dat aansluit bij de belevingswereld en diversiteit van jongeren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 55 punten en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Petri – TAC

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Petri, in het culturele veld bekend als Temporary Art Centre (TAC), stelt faciliteiten zoals ateliers, podia en expositieruimtes beschikbaar aan de culturele sector. TAC is daarmee broedplaats en platform voor productie en vernieuwing en bevordert talent. In de afgelopen jaren hebben de activiteiten op een laag pitje gestaan in verband met ingrijpende herontwikkeling van de locatie, waarin Petri zelf een rol als mede-vestigingspartner speelt. In najaar 2025 moet de vernieuwde ruimte betrokken worden.

Stichting Petri vraagt € 355.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 1.395.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Stichting Petri geeft een heldere en overtuigende beschrijving van haar rol als incubator voor creativiteit en innovatie. De adviescommissie waardeert dat de organisatie in een periode waarin de vastgoedontwikkeling en personeelwisselingen veel aandacht hebben opgeëist, er toch in is geslaagd om een consistente artistiek-inhoudelijke visie voor de nieuwe situatie te formuleren. De functies 'tonen', 'aanjagen' en 'creëren' krijgen uitwerking in de programmalijnen Readymades (waardering voor het alledaagse), Anonymous 2.0 (selectie uit werk van anoniem gehouden kunstenaars) en Automata (de impact van AI). Primaire focus is beeldende kunst, maar de nieuwe setting biedt in de horeca-faciliteit ook mogelijkheden om bijvoorbeeld bij expositie-Openingen andere kunst disciplines te betrekken.

Dit verbrede aanbod wekt de nieuwsgierigheid van de adviescommissie. Het vakmanschap in team en netwerk van TAC stemt hoopvol, maar de organisatie moet zich als aanbieder van zo'n verbreed programma nog wel bewijzen. De aanvraag gaat hier niet scherp op in.

De visie op talentontwikkeling verdient nadere uitwerking.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De adviescommissie prijst het ondernemerschap van Stichting Petri om het vastgoedavontuur aan te gaan met de oprechte intentie om daarmee de artistieke functie te dienen. In de beschrijving van de enigszins complexe organisatiestructuur die dat met zich meebrengt, zijn goede stappen gezet. De organisatie werkt met het bestuur en directie model, de Governance Code Cultuur wordt goed ingevuld. Er is een externe vertrouwenspersoon en ook voor het overige is er goede aandacht voor sociale veiligheid.

Stichting Petri heeft een doordacht plan ontwikkeld om het negatief eigen vermogen om te buigen. Het is goed dat daarnaast verbreding van de financieringsmix wordt gezocht in diverse modellen van publieksinkomsten.

De aanvraag voorziet een flinke stijging van de post personeelskosten, die verklaard kan worden door voorgenomen stappen naar betaling volgens Fair Pay-normen; een argumentatie waar de adviescommissie graag in meegaat.

Een gemis gegeven de huidige ontwikkelingsfase van TAC is een risicoanalyse. Zo is het uitgangspunt dat de exploitatiekosten geheel uit de nog niet bewezen vastgoed- en horeca-opbrengsten gedekt kunnen worden, en de programmakosten uit subsidies. Beide zijn niet in de volle begrote omvang vanzelfsprekend, maar scenario's bij tegenvallers ontbreken nu. Ook op andere punten besteedt de aanvraag geen aandacht aan minder rooskleurige realisatie dan waar de plannen vanuit gaan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

TAC is met talrijke en duurzame verbindingen uitstekend ingebed in de culturele infrastructuur van de stad, en mede daardoor een belangrijke springplank voor jonge kunstenaars. Veelzeggend is dat het overgrote deel van de voormalige 'TAC-genoten' opnieuw intrek zal nemen in de nieuwe locatie, na een aantal jaren elders onderdak te hebben moeten zoeken.

Het uitgebreide netwerk in de rest van de provincie en nationaal, versterkt voor het cultuursysteem van Eindhoven ook de verbinding met talrijke relevante partijen op het gebied van beeldende kunst en talentontwikkeling.

De adviescommissie is benieuwd hoe de combinatie van functies (ateliers, presentatie, horeca) over en weer nog tot versterkend effect gaat leiden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De adviescommissie ziet in de aanvraag goede aanzetten voor een meer publieksgerichte profilering in brede zin: naast de traditionele kunstliefhebbers ook jongeren en senioren, samenwerking met zorginstellingen, scholen en bedrijven. De adviescommissie herkent het potentieel onder die doelgroepen.

Tegelijkertijd stelt de commissie vast dat een werkelijke strategie hiervoor nog niet is uitgewerkt. Ook de locatie heeft veel potentie, maar de aanname dat publiek daar vanzelf naar binnen zal komen en zich dan verbonden zal gaan voelen, wordt te vanzelfsprekend gemaakt. Het ontbreekt in de kwantitatieve doelstelling ook aan de nodige ambitie. Cijfers stijgen nauwelijks ten opzichte van het referentiejaar, en lijken niet vooruit te kijken naar wat komen gaat.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Stichting Petri wil met haar activiteiten creatieve expressie tot stand laten komen die resoneert met hedendaagse thema's en maatschappelijke vraagstukken. De programmalijnen vormen daarvoor goede aanknopingspunten. Verbinding met relevante maatschappelijke organisaties en bedrijven om dit ook echt te laten landen in de stad verdient nog een slag qua concretisering.

De organisatie gaat hier omheen ook school gebonden activiteiten organiseren. Bij de bescheiden deelnamecijfers kan in aanmerking worden genomen dat de activiteiten op zijn vroegst in het najaar van 2025 kunnen starten.

TAC werkt met een flinke groep vrijwilligers met afstand tot de arbeidsmarkt.

De organisatie zet zich actief in voor culturele diversiteit in de programmering, gekoppeld aan de grootste niet-Nederlandse cultuurgemeenschappen in de stad.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

Stichting Petri heeft diversiteit en inclusie gezien de doelstellingen en het uitgesproken bewustzijn dat dit een proces is dat nooit voltooid zal zijn, op geloofwaardige wijze tot kernwaarde gemaakt. De organisatie werkt hiervoor met veel partijen binnen en buiten de stad samen.

De doelstellingen zijn concreet en realistisch. Niettemin is de adviescommissie benieuwd naar verdere invulling van de doelstelling 'meer diversiteit door innovatieve en gewaagde partnerschappen' naast de samenwerking met Focus Real Estate.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een gedeelde 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting PopEi

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting PopEi (POPEI) heeft als missie om met muziek mensen hun talenten te laten ontdekken en ontwikkelen. POPEI biedt faciliteiten en ondersteuning aan makers van popmuziek: oefenruimtes, opnamemogelijkheden, podium, netwerk en expertise.

Stichting PopEi vraagt € 862.500,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 2.005.500,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

POPEI heeft een goed uitgewerkte artistieke missie. De organisatie ondersteunt muzikanten niet alleen facilitair, maar neemt ook een rol op zich als expertisecentrum en verbinder. POPEI onderscheidt zich door niet alleen op popmuziek, maar ook steeds meer op elektronische muziek te focussen. Verder wordt talentontwikkeling in de organisatie breder getrokken: naast aandacht voor muzikanten worden ook organisatoren en technici begeleid. Het totaalprogramma is aansprekend en gevarieerd, waardoor de zeggingskracht voor zowel makers als publiek hoog is. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie, maar had graag nog meer toelichting gezien over wie er artistiek verantwoordelijk is voor de keuzes die de organisatie maakt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft een flinke professionaliseringsslag gemaakt. De commissie waardeert de keuzes die zijn gemaakt op het gebied van bedrijfsvoering en ondernemerschap. Het financiële beheer wekt vertrouwen, de verschillende inkomsten zijn goed onderbouwd. De financieringsmix bestaat voor een groot deel uit subsidie, maar de reden hiervoor is voldoende toegelicht. De organisatie heeft een gedegen risicoanalyse.

De organisatiestructuur is helder omschreven. Het viel de commissie op dat op het personeelstabblad van de begroting geen zzp'ers worden genoemd, terwijl die wel in de organogram zijn opgenomen. De aanvrager volgt de Fair Practice Code, maar de commissie ziet kansen om dit nog sterker te doen. Een reflectie op sociale veiligheid in een organisatie waar veel jonge mensen komen, mist. Dit is een aandachtspunt voor de komende periode. De Governance Code Cultuur is voldoende toegepast.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

POPEI heeft een stevige en onderscheidende plaats in het Eindhovense ecosysteem. De rol binnen de keten is helder toegelicht. De organisatie heeft veel logische samenwerkingspartners, zoals Summa College, Muziekgebouw Eindhoven, Emoves, Popronde en de Effenaar. Deze verbindingen zijn helder toegelicht. Ook heeft de organisatie samenwerkingen met lokale makers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie heeft de visie op publieksbereik voldoende omschreven. De doelgroepen zijn genoemd en er is een ambitie om deze te verbreden. Voor de doelgroep makers is dit helder toegelicht, in het geval van het publiek iets minder. Er worden passende communicatiemiddelen ingezet. De commissie ziet kansen om op het gebied van marketing nog meer met andere instellingen samen te werken. De aanvrager noemt een aantal concrete plannen om inclusie op het gebied van publiek te verbeteren. Het valt de commissie op dat de Marketing Manager ook nog andere taken uitvoert. Dit levert enige twijfels op over de haalbaarheid van alle ambities.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie heeft de ambitie om meer mensen in contact te laten komen met muziekeducatie. Hiervoor zijn er verbindingen met middelbare scholen. Ook werkt de organisatie samen met de Will Hawkins Foundation. Met Dynamo zijn er gesprekken om muziekeducatie te kunnen bieden voor nieuwe doelgroepen. POPEI focust zich sterk op laagdrempeligheid en verbindt hier ook concrete doelstellingen aan. Andere relevante maatschappelijke vraagstukken worden niet expliciet benoemd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie noemt meerdere concrete doelstellingen op het gebied van diversiteit en inclusie. Hiervoor wordt samengewerkt met meerdere partners. De commissie had graag een scherpere visie gezien, maar heeft er vertrouwen in dat de organisatie het diversiteitsbeleid in de komende jaren kan uitvoeren en uitbreiden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een gedeelde 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Sample Culture

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Sample Culture (Sample Culture) houdt zich bezig met de presentatie van Urban dans en met vernieuwing binnen dit genre. Sample Culture organiseert onder andere het jaarlijkse festival Urban Dansdagen. In de periode 2025-2026 wil de organisatie zich verder richten op kennisdeling en talentontwikkeling.

Stichting Sample Culture vraagt € 240.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 1.382.074,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager presenteert een gedegen visie op Urban dans en op talentontwikkeling van semi-professionals. Desondanks had de commissie graag meer toelichting gezien op de positionering ten opzichte van andere instellingen die zich met talentontwikkeling bezighouden.

Over het programma van de komende edities van de Urban Dansdagen wordt weinig toegelicht. De commissie mist een visie op de inhoud van het festival en de rol van het festival binnen het Urban veld.

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie en in de zeggingskracht van activiteiten voor bezoekers van de Urban Dansdagen en voor deelnemers van de talentontwikkelingstrajecten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Zakelijke kwaliteit

De aanvrager reflecteert voldoende op de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur. De organisatiestructuur is helder beschreven. De financieringsmix is in orde.

De commissie kan in het activiteitenplan echter geen onderbouwing vinden voor de flinke financiële groei ten opzichte van de periode 2023-2024. Het aantal voorstellingen neemt sterk af ten opzichte van 2023-2024. Het aantal talentontwikkelingsactiviteiten neemt toe, maar het is de commissie niet duidelijk wat voor soort activiteiten dit zijn. De financiële groei is daardoor moeilijk te koppelen aan de inhoud van het plan. Verder signaleert de commissie een inconsistentie in de begroting. Voor de beloning van ZZP'ers wordt een percentage werkgeverslasten gehanteerd dat in overeenstemming is met de CAO. Dit percentage wordt echter ook voor de werknemers in vaste dienst gebruikt, maar in dit geval is dat percentage een stuk hoger dan de gangbare praktijk. Dit is onvoldoende toegelicht. Ook in de jaarrekening constateert de commissie een inconsistentie: het negatieve exploitatieresultaat in 2023 is hierin op een oneigenlijke wijze in de boekhouding verwerkt. De commissie is hierdoor niet voldoende overtuigd van de consistentie van de financiële bedrijfsvoering en haalbaarheid van de plannen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De stichting noemt een aantal samenwerkingspartners, waaronder kunstvakopleidingen, maar de aard van deze samenwerkingen is in het projectplan niet helder toegelicht. De aanvrager noemt de namen van de makers die in de komende periode zullen worden begeleid. De organisatie reflecteert op de eigen positie in het Eindhovense Urban veld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie heeft een marketing – en communicatieplan. Hierin wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het bereik van deelnemers en bezoekers. De commissie heeft vertrouwen in het bereik van de deelnemers, maar plannen voor het bereiken van nieuwe bezoekers kunnen nog verder worden uitgewerkt. Sample Culture besteedt ook aandacht aan diversiteit en inclusie door het 'Pay what you can'-principe toe te passen. De commissie merkt dat de organisatie op weg is met het uitwerken van publieksbereik, maar op enkele punten kan dit nog worden aangescherpt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Er worden geen sociaal-maatschappelijke samenwerkingen genoemd. Er zijn verbindingen met kunstvakopleidingen, maar deze vallen onder culturele samenwerkingen. Maatschappelijke onderwerpen worden in het projectplan ook nauwelijks genoemd, terwijl thema's als sociale cohesie en kansengelijkheid wel een sterke rol spelen in het Urban veld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet.

iv. Diversiteit & inclusie

Er is een visie op diversiteit en inclusie die goed aansluit op het karakter van de organisatie. De commissie merkt op dat deze visie vooral etnische en/of culturele achtergrond benoemt, terwijl diversiteit breder getrokken kan worden.

De organisatie heeft vier doelstellingen benoemd. De doelstelling over vrouwelijke deelnemers is concreet. De doelstelling om het bestuur te betrekken bij het D&I-beleid is echter meer een stap dan een doel op zich, en het doel om een vertrouwenspersoon aan te stellen valt eerder onder de Fair Practice Code en niet onder de Code Diversiteit en Inclusie. De commissie waardeert dat een van de Urban Paradox-sessies over diversiteit gaat.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 35.2.b). Daarom adviseert de cultuurraad de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Sectie-C

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Sectie-C profileert zichzelf als culturele stadsoase op een oud bedrijventerrein in de wijk Tongelre, buiten het centrum van de stad. Zo'n 270 creatieve en ondernemende individuen en organisaties hebben op het terrein hun werkbiootop. Belangrijk thema van de stichting voor de activiteiten in de komende jaren is een transitie van het terrein tot ruimte waar wonen, betrokkenheid van buurt- en stadsbewoners, werken en maken een vruchtbare balans moeten gaan vinden. Dit krijgt aandacht onder de noemer 'eigenaarschap'.

Stichting Sectie-C vraagt € 154.510,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 586.286,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie herkent in Sectie-C een interessante plek in de stad, en het is goed dat de stichting de mogelijkheden tot meerwaarde daarvan bovenop een bedrijven-verzamelterrein, onderzoekt en benut. Het draagvlak daarvoor onder de bewoners van het terrein is groot.

De visie langs de lijnen creëren, uitwisselen, ontmoeten en ontdekken is helder uiteengezet. Het thema 'eigenaarschap' vindt de adviescommissie in het licht van de komende gebiedstransitie mooi gekozen en richting gevend. De organisatie getuigt van zelfreflectie door de keuze om over te stappen van een enkele programmamaker naar een contentteam dat meerstemmigheid in de programmering brengt.

Over het gebruik van de ruimte is goed nagedacht: er is een grote basisruimte (The Pool), waar exposities met randactiviteiten kunnen plaatsvinden, het Portiershuisje dat beschikbaar is voor Artist in Residencies en de buitenruimte voor festivals (coproducties of dépendances van grote festivals, zoals DDW). Er is een brede waaier aan activiteiten in het programma en een even breed spectrum aan culturele disciplines.

De programmering wordt beschreven in heldere en aansprekende formats. De adviescommissie mist hier echter een beeld van de concrete invulling die deze zullen krijgen. Daarmee is de geclaimde internationale kwaliteit van de activiteiten eveneens nog niet onderbouwd. Tot slot vindt de commissie het op dit punt een gemis dat de verstrekte informatie over de curatoren summier is: ook hier is nog weinig houvast te vinden met betrekking tot de kwaliteit van de programmering.

Buiten de DDW heeft het gebied zich nog niet als grote publiekstrekker bewezen. Het is de vraag of onduidelijkheid in het profiel die inherent is aan het wijldlopijge programma, tot werkelijke binding van een breed publiek zal leiden.

Stichting Sectie-C wil een audiotour ontwikkelen waarmee bezoekers op elk gewenst moment het terrein kunnen verkennen, ook vanuit historisch perspectief. De adviescommissie waardeert deze gedachte maar is nog niet overtuigd van de uitwerking daarvan in de aanvraag.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

Stichting Sectie-C geeft een heldere organisatiebeschrijving. Er wordt gewerkt met het bestuursmodel, met dien verstande dat de bestuurders ieder voor 6 uur per week onbezoldigd de organisatie leiden. De organisatie heeft gereflecteerd op de wenselijkheid van die situatie en wil het bestuur ontwikkelen naar een model met daarin zowel uitvoerende als toezichthoudende bestuurders. De commissie adviseert om bij toekenning van de gevraagde bijdrage, in de komende jaren te monitoren op de effectiviteit van de toezichthoudende functie in de organisatie.

De adviescommissie juicht in ieder geval toe dat de professionalisering op deze manier gestalte krijgt, met invulling van de functies communicatie, fondsenwerving, bestuursondersteuning, productie en programmacoördinatie. Ook de eerdergenoemde ontwikkeling van een solo-programmeur naar een contentteam draagt hieraan bij.

Er is sprake van een externe vertrouwenspersoon.

De begroting is inzichtelijk en goed toegelicht.

Getuige de al gerealiseerde financieringsmix is er sprake van een slagvaardig uitvoerend bestuur. Ruim 1/3 van de begroting wordt gedekt uit sponsoring en cofinanciering en dat is voor een jonge organisatie een mooi resultaat.

Op het gebied van Fair Practice volgt de stichting voor de komende jaren bedragen uit de PACCT-rekentool, c.q. de Museum CAO. Het is goed en belangrijk dat deze stap wordt gezet, want een onbezoldigd werkbestuur op cruciale functies in de organisatie maakt kwetsbaar.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Door de ligging van Sectie-C dragen de activiteiten van de stichting bij aan de spreiding van het aanbod in de stad. De commissie erkent het belang daarvan, temeer daar tussen de Sectie-C-bewoners en ook in het programma een unieke kruisbestuiving van disciplines mogelijk is. De claim dat het culturele leven in Tongelre staat of valt met Sectie-C gaat wat ver; er zijn meer atelier- en presentatieruimtes. De commissie waardeert niettemin de inzet van de stichting om deze rol ook voor de toekomst, samen met de projectontwikkelaar van het terrein, duurzaam vorm te geven.

Stichting Sectie-C is mede initiator van het broedplaatsenoverleg De Creatieve Laag. In het kader van talentontwikkeling is er ook een samenwerking met het Nieuw Instituut. Verbinding van deze toonaangevende landelijke organisatie met het cultureel ecosysteem van de stad zou interessant kunnen zijn, maar dat is in de aanvraag nog niet verder geconcretiseerd.

De adviescommissie mist in de aanvraag verbindingen met inhoudelijk verwante culturele partijen in de stad. Dergelijke partijen lijken belangrijke partners om de brug te slaan tussen het aanbod en het publiek dat het centrum van de stad als vanzelfsprekende habitat heeft.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De adviescommissie onderschrijft het vertrekpunt van stichting Sectie-C om de komende jaren te blijven investeren in behoud van het bestaande publiek, en om zich daarnaast te richten op publieksverbreding met scholieren en studenten en Eindhovenaren van buiten Tongelre.

De ambitie in groei zou wel wat groter mogen zijn. Buiten de DDW weet het publiek Sectie-C nog maar mondjesmaat te vinden. De aanvraag beschrijft een op zichzelf aansprekende marketingstrategie, maar de voorziene publieksaanwas in de komende jaren is klein.

De adviescommissie had in het licht van dit criterium graag een uitdrukkelijke analyse en visie met betrekking tot de specifieke situatie en uitdagingen van de wijk Tongelre gezien als basis voor bredere betrokkenheid vanuit de wijk en de stad; dat blijft nu summier.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvraag vermeldt hier een overtuigende en relevante ambitie: een actieve rol nemen in de gebiedsontwikkeling op Sectie-C, dat ook een woongebied gaat worden. De stichting legt de focus vooral op sociale cohesie. Daarvoor is werk aan de winkel; de organisatie vervult op dit moment zo'n spilfunctie nog niet in de wijk. De samenwerking met organisaties als WIJEindhoven, Troep Troopers en Orka is een goede opstap om die beweging te maken. Ook de betrekkingen met het onderwijs zijn veelbelovend. 'Eigenaarschap' is in het licht van dit criterium een thema met potentie.

Die potentie moet zich nog wel bewijzen. De adviescommissie had in de aanvraag daarom graag al concretere aanzetten voor de aanpak hiervan gelezen, bijvoorbeeld een visie op de kwetsbaarheden van de wijk en in het verlengde daarvan een beeld van de gesprekspartners en een aanpak in het licht van bijvoorbeeld culturele diversiteit. Ook beoogd resultaat is nog niet concreet gemaakt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag vermeldt drie doelstellingen, waarvan het verhogen van het uitnodigend karakter voor de buurt, onder meer door toegankelijker taalgebruik en meertalige tours, het duidelijkst een beeld van verbetering oproept. De overige doelstellingen blijven wat minder concreet en missen in de aanvraag een fundament in een open zelfreflectie op de uitdagingen die de organisatie wat betreft diversiteit en inclusie heeft. Een strategie om meer maatschappelijke organisaties aan Sectie-C te verbinden ontbreekt bijvoorbeeld.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een gedeelde 11^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Storioni Festival

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Storioni Festival (Storioni) is een kamermuziekfestival dat in mei plaatsvindt in Eindhoven. Daarnaast organiseert men ook maatschappelijke projecten en activiteiten gericht op talentontwikkeling en educatie. Programmaonderdelen zijn de Storioni Concerts, Storioni Talent en Storioni City.

Storioni vraagt € 190.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 556.500,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het festival heeft een sterke en brede visie. Zo is het doel niet alleen om kamermuziek te presenteren, maar ligt er ook een sterke focus op talentontwikkeling en maatschappelijke relevantie. Deze aanpak, die voorbij het artistieke gaat, geeft de aanvrager een duidelijke eigen signatuur.

De aanvraag getuigt van vakmanschap. De artistieke kwaliteit van het Storioni-trio en de andere geprogrammeerde muzikanten is hoog. De commissie waardeert dat er over het totaalprogramma van zowel 2025 als 2026 al veel bekend is. De activiteiten worden door het publiek sterk gewaardeerd en ook voor talenten die meedoen aan het concours en de masterclasses is het festival waardevol.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft zich financieel gestabiliseerd en de commissie heeft vertrouwen in de haalbaarheid van de plannen. De financieringsmix is in orde, de begroting is duidelijk en realistisch. Er is voldoende eigen vermogen.

De bedrijfsvoering is gezond. De organisatiestructuur is voldoende omschreven. De risicoanalyse is beknopt, maar voldoende. Op de Fair Practice Code is gereflecteerd, de commissie ziet hier nog kansen voor verbetering. De vergoeding voor musici is goed toegelicht en voldoet. De vergoeding voor teamleden, die allemaal als zzp-er werkzaam zijn, is minder helder toegelicht. Verder noemt de aanvrager ambities op het gebied van sociale veiligheid. De commissie had graag gezien dat deze plannen al in een verder stadium waren. De toelichting op de Governance Code Cultuur is voldoende.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Storioni festival heeft een waardevolle rol in het Eindhovense culturele veld door kamermuziek voor een breed publiek toegankelijk te maken. De organisatie draagt bij aan de keten door actief talent te

ondersteunen. Omdat de namen van de ondersteunde makers niet genoemd zijn, weet de commissie niet of er ook lokaal talent ondersteund wordt. De aanvrager heeft veel verbindingen met lokale culturele instellingen. Van enkele partners had de aard van de samenwerking nog duidelijker toegelicht kunnen worden, maar de aanvrager laat duidelijk zien buiten de eigen bubbel te kijken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager heeft een duidelijke visie op publieksbereik en heeft dit in de afgelopen edities ook waar weten te maken. Verschillende doelgroepen worden, zowel binnen als buiten de concertzaal, door concrete acties en via samenwerkingspartners goed bereikt. De doelen die de organisatie stelt zijn goed uitgewerkt en haalbaar. De strategie richt zich voornamelijk op het programma-aanbod, een concrete marketinguitwerking ontbreekt hier nog. Er worden passende communicatiemiddelen genoemd. Het is aannemelijk dat de bestaande doelgroep hiermee zal worden aangesproken. Op het bereiken van een nieuwe, jonge doelgroep had de commissie graag nog meer reflectie gezien. Op het gebied van diversiteit en inclusie valt het op dat de organisatie zich sterk inzet om publiek te bereiken dat anders niet met deze muziek in aanraking zou komen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Storioni festival heeft samenwerkingen op sociaal-maatschappelijk gebied, zoals met onderwijs en zorg. De aanvrager organiseert Outreach Concerten, waarmee men bijdraagt aan welzijn en inclusie. Ondanks de korte duur van het festival, draagt de organisatie hierdoor toch bij aan het sociaal-maatschappelijke milieu. Maatschappelijke vraagstukken worden in de aanvraag beperkt genoemd; hier ligt de focus van de aanvrager niet.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie heeft in het programmaonderdeel Storioni City oog voor diversiteit en inclusie. Binnen Storioni Concerts, Storioni Talent en de eigen organisatie valt nog winst te behalen. De omschreven visie op diversiteit en inclusie is erg algemeen. Er zijn doelstellingen te vinden, maar deze zijn niet helder geformuleerd. De commissie leest niet hoe de organisatie concreet verwacht deze doelen te behalen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

Advies

De aanvraag heeft totaal 45 punten en daarmee een gedeelde 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Tante Netty

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Tante Netty (Tante Netty) is een organisatie die door middel van kunst en design werkt aan verbetering van de sociale cohesie binnen verschillende 'krachtwijken' van Eindhoven. Tante Netty koppelt voor elke 'interventie' kunstenaars en/of designers aan buurtbewoners en wil het werk laten aansluiten op de leefwereld van de deelnemers. Het programma voor 2025-2026 heet 'Tante Netty x NederTurk'. Met dit programma brengt de organisatie de geschiedenis en ervaringen van Nederlandse Turken onder de aandacht.

Stichting Tante Netty vraagt € 160.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 220.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Stichting Tante Netty is een organisatie met een sterke eigen signatuur. Deze signatuur komt vooral terug in de methodiek die ook bij dit programma wordt toegepast. De geschiedenis van Turkse gastarbeiders is de laatste jaren vaker het onderwerp geweest van artistieke projecten, iets waar aanvrager zich meer rekenschap van zou mogen geven. Echter, de manier waarop dit onderwerp door de aanvrager wordt gepresenteerd geeft het programma een sterke oorspronkelijkheid. De signatuur van Tante Netty geeft ook blijk van het vakmanschap van de organisatie. Tante Netty heeft voldoende ervaring met soortgelijke projecten en heeft een aantoonbaar draagvlak en netwerk in de wijk. De commissie heeft ook vertrouwen in het vakmanschap van Suheyla Yalcin.

De artistiek-inhoudelijke visie voor het project is goed omschreven en de commissie heeft vertrouwen in de artistieke meerwaarde. Uit de aanvraag blijkt overigens niet altijd duidelijk wanneer het gaat over Tante Netty als organisatie, en wanneer over het specifieke project. Een toelichting hierop was wenselijk geweest.

Het valt op dat de Nederlands-Turkse gemeenschap in de aanvraag vooral als een homogene groep wordt omschreven, terwijl er ook onderlinge verschillen zijn. Ook vraagt de commissie zich af hoe er wordt omgegaan met actuele problematiek. Hier is niet op gereflecteerd. Dit komt ook terug in het totaalprogramma: in de onderwerpkeuze lijkt controversie vermeden te worden.

De commissie heeft er veel vertrouwen in dat het project de Nederlands-Turkse doelgroep zal aanspreken. In de aanvraag wordt echter benoemd dat een doel van het project is om polarisatie tegen te gaan. Hiervoor is het nodig dat de activiteiten ook andere groepen aanspreken die anders niet of minder met de Nederlands-Turkse geschiedenis en identiteit te maken krijgt. Of het programma ook voor deze groep zeggingskracht heeft, blijkt niet geheel uit het plan.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

De commissie waardeert dat de organisatie het Iglo-model wil integreren. Dit is echter niet terug te zien in de begroting. De financieringsmix is namelijk niet heel divers, aangezien 73% van de begroting bestaat uit subsidie van Cultuur Eindhoven. Het aandeel onvoorziene kosten in de begroting is vrij hoog. Verder worden er redelijk weinig uren begroot. De commissie heeft hierbij enige twijfel over de haalbaarheid.

De aanvraag wekt de indruk dat de omschreven activiteiten geen compleet beeld geven van alles wat Tante Netty doet, en dat het plan slechts een deel van het geheel is. Hier is niet op gereflecteerd, waardoor het lastig is om de begroting in context te plaatsen.

De bedrijfsvoering is in orde. De aanvrager heeft een uitgebreide risicoanalyse in het activiteitenplan opgenomen. Deze analyse gaat vooral in op externe risico's. De commissie had graag nog een reflectie op interne risico's gezien. Verder vindt de commissie het opmerkelijk dat ook in de leiding met freelancers wordt gewerkt.

De Fair Practice Code en Governance Code Cultuur zijn voldoende toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De organisatie zit sterk verankerd in Woensel West en is daarmee een belangrijk onderdeel van het culturele ecosysteem. Tante Netty heeft in de wijk en in de Turkse gemeenschap passende partners. De aanvrager noemt verder ook veel andere samenwerkingen, maar de aard van deze samenwerkingen is niet bij elke partner duidelijk toegelicht. De commissie wil de aanvrager meegeven dat ze nog kansen ziet voor samenwerkingen op het gebied van kennisdeling en het op de langere termijn vastleggen van de opgehaalde kennis en collecties.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De aanvrager omschrijft verschillende doelgroepen, waarbij duidelijk aandacht is voor diversiteit, inclusie en toegankelijkheid. De commissie heeft er, deels door het brede netwerk van Tante Netty, vertrouwen in dat deze groepen ook bereikt worden. Het inzetten van de kanalen van influencers is een vernieuwend idee om publiek te trekken. De overige communicatiemiddelen zijn, hoewel ietwat generiek, voldoende. Een visie op het duurzaam behouden van publiek ontbreekt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De organisatie is sterk in het sociaal-maatschappelijke netwerk van de buurt verankerd. Er zijn samenwerkingen met bijvoorbeeld Trudo, Pact Woensel Zuid en een basisschool in de wijk. De organisatie focust zich op maatschappelijke vraagstukken, ook bij dit programma is dit het geval. De commissie had graag gezien dat de organisatie, gezien haar eigen focus, zich nog sterker verdiepte in de verschillende maatschappelijke vraagstukken die aan het onderwerp van de aanvraag verbonden zijn.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

Diversiteit en inclusie zit sterk verweven in de visie, missie en activiteiten van Tante Netty. De commissie vindt het daarom teleurstellend dat er geen concrete doelstellingen voor de organisatie benoemd zijn, maar dat enkel wordt aangegeven hoe dit project bijdraagt aan diversiteit en inclusie. In de genoemde doelen lopen doelstelling en middel door elkaar. Ook is hier niet duidelijk wat voor het programma geldt, en wat voor Tante Netty als instelling. De organisatie laat kansen liggen om diversiteit en inclusie nog verder aan te scherpen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Tegentijd

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

De Stichting Tegentijd (United Cowboys) is een Eindhovens live art-, dans- en performancegezelschap. Het lichaam en de menselijke autonomie staat hierbij centraal. Naast producties cureert United Cowboys werk dat voortkomt uit residenties.

Stichting Tegentijd vraagt € 280.000 subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 753.960,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie heeft een sterke artistieke signatuur. De organisatie is hierdoor herkenbaar en uniek in de regio. Ook de artistieke visie is helder en gedetailleerd omschreven. De commissie had graag een reflectie gelezen op lichaamsgericht werken in de huidige tijdsgeschiedenis.

Het vakmanschap van artistiek leiders Pauline Roelants en Maarten van der Put staat buiten kijf. De commissie vraagt zich echter af of er niet te sterk op hen geleund wordt. Dit mogelijke risico is niet benoemd. De zeggingskracht van de producties is in orde; de aanvrager ontvangt doorgaans positieve recensies.

De aanvraag benoemt alle betrokken makers, maar er wordt niet toegelicht hoe zij worden verbonden en wat de aard van de samenwerking per maker is.

Het totaalprogramma is divers. Voor een programma van twee jaar is het echter nog te algemeen omschreven. De commissie mist concrete details over de inhoud van de voorstellingen en activiteiten, terwijl enkele van deze al in 2025 zullen worden uitgevoerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

In de begroting is te zien dat de organisatie financieel wil groeien. Dit is op financieel gebied goed toegelicht. Het plan om deze grote stap voor de organisatie in goede banen te leiden, is te summier omschreven. Er is een risicoanalyse, maar deze is redelijk algemeen. De commissie is positief over het feit dat de organisatie succesvol Europese subsidies weet te werven. Dit getuigt van goed ondernemerschap. Het eigen vermogen van de organisatie is laag, maar hier is op gereflecteerd. Het valt de commissie op dat de marketingkosten, de publieksinkomsten en de vergoedingen van coproducenten laag zijn.

Er wordt voldoende gereflecteerd op de Fair Practice Code. De organisatie volgt de CAO Toneel en Dans. Het beloningsbeleid is in orde en residenten krijgen een honorarium. Verder is de commissie er positief over dat er naast Fair Pay wordt gereflecteerd op Fair Chain en Fair Share. De Governance Code Cultuur is beperkt toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

United Cowboys heeft verbindingen met lokale culturele instellingen. De commissie had graag een toelichting gezien op de invulling van deze samenwerkingen. Binnen het lokale ecosysteem speelt United Cowboys een grote rol in de talentontwikkelingsketen. De organisatie is bijvoorbeeld betrokken bij de provinciale talentontwikkelingsprogramma's Plan en Inversie. Verder zijn er ook verbindingen met de opleiding Performance Art van de Fontys Tilburg. Voor (jonge) makers in Eindhoven en omgeving speelt United Cowboys dus een belangrijke rol.

De focus van United Cowboys ligt in veel gevallen eerder internationaal dan lokaal. Zo verbindt de organisatie zich bijvoorbeeld op internationaal niveau via residenties. De commissie ziet hier ook de waarde van in, maar mist wel een beschrijving van de binding van de organisatie met Eindhoven specifiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De organisatie laat duidelijk zien dat ze zich meer wil inzetten om nieuw publiek te trekken. De doelgroepen van United Cowboys zijn omschreven en er zijn passende marketingmiddelen benoemd om hen te bereiken. Ook het vaste publiek zal met de plannen worden behouden. De commissie merkt op dat de marketingplannen veelal zijn geschreven met het product als uitgangspunt, in plaats van het motiveren van het beoogde publiek. Er wordt een voornemen uitgesproken om de diversiteit van het publiek te vergroten, maar hier zijn geen concrete stappen aan verbonden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Maatschappelijke vraagstukken spelen een bepalende rol in de visie van United Cowboys. In het plan wordt echter niet meer benoemd of de organisatie zich in 2025-2026 actief met zulke vraagstukken bezig zal houden. De organisatie benoemt slechts enkele verbindingen met organisaties uit het sociaal-maatschappelijke domein. Het Arthouse wordt opengesteld voor mensen uit de buurt, maar de schaal of impact hiervan is in het projectplan niet terug te vinden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

United Cowboys heeft een visie omschreven op het gebied van diversiteit en inclusie. Ook heeft de organisatie vijf doelen opgesteld, al lijken deze doelen enigszins los te staan van de visie. Ook zijn de doelen redelijk algemeen en hebben ze niet allemaal expliciet te maken met diversiteit en inclusie. Er is vertrouwen dat de organisatie zich bezighoudt met diversiteit en inclusie, maar concretisering is nodig.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 30 punten behaald en daarmee een gedeelde 14^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Stichting Tromp Muziek Biënnale

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

Stichting Tromp Muziek Biënnale (Tromp) is een organisatie die zich richt op (solo)slagwerk. Tromp organiseert een tweemaaljaarlijks festival en concours waar internationale talenten op af komen. Verder houdt de organisatie zich bezig met cultuureducatie. De missie van Tromp is om beginnend talent te ondersteunen en mensen met verschillende achtergronden te laten genieten van slagwerk.

Stichting Tromp Muziek Biënnale vraagt € 450.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 951.346,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De organisatie heeft een vernieuwende artistieke visie en heeft interessante ambities voor de komende periode. Zo is er aandacht voor technologie en zijn er interdisciplinaire samenwerkingen. Het totaalprogramma is concreet uitgewerkt en wekt vertrouwen.

De organisatie schenkt veel aandacht aan nieuw repertoire, onder andere door een compositieopdracht. De commissie waardeert dat de composities ook na het festival gespeeld blijven worden. De zeggingskracht voor slagwerkkliefhebbers en professionals blijkt sterk uit de aanvraag, voor ander publiek blijft dit nog enigszins in het midden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering van Tromp is in orde. De financieringsmix is voldoende onderbouwd en realistisch. Het valt de commissie op dat de totale lasten in de periode 2025-2026 sterk stijgen ten opzichte van 2023-2024. In het activiteitenplan is hier niet voldoende onderbouwing voor te vinden. Bovendien ontbreekt een gedegen risicoanalyse.

De organisatie reflecteert voldoende op de constructie van de samenwerking met Muziekgebouw Eindhoven. Op het gebied van de samenwerking op het gebied van marketing had de commissie graag nog wat meer toelichting gelezen. De stichting reflecteert ook op een mogelijke schijn van belangenverstrengeling met stichting Combined Creatives. Dit is voldoende toegelicht.

De Governance Code wordt onderschreven, de toelichting hierop is summier maar in orde. Het bestuur is actief en er zal gebruik worden gemaakt van een zelfevaluatie-scan. De reflectie op de Fair Practice Code is in orde. De organisatie benoemt het beloningsbeleid en acties ten behoeve van een veilige werkomgeving.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De hoge artistieke kwaliteit van de biënnale zet Tromp in de regio, binnen Nederland en op internationaal niveau op de kaart. Tromp speelt een grote rol in de keten voor makers. De commissie is erg positief over de duurzame relaties die de organisatie onderhoudt met deelnemers aan het concours. Of er ook Eindhovense makers worden begeleid, is niet bekend. De organisatie noemt samenwerkingen met slagwerkgroepen, maar de commissie ziet van deze groepen geen namen. Samenwerkingen met andere Eindhovense culturele instellingen worden wel genoemd en toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De commissie ziet dat het publiek gestaag groeit en de omschreven plannen wekken vertrouwen dat dit blijft gebeuren. De organisatie heeft echter als ambitie om meer te groeien en verbreden. De commissie twijfelt of een grote groei mogelijk is met de plannen die er nu liggen. De activiteiten bevinden zich namelijk in een niche. Om het doel met betrekking tot publieksgroei te bereiken, moet de organisatie een gerichtere strategie hebben. De communicatiemiddelen zijn voldoende omschreven, maar deze sluiten niet aan bij de ambitie om een jonger publiek aan te spreken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

De aanvrager heeft een educatief programma, waarbij wordt samengewerkt met Cultuurstation en Percussion & Friends. Dit programma is goed toegelicht. Zowel het primair als voortgezet onderwijs worden bediend. Uit het plan blijkt dat Tromp zich niet expliciet richt op maatschappelijke vraagstukken. De focus van de organisatie ligt elders.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iv. Diversiteit & inclusie

De organisatie heeft een visie omschreven op diversiteit en inclusie. Deze visie is voldoende, de commissie ziet ruimte om deze in de komende periode aan te scherpen. Voor alle vier de pijlers van de Code Diversiteit en Inclusie is een omschrijving gegeven. Ook worden meerdere doelen en plannen genoemd om dit waar te maken. De commissie waardeert dat de organisatie bezig is met het onderwerp en ziet kansen voor de aanvrager om doelen in de komende tijd concreter te maken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 40 punten en daarmee een 9^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting We Are

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's, categorie Artikel 31.

Inleiding

We Are is een social design collectief dat samenwerkt met experts op het gebied van maatschappelijke uitdagingen om de grote vraagstukken van onze tijd door middel van creativiteit aan te pakken. We Are wil de activiteiten doorontwikkelen naar een publieksprogramma, professionaliseren in talentbegeleiding, een gespreksformat ontwikkelen voor een creatieve dialoog rond lokale maatschappelijke vraagstukken, kennis delen met universiteiten en academies die creatieven opleiden en een van de vijf Social Innovation Hubs van Nederland worden.

Stichting We Are vraagt € 140.000,- subsidie aan voor de periode 2025-2026 op een totale begroting van € 446.092,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De adviescommissie heeft waardering voor de urgentie die We Are agendeert rond de beschikbaarheid van voldoende makersruimten/ateliers voor beginnende makers. Met de realisatie van The Village op Strijp-S heeft de organisatie in de afgelopen jaren voor een welkome en goed functionerende aanvulling op dit punt gezorgd.

De stap naar een lokaal gericht meerjarenprogramma, waar de huidige aanvraag zich op richt, toont met exposities rond de thema's klimaat en democratie, inzet van een buurtcurator en het bieden van kansen aan jonge social designers potentieel. Tegelijkertijd laat het beeld van de artistieke signatuur die deze We Are-activiteiten kenmerkt, en van concrete activiteiten en concreet verwachte opbrengsten nog te wensen over. Het lijkt in het huidige stadium eerder om een denkrichting te gaan, waarbij agenderen en tonen meer aandacht krijgt dan interveniëren. De concrete invulling van de exposities Fresh Grounds en Solid Grounds wordt in de aanvraag nog niet toegelicht. De adviescommissie kan daardoor niet beoordelen of dit mogelijk toch om activiteiten gaat die hun zeggingskracht vooral vinden bij een al bestaande, in (social) design geïnteresseerde achterban van We Are.

Al met al blijft de vraag onbeantwoord wat We Are daadwerkelijk teweeg wil brengen en bij welke resultaten van een geslaagd programma kan worden gesproken. Het potentieel van de activiteiten rechtvaardigt niettemin een voldoende score, waarbij de commissie wel adviseert om bij honorering van deze aanvraag, in de komende tijd de verdere ontwikkeling van de artistieke component in de activiteiten van We Are kritisch te monitoren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Zakelijke kwaliteit

Op het gebied van zakelijke kwaliteit constateert de adviescommissie degelijkheid in de aanvraag. De financieringsmix ziet er goed uit, er zijn programmaonderdelen die zichzelf bedruipen. Dat toont de ondernemende kant die de designsector vaker laat zien. De administratie is eveneens op orde.

De Governance Code Cultuur wordt goed nageleefd. Zo is er een actief betrokken bestuur. Gedeeld met Sectie C en TAC is een externe vertrouwenspersoon beschikbaar.

Toepassing van de Fair Practice Code laat weinig te wensen over. Enige onduidelijkheid op dit punt is de beloning versus taakinvulling van de buurtcuratoren. Het lijkt erop dat bij het gegeven uurtarief en 6 vergaderingen, er voor hen geen (beloonde) ruimte meer is voor het zelf ontwikkelen van activiteiten. Het wordt uit de aanvraag niet duidelijk hoe dan follow up aan de vergaderingen kan worden gegeven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10).

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De metafoor van het ecosysteem als een bos is mooi en passend. In de aanvraag leest de adviescommissie echter een beperkte verbinding met het culturele ecosysteem (niettegenstaande de vermelding bij het vorige criterium van een gedeelde vertrouwenspersoon). De meeste genoemde partijen komen uit de niet-culturele hoek. De adviescommissie vindt het bijvoorbeeld een gemis dat organisaties als Baltan en Tante Netty, die in de aanvraag als complementair aan het doel van We Are worden gekenmerkt, geen enkele rol lijken te spelen. Ook lijkt het logisch om bij ontwikkeling en uitvoering van het debatformat niet op voorhand uit te gaan van zelf het wiel uitvinden, maar het licht op te steken bij andere organisaties, zoals de Openbare Bibliotheek.

We Are vervult in elk geval wel een stimulerende rol voor jonge social designers in de stad. De samenwerking met andere broedplaatsen binnen het initiatief De Creatieve Laag is ook een goed voorbeeld. De adviescommissie kijkt bovendien uit naar de scheurkalender social design, die samen met Kade Clubhuis wordt gemaakt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

We Are manifesteert zich nog maar kort als specifiek op Eindhoven gerichte organisatie. Het creëren van betekenis voor de beoogde publieksgroepen is daardoor nog in ontwikkeling.

De commissie heeft er vertrouwen in dat studenten en mensen met een al bestaande passie voor design zich actief tot de activiteiten aangetrokken zullen voelen. De inzet van buurtcuratoren vormt een goede aanzet om ook een breder publiek te bereiken, maar dat moet zich wel nog bewijzen. Hetzelfde geldt voor het tweesporen beleid van doelgroep gerichte benadering met online dan wel fysieke campagnes. De adviescommissie is benieuwd naar de resultaten van deze publieksbenadering.

De adviescommissie constateert wel een onduidelijke positionering van We Are. Strijp-S en de buurt lijken focus, maar tegelijkertijd wil de organisatie met een grotere spreiding werken dan Tante Netty, dat zich richt op de wijk Woensel. De adviescommissie kan dat niet goed rijmen.

De 'Social Design Koffiebon' is een wat passieve uitnodiging in de richting van bredere publieksgroepen. Op basis van verwijzingen in de aanvraag naar sociale media en website van We Are, stelt de adviescommissie vast dat op dit moment alle communicatie online in het Engels gebeurt. Dit verdient heroverweging met het oog op activiteiten die gericht zijn op een breed Eindhovens publiek.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

We Are voldoet op dit punt niet aan de verwachtingen, waar gezien de focus van het initiatief juist excellentie te zien zou moeten zijn. Oprechte intenties zijn er, maar de uitwerking is nog niet goed doordacht. Hier wreekt zich het gemis aan een uitgesproken opvatting over wat de organisatie met social design in de stad

wil bewerkstelligen. De ambities voor jonge designers zijn duidelijk, maar de ambities voor de stad blijven nog onderbelicht.

Ook de visie op relaties met andere partijen in het maatschappelijk domein, roept geen enthousiasme op bij de commissie. Zo lijkt het een gemiste kans om betrokkenheid van de GGZ bij het onderdeel Common Grounds alleen als genodigde/spreker invulling te geven. Je zou van een organisatie als We Are verwachten dat zo'n partij dicht in het netwerk wordt gehaald, als echte partner of host bij een gezamenlijk georganiseerd evenement.

Aangezien de rol van We Are in lokale sociaal-maatschappelijke vraagstukken de grondslag vormt van de activiteiten in het programma, is de aanvraag op dit punt onvoldoende overtuigend.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0).

iv. Diversiteit & inclusie

De aanvraag vermeldt drie doelstellingen op het terrein van diversiteit en inclusie.

De adviescommissie waardeert dat op dit punt naar professionalisering wordt gestreefd, al had zij verwacht dat de organisatie gezien haar doelstellingen, vanuit intrinsieke drijfveren hiermee al verder zou zijn. Reflectie op de specifieke uitdagingen voor We Are was hier op zijn plaats geweest. We Are richt zich weliswaar nog maar kort op Eindhoven, maar is met haar maatschappelijke opgave al veel langer actief.

We Are omarmt diversiteit en inclusie uitdrukkelijk en overtuigend in de aanvraag. De adviescommissie zou graag zien dat dit waardevolle uitgangspunt in de komende jaren ingezet werd om de social design strategie naar een volgend niveau te tillen.

Het verbeteren van de competenties in het hele team wat betreft toegankelijk taalgebruik juicht de commissie toe.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 30 punten behaald en daarmee een 16^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidieplafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

