

cultuur eindhoven

**Advies Cultuurraad
Hoofdstuk 3
Eindhovense Basis**

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	4
2	Adviezen	6
2.1	Overzicht	6
2.2	Individuele adviezen	7
	Stichting Eindhoven Museum	7
	Stichting de Effenaar	10
	Parktheater Eindhoven	13
	Stichting CultuurStation	16
	Muziekgebouw Eindhoven	19
	Stichting Cultuur en Kunst Eindhoven (CKE)	22
	Stichting Film- en Theatercentrum Plaza Futura	26

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 28 november 2023 de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 vastgesteld. Eindhovense Basis is voor de Cultuurraad de tweede subsidieronde van deze nieuwe beleidscyclus.

Hoofdstuk 3 Meerjarige subsidie – Eindhovense Basis vormt het kader voor de meerjarige subsidieaanvragen van lokale organisaties die onmisbaar zijn voor het presenteren van een breed kunst- en cultuuraanbod, het bieden van een breed palet aan educatieve programma's voor jeugd en jongeren en het stimuleren van cultuurparticipatie. Daarbij zijn specifieke functies benoemd, elk met een eigen deelsubsidieplafond. Gezamenlijk dragen zij bij aan een stevige basisinfrastructuur voor kunst en cultuur op hoog professioneel niveau.

Het subsidieplafond is gepubliceerd op 27 maart 2024, er zijn zeven subplafonds voor zeven functies.

Aanvragers hadden van 1 april 2024 tot en met 31 mei 2024 de tijd om een aanvraag in te dienen.

Binnen de geldige deadline zijn acht aanvragen ingediend. Voor de functie van filmhuis en vlakke vloertheater zijn twee aanvragen ingediend, te weten door Stichting Film- en Theatercentrum Plaza Futura en K19 Art Surroundings B.V. De aanvraag van K19 Art Surroundings B.V. is door het bestuur van Stichting Cultuur Eindhoven afgewezen op formele gronden en derhalve niet ter beoordeling voorgelegd aan de Cultuurraad.

1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft zich in de periode juli - september 2024 over de aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport zijn advies.

Bij deze subsidieronde is gewerkt met de methode zoals deze in de Subsidieverordening 2025-2028 is vastgelegd. De aanvragen zijn beoordeeld op artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zeggingskracht, oorspronkelijkheid, visie en vakmanschap), zakelijke kwaliteit (bedrijfsvoering, ondernemerschap, Fair Practice Code en Code Cultural Governance) en maatschappelijke relevantie. Dit laatste criterium is onderverdeeld in meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad, meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio, meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad en diversiteit & inclusie. Voor deze criteria is een beoordeling mogelijk van 0, 5 of 10 punten. Bij 0 punten voldoet de aanvraag niet aan het criterium, bij 5 punten voldoet de aanvraag aan het criterium en bij 10 nul punten voldoet de aanvraag in grote mate aan het criterium.

Voor deze ronde werd een commissie samengesteld met leden uit de Cultuurraad. Deze commissieleden hebben alle aanvragen gelezen en een schriftelijk preadvies uitgebracht. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Bij de formele beschrijving van de beoordeling wordt gesproken van 'de Cultuurraad', deze geeft conform artikel 29 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028 advies. Verder is steeds de 'commissie' aan het woord als vertegenwoordiger van de gehele Cultuurraad, overeenkomstig de werkwijze die in het adviesprotocol is beschreven.

Het advies voor het te subsidiëren bedrag is gebaseerd op de aanvraag en het subsidie(deel)plafond.

Indexeringen van budgetten zijn buiten beschouwing gelaten. Over indexeringen wordt jaarlijks afzonderlijk besloten onder voorbehoud van het vaststellen van de begroting door de gemeenteraad.

Omdat per afzonderlijke functie slechts één aanvraag is beoordeeld, was rangschikking niet aan de orde. Plannen zijn niet ten opzichte van elkaar gewogen maar op hun eigen waarde, binnen de functie waarvoor is aangevraagd. Daarbij is wel op eenzelfde consistente manier naar de plannen gekeken. Per criterium zijn scores gegeven.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van die reacties aangepast. De reacties hebben geen gevolgen gehad voor het uiteindelijk oordeel van de Cultuurraad.

Alle aanvragen zijn positief beoordeeld en er is geadviseerd te honoreren voor zover de beschikbare middelen dat toelaten. De commissie is van mening dat deze functies niet mogen ontbreken in Eindhoven. Ze ziet nog wel mogelijkheden om de invulling van die functies te verbeteren.

1.3 Bevindingen

De Commissie heeft de plannen met veel belangstelling gelezen en heeft in de specifieke adviezen bevindingen ten aanzien van de aanvraag, de organisatie of plannen ook aanbevelingen voor de komende periode opgenomen. In dit rapport signaleert de Cultuurraad ook meer algemene zaken die voor alle aanvragers van belang kunnen zijn.

Algemeen

Alle ingediende plannen voldoen aan de gestelde eisen. Het is de commissie opgevallen dat de instellingen, ondanks de zware Coronaperiode, eerdere adviezen van de Cultuurraad ter harte hebben genomen en zich over het algemeen in positieve zin hebben doorontwikkeld.

De Instellingen hebben hun visie en ambities goed verwoord. De ene is daar gedetailleerder in dan de ander. In veel gevallen wordt vanuit ambities direct doorgepakkt naar het operationele niveau. De commissie is van mening dat een duidelijke koppeling tussen de visie en de activiteiten echter ook regelmatig ontbreekt. Een heldere vertaling van visie, via strategie naar operationeel niveau kan zorgen voor meer inspiratie en begrip voor de gemaakte keuzes in de meerjarenplannen.

Over de hele linie ziet de Cultuurraad dat samenwerkingen en samenhang in het culturele ecosysteem steeds meer inhoud en betekenis krijgt. Ook ziet de Cultuurraad een positieve doorontwikkeling waarbij zichtbaar meer verbindingen gelegd zijn tussen de basisinstellingen en andere instellingen in de stad. Het lukt de Eindhovense basisinstellingen om aanmerkelijk meer Eindhovenaren met diverse achtergronden, zowel wat betreft personeel als bezoekers, te betrekken en aan zich te verbinden. Tevens blijkt uit de aanvragen dat de zakelijke kwaliteit van instellingen in de volle breedte vooruit is gegaan.

Voor de komende beleidsperiode staat de financiering van de gemeente vast. Echter in het hoofdlijnenakkoord van de nieuwe regering zijn financiële maatregelen aangekondigd waar de Eindhovense basisinstellingen gevolgen van gaan ondervinden. De aangekondigde verhoging van het btw-tarief van 9% naar 21% zal een extra belasting leggen op de instellingen.

Bij de Eindhovense basis zijn alle drie de codes, te weten de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie, integraal onderdeel van de beoordeling. Dit houdt in dat wordt verwacht dat de codes verweven zijn in de gehele aanvraag. Voor alle drie de codes geldt een basis eis die als voorwaarde voor subsidie geldt. Hoe de aanvrager de principes van de codes toepast en invult, moet in de aanvraag worden toegelicht. Wat betreft de code Diversiteit en Inclusie wordt de aanvrager gevraagd duidelijk zijn visie/ambitie inzake diversiteit en inclusie te omschrijven. De aanvrager heeft, ten minste drie, duidelijke en realistische doelstellingen geformuleerd ten aanzien van de Code Diversiteit en Inclusie. Uit de voorgelegde plannen concludeert de Cultuurraad af dat veel organisaties gegroeid zijn in het toepassen van

de Codes Diversiteit en Inclusie, zowel wat betreft hun publieksbereik als wat betreft hun organisatiebeleid en programmering. De Cultuurraad is verheugd dat verschillende organisaties met hun beleid het besef ten toon spreiden dat een gedegen beleid op Diversiteit en Inclusie essentieel is voor een toekomstgerichte organisatie. De Cultuurraad hoopt van harte dat deze positieve ontwikkeling de komende periode wordt doorgezet.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

functie cf art. 25 eerste lid	aanvrager	gevraagd	advies
a. bemiddelingsfunctie onderwijs- en cultuuraanbieders	CultuurStation	€1.677.360,00	€1.677.360,00
c. concertzaal	Muziekgebouw	€20.923.320,00	€20.923.320,00
d. filmhuis en vlakkevloertheater	Plaza Futura	€2.917.040,00	€2.917.040,00
e. huis voor amateurkunst en cultuureducatie	Cultuur en Kunst Eindhoven	€16.294.600,00	€16.294.600,00
f. poppodium	Effenaar	€4.518.760,00	€4.518.760,00
g. schouwburg	Parktheater	€14.705.040,00	€14.705.040,00
h. stedelijk cultuurhistorisch museum	Eindhoven Museum	€3.524.280,00	€3.524.280,00

2.2 Individuele adviezen

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028

Hoofdstuk 3 Meerjarige subsidie – Eindhovense Basis

Stichting Eindhoven Museum

Inleiding

Het Eindhoven Museum wil als stedelijk cultuurhistorisch museum het historisch bewustzijn over de geschiedenis van de stad en regio Eindhoven onder een zo breed mogelijk publiek vergroten. Leidend in deze ambities is daarbij samen geschiedenis mee-maken, ofwel het publiek actief betrekken bij de regionale geschiedenis.

De komende beleidsperiode staat in het teken van de transformatie van het bestaande preHistorisch Dorp en de collectie van het voormalig Museum Kempenland tot Museumpark Vonk.

De stichting Eindhoven Museum vraagt aan voor de functie stedelijk cultuurhistorisch museum. De functie specifieke eisen daarvoor zijn activiteiten gericht op het behouden, onderzoeken en presenteren van materiële en immateriële getuigenissen van de historie van (de regio) Eindhoven.

Stichting Eindhoven Museum vraagt een subsidie van € 3.524.280,00 voor de periode 2025-2028, per jaar € 881.070,00, op een totale begroting van € 10.099.148,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 26 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het plan dat het Eindhoven Museum aan de Cultuurraad voorlegt valt uiteen in twee doelen voor de komende vier jaar. Namelijk het succes van het preHistorisch Museum behouden en het realiseren van Museumpark Vonk. Dat het zwaartepunt van het plan ligt op Museumpark Vonk acht de commissie een logische keuze.

De missie van het Eindhoven Museum is: Samen geschiedenis mee-maken. Dit idee is het leidende principe voor het Museumpark Vonk. De commissie ziet dat dit concept degelijk is uitgewerkt, het is goed doordacht en sluit aan bij het profiel van Eindhoven als stad van design. Ook de keuze voor vergaande publieksparticipatie is aansprekend. De commissie is enthousiast over de gekozen uitgangspunten en doelstellingen en het museale concept.

Wel vraagt de commissie zich af of de organisatie reeds voldoende is toegerust om de niet geringe ambities te realiseren. Zo lijkt de personele bezetting op het (essentiële) vlak van co-creatie aan de kleine kant. De commissie mist nadere uitwerking over de wijze waarop museale en historische expertise wordt gewaarborgd op alle niveaus van de organisatie. In dit licht is het opvallend dat de organisatie voor educatieve ambities kan putten uit een rijk netwerk aan docenten. De commissie kan zich voorstellen dat een dergelijke benadering ook van waarde zou kunnen zijn met betrekking tot het borgen van vakinhoudelijke expertise bij de realisatie van Museumpark Vonk.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is op orde. De begroting is transparant en realistisch. De financieringsbronnen zijn divers, goed onderbouwd en sluiten aan bij de activiteiten. De plannen acht de commissie haalbaar. Er wordt een uitgebreide en overtuigende visie op risico's gegeven. Dit wekt vertrouwen, al vraagt de commissie zich wel af of alle inschattingen en genoemde oplossingen realistisch zijn.

Het Eindhoven Museum spreekt de ambitie uit in te zetten op hogere bezoekersaantallen. De commissie lijkt dit haalbaar, gezien de eerder geleverde prestaties, de opening van het Museumpark Vonk en het feit dat men jaarrond open zal zijn. De commissie signaleert wel dat de marketingstrategie en begrote marketinguitgaven beperkt zijn. Hier liggen mogelijkheden het bereik verder te vergroten.

De commissie is te spreken over de ambitie de collectie beter zichtbaar te maken en verder te verrijken. Ze vraagt zich af of daarbij niet een verhoogd aankoopbudget passend zou zijn.

De organisatie onderschrijft de Fair Practice Code. Er is sprake van bewustzijn op dit vlak, die zich onder andere vertaalt in maatregelen gericht op sociale veiligheid van de werknemers en specifieke afspraken voor ZZP'ers. Men hanteert een eerlijk beloningsbeleid conform de code.

De organisatie onderschrijft de Code Cultural Governance en hanteert uitgebreide processen van monitoring. De wijze waarop de toezichthouder wordt betrokken bij de uitbreidingsplannen wekt vertrouwen. De commissie signaleert dat museaal-historische expertise in de Raad van Toezicht versterkt zou mogen worden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het historisch/erfgoedveld waarin het Eindhoven Museum opereert is relatief klein. Men legt hierbinnen logische verbindingen. Als kennisinstituut spreekt de organisatie realistische ambities uit. Binnen het gehele culturele veld zou de commissie graag zien dat Eindhoven Museum, als instelling binnen de Eindhovense Basis, de aanjagende en verbindende spilfunctie verder zou verdiepen.

Het Eindhoven Museum voert een beleid dat zich zowel op participatie als op educatie richt. Beide aspecten krijgen een goede, overtuigende invulling.

Het bevorderen van de samenwerking met Eindhovense makers en het engageren van diverse makers gebeurt weliswaar bij de inrichting van Museumpark Vonk. Toch vindt de commissie dit alles overziende onderbelicht, hier ligt potentie.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het Eindhoven Museum geeft een helder beeld van de doelgroepen die men wil bereiken, en wat men hun wil bieden. Daarbij wordt voortgebouwd op bewezen successen. De doelen die men zich stelt zijn concreet en passend bij de aard en ambitie van de organisatie.

Het Eindhoven Museum is een laagdrempelig museum en spant zich duidelijk in deze drempel nog verder te verlagen. De doelstellingen in het kader van toegankelijkheid en de Code Diversiteit en Inclusie met betrekking tot publiek zijn overtuigend en realistisch. Men legt gerichte contacten met gemeenschappen en biedt de geschiedenis vanuit meerdere perspectieven aan.

De commissie waardeert dat het Eindhoven Museum bezoekers niet benadert als 'consumenten' van geschiedenis maar hen actief wil betrekken. Wel lijkt nog winst te behalen in de wijze waarop zij worden benaderd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het Eindhoven Museum ziet het integreren van maatschappelijke vraagstukken als een belangrijk onderwerp en heeft hier veel aandacht voor. Het Eindhoven Museum integreert op passende wijze maatschappelijke vraagstukken, zoals duurzaamheid, sociale cohesie en kansengelijkheid. Deze worden op een heldere en toegankelijke manier geïntegreerd in het concept en uitvoering van het programma. Het concept van co-creatie bij Museumpark Vonk richt zich op het bevorderen van sociale cohesie en het creëren van gelijke kansen voor iedereen.

Er zijn verschillende passende samenwerkingen met sociaal-maatschappelijke partners. Deze samenwerkingen omvatten het sociale domein (Severinus, re-integratie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt), onderwijs en het regionale bedrijfsleven.

De samenwerking met het Summa College is een mooi concreet voorbeeld van hoe cultuur en onderwijs samen een meerwaarde realiseren. De focus ligt hierbij op het betrekken van leerlingen van het MBO, dit vindt de commissie een goede keuze, zo verkleint men de stap van de school naar de arbeidsmarkt. De commissie complimenteert het Eindhoven Museum voor de zinvolle manier waarop zij MBO-ers betreft.

Voor de lijst van samenwerkingen wordt verwezen naar de website en de verslagen van 2021/23. De informatie daar is aanvullend maar niet uitgebreid en, gezien de omvang van de organisatie, onvoldoende gedetailleerd.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

iv. Diversiteit & inclusie

Het Eindhoven Museum heeft een heldere visie op het gebied van D&I. De gestelde doelstellingen geven blijk van een alerte blik, men is zich continue bewust van de uitdagingen die er liggen voor een organisatie als het Eindhoven Museum. Met behulp van een kennispartner is men in staat zinvolle en vertrouwenwekkende stappen te zetten.

De commissie ziet een groeipotentieel gezien de haalbaarheid en uitbreiden van kennis op het gebied van co-creatie en design thinking.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

Functie specifieke eisen

Het Eindhoven Museum voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag van € 3.524.280,00.

Stichting de Effenaar

Inleiding

De Effenaar ziet zich als een live popcultuur platform dat initieert, spot, samenbrengt, verbindt en een podium biedt. Men wil publiek onderling, en publiek en artiest, verbinden om samen met hen vorm te geven aan de toekomst van de live popcultuur. De Effenaar ontwikkelt en realiseert muziek gerelateerde programma's waarin publiek en artiest elkaar raken in belevingen die met anderen worden gedeeld. De Effenaar voelt zich verbonden met de Brainport Regio en wil het innovatiefste poppodium van Nederland zijn, een spil in een nationaal muziek & technologie-ecosysteem.

De stichting de Effenaar vraagt aan voor de functie poppodium. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het bieden van een breed en divers aanbod en het bereiken van een groot en/of breed publiek.

Stichting de Effenaar vraagt een subsidie van €4.518.760,00 voor de periode 2025-2028, per jaar € 1.129.690,00, op een totale begroting van € 27.147.908,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 26 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het beleidsplan is sterk en goed uitgewerkt. De Effenaar stelt zich ambitieuze doelen en weet deze overtuigend uit te werken in programmaliijnen. Men onderscheidt helder de verschillende stromingen en hierop worden prioriteiten gesteld. De strategie wordt uitgewerkt in concrete actiepunten. Men zet in op grote acts waardoor er ruimte wordt gecreëerd voor een meer experimentele programmaliijn, dat waardeert de commissie. Deze aanpak onderstreept hun oorspronkelijkheid.

Uit de aanvraag spreekt het vakmanschap van de Effenaar, men is professioneel en heeft kennis van zaken.

De commissie is positief over de zeggingskracht van het programma. De Effenaar heeft een helder beeld van de doelgroepen in stad en regio en zet daar op in met aansprekende concepten en festivals. Het streven om een aanspreekpunt voor de muziekscène van de regio te willen te zijn, is geloofwaardig.

De Effenaar geeft blijk haar doelgroepen helder in beeld te hebben. Wat betreft zeggingskracht waardeert de commissie het opzoeken van experimentele lijnen om zo nieuwe doelgroepen aan te spreken. Een reflectie op ander aanbod in de stad blijft enigszins achterwege. Uit de aanvraag blijkt weliswaar dat de Effenaar de uitdagingen die er spelen wat betreft ouder wordende doelgroepen onderkent, hierop zou men gezien andere bedieners van die doelgroep, echter scherper mogen zijn. De commissie adviseert hen een programmaliijn gericht op jongeren te ontwikkelen.

Het is van het grootste belang voor de Effenaar om meer aandacht te besteden aan het doorvoeren van technische vernieuwingen waarmee men zich tot een sterk hybride podium kan ontwikkelen. Dat besef komt weliswaar naar voren in de aanvraag, maar verdient meer prioriteit.

De commissie ziet het strategische plan met 10 focuspunten als zeer ambitieus. Gezien de huidige situatie is het begrijpelijk dat de Effenaar hoog inzet, maar de commissie gunt het de Effenaar meer rust te nemen om prioriteiten te stellen en niet alle focuspunten tegelijk te willen invullen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

Zakelijke kwaliteit

Het beleidsplan is op zakelijk gebied een erg risicovol plan. Het is twijfelachtig of hier gesproken kan worden van een gezonde bedrijfsvoering. Uit de aanvraag blijkt dat de Effenaar dit besef deelt. De commissie

betreurt het dat er desondanks geen overtuigende strategie of ambities worden voorgelegd om het tijt te keren. De commissie gunt de Effenaar hernieuwde energie, zodat ze door goed ondernemerschap de organisatie zakelijk op orde kan brengen.

Er is een discrepantie geconstateerd tussen beide aangeleverde begrotingen. De commissie vraagt hier aandacht voor.

De Effenaar geeft aan de Fair Practice Code te onderschrijven. De toelichting hierop voldoet.

De Code Cultural Governance wordt door de aanvrager onderschreven, er is een RvT aangesteld. Gezien de hoge risico's adviseert de commissie extra aandacht voor de auditrol van de Raad van Toezicht.

De commissie ziet dat de Effenaar bepaalde nieuwe activiteiten in aparte stichtingen onderbrengt, mogelijk dat men op deze manier risico's hoopt te spreiden. Hierop is een gedegen toelichting nodig.

De commissie deelt de zorgen van de Effenaar wat betreft de heikele financiële situatie. Daarom ziet de commissie graag een heldere en betere toelichting en specificatie van de begroting, en een meer realistische reflectie op risico's en een onderbouwing van mitigerende maatregelen. De geleverde begroting is te weinig informatief om bestaande zorgen weg te nemen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De commissie complimenteert de Effenaar met het feit dat zij een van de weinige partijen is die het hele veld in kaart brengt en intensief met dat veld samenwerkt.

De Effenaar is collegiaal in haar beschrijving van het veld en beschrijft haar positie en belang voor het ecosysteem. De commissie ziet graag een inhoudelijke reflectie op haar eigen positie binnen die muziekketen in Eindhoven. Het is voldoende overtuigend toegelicht hoe de Effenaar haar spilfunctie en sleutelrol op gebied van educatie, participatie en talentontwikkeling vervult. Er ligt een breed netwerk wat betreft makers en podia.

De commissie drukt de Effenaar op het hart de focus te houden op waar haar kracht ligt en ontwikkeltrajecten en innovaties op gebied van onderwijs en educatie in eigen tempo te implementeren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De publieksbenadering en -bereik zijn goed omschreven. Er wordt een vrij gedetailleerd groeipad aangeleverd. Er ligt een passend plan dat niet persé onderscheidend is.

De marketing- en communicatie strategie is erg sterk, de uitwerking van publieksgroepen en bijbehorende middelen en initiatieven zijn een compliment waard. De platformfunctie op de website, is geloofwaardig. De Effenaar mist een kans door jongeren als specifieke doelgroep niet te bereiken met geschikte evenementen.

De toelichting op D&I gericht op publiek is tegenstrijdig. Enerzijds formuleert men doelstellingen om een divers en inclusief publiek te bereiken. Tegelijkertijd stelt de Effenaar dat een divers beleid hoogstwaarschijnlijk automatisch voortvloeit uit het gevoerde artistieke beleid, hier worden geen concrete keuzes gemaakt.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Er liggen verbindingen en samenwerkingen met passende partners op sociaal-maatschappelijk milieu van de stad. Een inhoudelijke toelichting op deze verbindingen is echter erg summier. De commissie waardeert het dat men de zaal openstelt voor derden.

Van een strategie of visie om sociaal maatschappelijke vraagstukken te integreren in hun activiteiten is amper sprake. Dit is teleurstellend aangezien de Effenaar dit wel opneemt als een strategisch focuspunt.

Gezien de precare situatie waarin de organisatie zich bevindt, raadt de commissie aan op dit vlak realistische en kansrijke doelen te stellen. Op die manier kan men de focus leggen op urgente zaken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium niet voldoet (0)

iv. Diversiteit & inclusie

Er worden flinke stappen gezet in de visie op D&I, maar een concrete strategie ontbreekt. De Effenaar beantwoordt aan de gevraagde vereisten door vijf doelstellingen te geven. Echter de commissie beoordeelt de doelstellingen als vrijblijvend. Het is onduidelijk wanneer de Effenaar een doelstelling als succesvol beschouwt. Van een basisinstelling als de Effenaar mogen meer substantiële, concrete targets verwacht worden.

De Effenaar stelt dat streven naar inclusiviteit en diversiteit in de organisatie en haar activiteiten verweven zit en continue aandacht krijgt. Het stellen van specifieke doelen is daarom volgens hen "weinig zeggend". Dit vindt de commissie een teleurstellend argument en niet bevorderlijk voor de ontwikkeling van een duurzaam beleid op het gebied van D&I.

De commissie had hier graag concrete acties gezien, vooral op het gebied van sociale veiligheid. Het is verfrissend dat men openhartig is over de incidenten rondom grensoverschrijdend gedrag. Juist daarom dient de Effenaar hierin directer en actiever te handelen. Slechts oog hebben voor de veiligheid van het horecapersoneel is te mager. Maatregelen moeten gelden voor de complete organisatie, bovendien zou men richtinggevend moeten zijn naar de bezoekers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

Functie specifieke eisen

De Effenaar voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag van €4.518.760,00.

Parktheater Eindhoven

Inleiding

Het Parktheater, in 1964 opgericht als Stadsschouwburg Eindhoven, is een theaterhuis met drie zalen: de Hertog Jan zaal (944 plaatsen), de Philipszaal (510 plaatsen) en de Kameleonzaal (150 plaatsen). Het Parktheater maakt zich sterk om meer te zijn dan alleen een presentatieplek. Bij de oprichting in 1964 kreeg het Parktheater (Stadsschouwburg) de missie mee om inwoners van stad en regio te voorzien van meerdere perspectieven, culturen, smaken en kleuren.

In de beleidsperiode 2025-2028 streeft het Parktheater er naar het gedane en het geleerde tot volle bloei te laten komen, te oogsten en meer impact te veroorzaken, gevat in het motto 'Meer dan jij...' versie 2.0. Men volgt het uitgangspunt een theater te willen zijn voor, door en met iedereen. Waarbij het handelend principe *Bless the stage between us* leidend zal zijn.

Parktheater Eindhoven N.V. vraagt aan voor de functie schouwburg. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het bieden van een breed en divers aanbod en het bereiken van een groot en/of een breed publiek.

Parktheater Eindhoven vraagt een subsidie van €14.705.040,00 voor de periode 2025-2028, per jaar € 3.676.260,00, op een totale begroting van € 48.600.240,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 26 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie complimenteert Parktheater met een helder artistiek-inhoudelijk plan, geschreven vanuit een maatschappelijke betrokkenheid, gevat in het motto *Bless the stage between us*. Daarmee wil men de omslag maken van theater naar het stimuleren van dialoog, dit sluit erg goed aan bij huidige tijdsgeest. De commissie hoopt van harte dat deze dialoog ook daadwerkelijk ontstaat.

De commissie waardeert het streven om iedereen gelijkwaardig te willen ontvangen, de programmalijnen die hierbij opgesteld zijn, zijn passend. Het Parktheater stelt radicaal geen keuzes te willen maken, de commissie wijst erop dat de organisatie een verantwoordelijkheid heeft voor het aanbieden van kwaliteit en hoopt dat men dat niet uit het oog verliest.

Het beleidsplan belooft een veelzijdig programma. Men stelt zich een uitdagende ambitie door er voor iedereen te willen zijn. De missie is helder en relevant. Het Parktheater geeft hiermee zeer weloverwogen aan dat zij zo divers mogelijk willen werken en *radicaal inclusief* willen zijn. Dit is een indrukwekkend streven, dat is zichtbaar in thema's en activiteiten.

De commissie ziet de oorspronkelijkheid in de breedte van de programmalijnen en de grote diversiteit aan partners. Het Parktheater heeft een breed programma gebouwd op verschillende eigen pijlers, themafestivals, contextprogrammering, het *Waagstuk* ruimte voor experiment en ruimte voor makers van de stad.

Uit het plan blijkt evident dat de benodigde expertise aanwezig is. De kennis van de artistieke staf is zeer breed met voelhorens bij allerlei disciplines en doelgroepen.

Richting het publiek biedt het Parktheater een op maat gemaakt, sterk programma. Het is duidelijk dat maatschappelijke thema's een belangrijke rol hebben gespeeld bij het samenstellen van het programma. Graag had commissie gezien dat artistieke keuzes hierbij een meer prominente rol hadden gespeeld.

De commissie drukt het Parktheater op het hart zich te blijven uitdagen en verfrissen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet. (10)

Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet een goede visie, die getuigt van een goede degelijke exploitatie. De financiële analyse is helder en vertrouwenwekkend.

De visie op risico's is helder en realistisch. De commissie waardeert de proactieve opstelling wat betreft het signaleren van mogelijke risico's. De reflectie op risico's op Pand P' als makerspace en presentatieplek, maakt het beeld compleet.

De commissie vraagt aandacht voor de mogelijke risico's in de relatie met Restaurant Bij13. De aangeleverde informatie is in dit opzicht beperkt.

Er is een heldere visie op het eigen vermogen, de bestemmingsreserves worden voor de juiste doelen ingezet.

De financieringsmix is mooi en afgewogen, de financieringsbronnen sluiten aan op de activiteiten. Er wordt een zeer divers palet aan financiële partners opgevoerd.

In hoofdlijnen is de toepassing van de Fair Practice Code in orde.

De aanvraag is enigszins beperkt in de reflectie op de principes van de Code Cultural Governance.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet. (10)

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het Parktheater is zich bewust van de complete keten en probeert die te faciliteren. Het Parktheater stelt verschillende ruimtes beschikbaar aan lokale makers. Het is een mooie ambitie om Pand P volwaardig in te zetten voor talentontwikkeling, de commissie hoopt dat die keuze wordt doorgezet. Men werkt goed samen met de huisgezelschappen en lokale makers.

Er liggen relevante verbindingen met Eindhovense makers en/of andere culturele initiatieven. Men heeft een interne keten voor makers opgetuigd, hierdoor is er ruimte voor Eindhovense makers om door te groeien van kleinere naar grotere zalen. Dat vindt de commissie erg sterk.

Het Parktheater geeft aan een beleid in samenwerking en samenhang binnen de culturele sector te voeren, dat in het bijzonder Eindhovense makers bevordert. De commissie kan zich vinden in de geformuleerde kernaspecten. Het talentontwikkelingsprogramma is goed opgezet, met kleine vruchtbare lijnen. Het is sterk dat men voor beginnende makers een doorgroeiroute heeft gecreëerd binnen de organisatie.,

Wat betreft educatie en participatie wordt met relevante partners samengewerkt. Het Parktheater zet stappen wat betreft educatie. De commissie hoopt dat de organisatie zich realiseert dat zij op dit vlak een voortrekkersrol heeft. Hier ontbreekt het aan concrete doelstellingen en targets.

De samenwerking en samenhang met Natlab blijft onderbelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het Parktheater heeft een goed uitgewerkte visie op publieksbereik. Men baseert zich op een gedegen analyse van het publiek, op basis van een model en persona's. Het valt de commissie bij nadere beschouwing wel op dat in dit model de (potentiële) bezoeker een intrinsieke motivatie voor theater lijkt te

hebben. Mogelijk kan het Parktheater, als dit uitgangspunt losgelaten wordt, kansen voor verdere uitbreiding van het publiek vinden.

De doelgroepen worden met passende doelstellingen benaderd, hierbij blijft het aanbod wel leidend. Initiatieven of voornemens om vanuit het theater als functie, dus naast het eigen theater, zouden verdere mogelijkheden kunnen bieden om ander publiek te bereiken.

De marketingstrategie is in orde, de communicatiestrategie is in de aanvraag weinig uitgewerkt. Door de communicatiestrategie onder de loop te nemen, kan het Parktheater kansen creëren.

Er is een reflectie gericht op de Code Diversiteit en Inclusie met betrekking tot Publiek. De ambitie om een eigen code in te richten is in wezen positief, de commissie is benieuwd naar de concrete en realistische uitwerking in de toekomst.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Op alle vlakken liggen goede relevante samenwerkingen. De commissie waardeert het zwaartepunt dat in deze samenwerkingen ligt om de jeugd te betrekken bij het Parktheater.

Het Parktheater pakt haar voortrekkersrol als instelling van Eindhovense culturele Basis met verve op en stelt mooie ambities.

Het Parktheater straalt uit dat de organisatie door een open en neutrale opstelling publieksgroepen probeert te bereiken die zich anders niet cultureel aangesproken voelen.

De commissie ziet het sturen op alle doelgroepen als een uitdaging om een efficiënte en toegespitste marketing en communicatiestrategie op te zetten.

De activiteiten die het Parktheater onderneemt op het gebied van sociale cohesie en kansengelijkheid waardeert de commissie als zeer positief.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

iv. Diversiteit & inclusie

Uit de aanvraag blijkt dat het Parktheater heel goed begrijpt waar D&I over gaat en het belangrijk vindt. Men durft ongemakkelijke zaken te agenderen en hier maatregelen op te nemen.

De genoemde doelstellingen op het gebied van D&I zijn helder vormgegeven. Het Parktheater werkt richting een eigen code, hierbij is men specifiek en concreet. Het is wezenlijk dat men hier de focus legt op prikkelarm genieten.

De werkwijze met katalysatoren is positief en door er een bestemmingsreserve aan te koppelen is het vertrouwenwekkend dat het daadwerkelijk gebeurt. De processen verlopen via mensen en niet papier, dat besef is bewonderenswaardig.

De ambities die gesteld zijn met betrekking tot de aspecten programma en partners getuigen van een mooi streven. Deze doelstellingen beoordeelt de commissie eerder kwalitatief van aard, niet kwantitatief. De commissie raadt aan deze doelstellingen meer concreet te maken.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet. (10)

Functie specifieke eisen

Het Parktheater voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag van €14.705.040,00.

Stichting CultuurStation

Inleiding

CultuurStation heeft de ambitie dat alle kinderen in Eindhoven op een goede en structurele manier in aanraking komen met kunst en cultuur en een kunstzinnige ontwikkeling krijgen. Dat doet ze door te bemiddelen tussen culturele organisaties met een educatief aanbod en het onderwijs. De organisatie wil daarbij een laagdrempelig aanspreekpunt voor cultuureducatie zijn. CultuurStation voert deze taak sinds 2017 als zelfstandige organisatie uit.

Voor 2025-2028 heeft CultuurStation vier speerpunten geformuleerd:

- het vergroten van draagvlak voor cultuureducatie in schoolteams
- kansengelijkheid en inclusie: kunst en cultuur voor ieder kind in Eindhoven
- extra focus op cultuureducatie in het voortgezet onderwijs en
- samenwerking met partners in de stad om aan te kunnen sluiten op de curriculumherziening.

Daar zet men hun vaste middelen op in, waarbij bemiddeling, kennisdeling en het organiseren van netwerken de kerntaken zijn.

De stichting CultuurStation vraagt aan voor de bemiddelingsfunctie tussen onderwijs en cultureel aanbod. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het samenbrengen van vraag en aanbod in Eindhoven op het gebied van culturele activiteiten tussen primair en voortgezet onderwijs enerzijds en culturele instellingen en makers anderzijds.

Stichting CultuurStation vraagt een subsidie van €1.677.360,00 voor de periode 2025-2028, per jaar € 419.340,00, op een totale begroting van € 4.102.024,00

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 26 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De artistiek-inhoudelijke visie is passend voor een bemiddelingsinstelling als CultuurStation. De gestelde ambities zijn niet bijzonder vernieuwend maar wel relevant, hierbij worden vier relevante speerpunten genoemd. De werkwijze en ambities zijn helder beschreven en in duidelijke programmapunten gevat die goed aansluiten bij de behoeften van de doelgroep. CultuurStation vervult een advies- en ondersteuningsfunctie en werkt daarvoor landelijk samen, de toelichting hierop is realistisch en specifiek genoeg.

De commissie complimenteert CultuurStation met de wijze waarop zij haar beiden rollen als kenniscentrum en bemiddelaar vervult. De recente vernieuwingen in de organisatie zijn vertrouwenwekkend.

Het is sterk dat CultuurStation een visie heeft op hun aanbod, deze filosofie is terug te zien in het programma.

CultuurStation maakt scherpe keuzes en neemt een voorbeeld aan hedendaagse trends binnen het kunstvakonderwijs zoals procesgerichte didactiek. Dit maakt dat het programma oorspronkelijk is en daarmee laat men een heldere signatuur zien. Op activiteitsniveau sluit men goed aan op de hedendaagse maakpraktijken en bij het lokale profiel.

De kennis van zaken van CultuurStation spreekt uit de ontwikkelingspunten waarmee men aansluit bij gestelde kerndoelen.

De invulling van de bemiddelingsfunctie is gedegen met gestelde speerpunten en sluit aan op bestaande activiteiten op het gebied van cultuureducatie in het onderwijs. De commissie waardeert het dat men inzet op voortzetten en uitbreiden van een succesvolle aanpak, dat is soms belangrijker dan het doen van innovaties.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet. (10)

Zakelijke kwaliteit

Uit het plan spreekt realiteitszin. Het plan is haalbaar met een deugdelijke en realistische begroting. De begroting is voldoende duidelijk toegelicht. De bestuurs- en organisatiestructuur van CultuurStation is voldoende helder beschreven.

De inkomstenmix is realistisch en passend. Met een relatief laag budget weet CultuurStation veel activiteiten te organiseren, dat waardeert de commissie. Men wil onderzoeken of sponsoring mogelijk is, de commissie vraagt zich echter af of dat voor CultuurStation een haalbare stap is.

Een visie op risico's is summier aanwezig, maar gezien de grote afhankelijkheid van (rijks)subsidies naast de bijdrage vanuit Cultuur Eindhoven acht de commissie dit passend. Het grootste risico voor CultuurStation ziet de commissie in het feit dat het een kleine en daarmee kwetsbare organisatie is. Een reflectie hierop is aan te raden.

Men heeft een flinke ambitie gezien de samenwerking met het VO versus het aantal fte dat werkzaam is bij CultuurStation, de commissie vraagt zich af of deze ambitie haalbaar is.

De organisatie onderschrijft de Fair Practice Code en geeft een gedegen toelichting op haar beleid hieromtrent.

De Code Cultural Governance wordt onderschreven en blijkt de toelichting juist toegepast.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

De rol die CultuurStation vervult in het culturele ecosysteem in de stad wordt helder beschreven. Uit de aanvraag blijkt dat CultuurStation haar speelveld goed in beeld heeft. Er liggen passende en diverse samenwerkingen met relevante instellingen. De commissie had graag een meer concrete toelichting gezien op de eigen inbreng binnen deze samenwerkingen. De samenwerking met Brainport is goed, maar ook hier mist een concrete inhoudelijke toelichting op de invulling van deze samenwerking. De samenwerking met de andere grote instellingen is duidelijk en specifiek omschreven.

CultuurStation geeft aan dat zij uiteraard betrokken wil worden in het aanbod in de wijken en daar adviserende rol in wil spelen. Aangezien het CKE hier ook een rol vervult, raadt de commissie aan dat CultuurStation hierbij samen optrekt met CKE.

CultuurStation voert een beleid dat cultuureducatie en/of cultuurparticipatie in Eindhoven en dat samenwerking en samenhang binnen de culturele sector, in het bijzonder met Eindhovense makers, bevordert, goed uit.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet. (10)

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

De marketing- en communicatiestrategie is weliswaar helder, maar weinig ambitieus. CultuurStation bereikt bijna alle PO-scholen en wil een substantieel groter deel van de VO-scholen in de stad bereiken. De commissie mist hier een strategisch plan.

De visie op publieksbereik is gericht op de langere termijn, dat waardeert de commissie. Door draagvlak te willen creëren binnen docententeams zet men een goede stap.

Er zijn heldere en realistische doelstellingen geformuleerd in het kader van toegankelijkheid en de Code Diversiteit en Inclusie met betrekking tot Publiek. Uit de aanvraag blijkt immers dat CultuurStation oog heeft voor verschillende gemeenschappen en verschillende scholen. Men streeft naar een helder eenduidig

taalgebruik. CultuurStation stelt dat men er is voor alle scholen en alle wijken en daarmee alle kinderen. Dat is mooie en diverse benadering.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet. (5)

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Verbindingen leggen met andere maatschappelijke sectoren is intrinsiek aan CultuurStation. Het samenbrengen van onderwijs en de cultuursector is haar kerntaak.

Er zijn voornamelijk samenwerkingen op het gebied van onderwijs, er is slechts een verbinding met het welzijnsdomein namelijk het co-creatie project met Lumens.

CultuurStation onderstreept het belang van haar aanbod voor alle kinderen in de stad. De inhoud van de activiteiten is echter niet specifiek gericht op maatschappelijke vraagstukken, enkel als een school hier om vraagt.

CultuurStation heeft een vastgestelde taak die zich richt op het onderwijs en met een groot bereik op PO-scholen inclusief waardevolle samenwerkingen met het speciaal onderwijs. De commissie waardeert de duidelijke visie en strategie om deze rol in het onderwijs te bestendigen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet. (5)

iv. Diversiteit & inclusie

De commissie complimenteert CultuurStation met haar heldere en overtuigende visie inzake diversiteit en inclusie. De code is integraal ingebed in de activiteiten en de filosofie van CultuurStation.

CultuurStation benadert het D&I vraagstuk zowel vanuit haar eigen organisatie, als wat zij als organisatie op dit gebied kan betekenen voor haar partners. CultuurStation creëert een landschap waardoor zij haar partners helpt bij de invulling van de code voor hun activiteiten. CultuurStation stelt voorwaarden voor haar partners, dit waardeert de commissie zeer.

Er worden vijf duidelijke en realistische doelstellingen gegeven. Het uitgangspunt van de doelstellingen zijn de scholen en de kinderen, waardoor het op maat is en daarmee passend bij de code. Men signaleert bovendien zelf mogelijke verbeterpunten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet (10)

Functie specifieke eisen

CultuurStation voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag van €1.677.360,00.

Muziekgebouw Eindhoven

Inleiding

Het Muziekgebouw Eindhoven heeft de ambitie om alle mensen in Eindhoven en omgeving met haar aanbod te raken, verrijken, inspireren en te verbinden. Met een vernieuwde focus op topaanbod, uitzonderlijk talent en toegankelijkheid wil het Muziekgebouw Eindhoven zoveel mogelijk inwoners van de stad en regio inspireren en verbinden. Daarbij biedt het Muziekgebouw een podium aan huisgezelschap Philzuid. Het Muziekgebouw Eindhoven wil van betekenis zijn voor de hele stad en regio.

Het Muziekgebouw Eindhoven vraagt aan voor de functie concertzaal. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het bieden van een breed en divers aanbod en het bereiken van een groot en/of breed publiek.

Muziekgebouw Eindhoven vraagt een subsidie van €20.923.320,00 voor de periode 2025-2028, per jaar € 5.230.830,00, op een totale begroting van € € 42.412.852,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 26 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het Muziekgebouw presenteert een duidelijk, weloverwogen en goed uitgewerkt kompas, gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen jaren met een blik op de toekomst. De commissie waardeert het dat het advies van de Cultuurraad voor de periode 2021-2024 ter harte is genomen.

De visie op programmering en de definiëring van de focuslijnen laten doordacht zien wat een muziekgebouw kan zijn. De activiteiten sluiten hierop aan en de voorbeelden zijn overtuigend. Het voortzetten van de in de afgelopen jaren geïntroduceerde vernieuwende en succesvolle concertformats geeft aan dat aanvrager goed monitort en evalueert.

Het Muziekgebouw neemt een centrumpositie in met ambities in het mede-ontwikkelen van het muziekaanbod in alle genres met aansprekende evenementen als 'For the Love of Music', 'Klassiek voor iedereen', het 'podium M' en 'Your World, Your Music'.

Met deze programmering weet het Muziekgebouw steeds beter een breed publiek te bereiken zonder het topaanbod uit het oog te verliezen. De commissie ziet een indrukwekkende uitbreiding naar een breed aanbod.

Het Muziekgebouw beargumenteert helder waarom men bepaalde activiteiten kiest, dat is bewonderenswaardig.

Het voorgelegde programma beantwoordt aan de gestelde eisen wat betreft oorspronkelijkheid. Het Muziekgebouw weet voor Nederland unieke acts te boeken. Het is sterk dat men zich profileert met ruimte in de programmering voor talent en amateurs.

Uit de aanvraag blijkt evident het vakmanschap van het Muziekgebouw. De manier waarop de organisatie zich presenteert, straalt professionaliteit uit. Hun muziekaanbod getuigt van kennis van zaken.

De gestelde strategische doelstellingen zijn vertrouwenwekkend.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet. (10)

Zakelijke kwaliteit

Het is bewonderenswaardig wat het Muziekgebouw de afgelopen periode op zakelijk gebied heeft bereikt.

De bedrijfsvoering is gezond. De plannen zijn realistisch en worden met een heldere begroting onderbouwd. De risicoanalyse is helder en volledig. De zaken die risicovol kunnen zijn, heeft men helder voor ogen. Er wordt een duidelijke en gedetailleerde groeistrategie gegeven.

De organisatie- en bestuursstructuur zijn voldoende beschreven.

Het Muziekgebouw getuigt van een goed en realistisch beeld van de stijging van publieksbereik. Het is scherp dat men een inschatting heeft gemaakt van de impact van de mogelijke verhoging van de BTW tarieven.

Door professionalisering en uitbreiding van de afdeling development heeft het Muziekgebouw haar sponsorinkomsten weten te verdubbelen. Dat vindt de commissie prijzenswaardig.

Het Muziekgebouw geeft aan te voldoen aan de Fair Practice Code. De toelichting hierop is deugdelijk en hieruit blijkt dat men veel aandacht heeft voor haar werknemers. De commissie vraagt aandacht voor het beloningsbeleid van ZZP-ers.

Het Muziekgebouw onderschrijft de Governance Code Cultuur. De toelichting op de invulling van de code is summier.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet. (5)

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het Muziekgebouw gaat samenwerkingen aan met relevante partijen binnen het ecosysteem van de stad. De commissie had graag een toelichting gezien op de rol of taak die het Muziekgebouw op zich neemt in deze samenwerkingen. Onduidelijk is of dit een faciliterende en/of producerende rol is, of dat zij hier een kwalitatieve en inhoudelijke rol spelen.

Het is positief dat het Muziekgebouw professionele en semiprofessionele talenten een plek geeft om zich te ontwikkelen.

Het Muziekgebouw zoekt ook verbindingen met kleinere organisaties. De commissie waardeert dat het Muziekgebouw op deze manier heel tastbaar de muziek bij de mensen wil brengen.

De doelstellingen op educatie worden onvoldoende helder uiteengezet. Het wordt niet duidelijk wat men voor ogen heeft en wil bereiken. Er wordt weliswaar een educatiemedewerker aangetrokken maar er mist een overkoepelende visie. De commissie ziet hier kansen in mogelijke samenwerkingen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet. (5)

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Uit de aanvraag wordt goed zichtbaar dat er wat betreft publieksbereik verschillende strategieën zijn opgebouwd. Uit de aanvraag blijkt dat dit beleid de afgelopen jaren zijn vruchten heeft afgeworpen. Het Muziekgebouw zet in op een persoonlijke, gastvrije en hartelijke benadering, dit vertaalt men door in de plannen en de manier waarop men zich presenteert. De doelstellingen per doelgroep zijn realistisch en passen bij het imago van het Muziekgebouw. Het Muziekgebouw ziet verbetermogelijkheden en formuleert vervolgens concrete plannen.

De commissie complimenteert het Muziekgebouw met haar aandacht voor het vergroten en verdiepen van publiekservaring, dit is professioneel en doordacht. Het Muziekgebouw heeft zich ontwikkeld tot een gastvrije omgeving voor het publiek en een faciliterende en meewerkende partner voor verschillende (doel)groepen.

Uit de aanvraag blijkt voldoende dat het Muziekgebouw plannen heeft met aanzetten en ideeën op het gebied D&I gericht op publiek. Deze zijn niet altijd consequent verweven met hun visie op publieksbereik. Men werkt samen met relevante partners. De commissie is positief over de gezette stappen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet. (10)

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het Muziekgebouw heeft een strategie voor het verbinden van de eigen culturele activiteiten met andere (maatschappelijke) sectoren zoals onderwijs, zorginstellingen, buurtinitiatieven, bedrijfsleven etc. Uit de strategie spreekt het besef dat men wat betreft dit criterium op een achterstand staat. De commissie constateert dat er grote stappen worden gezet.

De commissie vindt het indrukwekkend dat het Muziekgebouw met veel diverse stichtingen samenwerkt, maar had graag meer toelichting gezien op het maatschappelijk doel dat men nastreeft met deze partnerschappen. De commissie is benieuwd naar de consolidatie en verdieping van deze samenwerkingen.

Het Muziekgebouw onderzoekt welke drempels er voor nieuw publiek zijn en hoe zij die weg kunnen halen. Hierop worden concrete en waardevolle acties uitgevoerd. Men maakt slimme keuzes door aan te haken bij bestaande initiatieven. Voor sociaal-maatschappelijke projecten zoekt men meer financiële bijdragen van bedrijven.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium in grote mate voldoet. (10)

iv. Diversiteit & inclusie

Het is evident dat het Muziekgebouw zich bewust is van het belang van D&I, het thema komt telkens terug in de aanvraag. Dat waardeert de commissie. De wens is er, er is ook gezorgd voor draagkracht binnen de organisatie. Aangezien het Muziekgebouw een landelijk gerespecteerde instelling is, dient zij hiermee versneld aan de slag te gaan. Door uitwisseling met partners en wellicht externe expertise verwacht de commissie dat ze vruchtbare stappen zullen kunnen zetten.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet.(5)

Functie specifieke eisen

Het Muziekgebouw voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag van €20.923.320,00.

Stichting Cultuur en Kunst Eindhoven (CKE)

Inleiding

De stichting Cultuur en Kunst Eindhoven (CKE) wil bijdragen aan het ontwikkelen van de creatieve en kunstzinnige vermogens van mensen en aan het creëren van ontmoeting en verbinding met kunst en cultuur. Met een ruim binnenschools- en buitenschools aanbod, vrijetijdsaanbod, activiteiten gericht op amateurkunst en actieve cultuurparticipatie richt het CKE zich op een breed publiek.

In het plan voor de periode 2025-2028 benoemt het CKE vijf pijlers: cultuuronderwijs, talentontwikkeling, cursussen & workshops, amateurkunst en cultuurparticipatie. Het CKE wil deze pijlers versterken en verder uitbouwen voor bestaande en nieuwe doelgroepen. Het CKE wil alle inwoners van Eindhoven en de regio de kans geven kunst en cultuur te beoefenen, maken en beleven.

De Stichting Cultuur en Kunst Eindhoven vraagt aan voor de functie van huis voor amateurkunst en cultuureducatie. De functie specifieke eisen daarvoor zijn:

- verzorgt activiteiten op het gebied van kennismaken en ontwikkelen van culturele kennis en vaardigheden bij een brede groep Eindhovenaren;
- faciliteert en financiert amateurkunst in Eindhoven en stimuleert ontwikkeling van amateurkunst.

Stichting Cultuur en Kunst Eindhoven vraagt een subsidie van €16.294.600,00 voor de periode 2025-2028, per jaar € 4.073.650,00, op een totale begroting van €22.710.228,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 26 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het CKE geeft een gedegen visie voor de komende beleidsperiode. Men benoemt vijf strategische pijlers die leidend zullen zijn. Vervolgens worden drie rode draden geformuleerd, deze ziet de commissie als ambities. De tweede rode draad, de wens om in de buurt aanwezig te zijn, wordt gedegen en succesvol ingevuld door het CKE. De andere twee rode draden worden echter slechts generiek uitgewerkt in het plan, daardoor is het niet helder hoe deze ambities richtinggevend zullen zijn in de komende periode.

Het is evident dat het CKE haar maatschappelijke opdracht serieus neemt. De pijlers en activiteiten sluiten goed aan op hun missie en visie en het plan is gedegen en getuigt van vakmanschap. Er mist een eigen signatuur (cursussen, imago, pedagogische uitgangspunten) die prikkelend en overtuigend is.

De commissie had in de visie graag gezien dat men meer aandacht besteedt aan innovaties. Nu is het aanbod ingedeeld volgens de klassieke disciplines, hiermee sluit men echter niet aan bij de ontwikkelingen in het hedendaagse makersklimaat, waar een multidisciplinaire aanpak toonaangevend is. De commissie raadt het CKE aan hun aanbod hierop aan te passen gezien de toekomst van jonge makers die hun eerste stappen bij CKE zetten.

Het CKE heeft een grote stap gezet door van individuele lessen naar groepslessen over te stappen. Dat vraagt om een vernieuwende pedagogische en didactische blik, dit mist de commissie nu in het plan. Een

filosofische of pedagogische grondslag die aansluit bij de Zeitgeist en die richtinggevend en prikkelend is, zou een mooie kans kunnen zijn om een heldere signatuur neer te zetten.

De commissie erkent het aanwezige vakmanschap bij CKE. Men stelt haalbare doelen, uit het plan spreekt kennis en ervaring.

De zeggingskracht blijkt helder uit de activiteiten binnen cultuurparticipatie en buurtnetwerk. Daarin is CKE onderscheidend en vormen hun activiteiten een meerwaarde.

In het plan mist een visie over hoe het CKE haar subsidietaak naar de amateurgezelschappen uit wil voeren.

De commissie gunt het CKE na een tijd van transformatie, de ruimte om te werken aan een sterke basis en hoopt dat men van daaruit stappen kan zetten naar een passend pedagogisch en meer toekomstgericht aanbod.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

Zakelijke kwaliteit

Het CKE geeft een heldere toelichting op de afgelopen transitieperiode. Men heeft realistische keuzes gemaakt door het cursusaanbod te stroomlijnen.

De begroting is adequaat opgebouwd, realistisch en sluitend. Er ontbreekt echter een risicoanalyse. Uit het plan blijkt niet hoe de fte's/uren zijn toebedeeld. Het HR-beleid is degelijk, het is te prijzen dat men verhoudingsgewijs veel personeel een vast contract biedt.

Het CKE ontvangt een substantieel bedrag ten behoeve van amateurkunsten. Hoe het CKE dit bedrag inzet, is niet transparant, specificaties ontbreken.

Het ondernemerschap vindt de commissie beperkt. De eigen inkomsten blijven tot 2028 gelijk, hier liggen kansen. De commissie mist hier ambities wat betreft brede verhuur van eigen ruimtes of het vergroten van de horecaomzet.

De organisatie geeft blijk de Fair Practice Code te kennen en toe te passen. De commissie waardeert de stappen die gezet zijn ten behoeve van de sociale veiligheid van de werknemers.

Hoe men invulling geeft aan de Code Cultural Governance wordt slechts rudimentair toegelicht.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Het CKE heeft een relevante rol en onmiskenbare spilfunctie binnen het culturele ecosysteem, zij wil creativiteit voor iedereen toegankelijk maken. De focus die zij leggen op de buurten is een positieve ontwikkeling. Op deze manier waait het CKE uit over de stad.

Dit criterium wordt door de commissie gezien als de kerntaak van het CKE. De commissie vindt het billijk van het CKE te mogen verwachten dat zij op dit punt excelleert. Daarom betreurt de commissie het dat de organisatie hun visie en verdiensten niet beter heeft omschreven. Het CKE is een organisatie die bij uitstek een visie op de hele keten zou moeten geven en dat doet men te weinig, wellicht is dit te wijten aan de veranderingen die in de organisatie hebben plaatsgevonden.

Het CKE is ingebed in de keten, legt intersectorale verbindingen, deze zijn vertakt en verankerd. Het CKE faciliteert een consistente leerlijn vanaf 4 jaar tot volwassenen. Het uitzetten en bestendigen van deze leerlijnen waardeert de commissie.

De commissie ziet veel activiteiten in de keten die gericht zijn op onderwijs en buurthuizen, maar minder richting het leggen van verbindingen met organisaties gericht op de professionele kunsten, zoals het Parktheater en Muziekgebouw. De commissie ziet het CKE als een startpunt voor veel makers. Door deze verbindingen kan het CKE de weg bereiden voor deze makers.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Het CKE heeft zeer zeker een meerwaarde voor inwoners van de stad en regio. De organisatie heeft op dit criterium een heldere visie geformuleerd. De gestelde strategische lijnen beantwoorden aan behoeftes. Zo is er is veel aandacht voor nieuwkomers en dat wordt vertaald naar activiteiten en cursusaanbod. Het ontbreekt in dit plan echter aan een visie op de doorstroom van verschillende doelgroepen, hier liggen ook kansen wat betreft ondernemerschap en het uitbreiden en mixen van publieksgroepen.

Het CKE blijkt veel te vertrouwen op het opgebouwde netwerk. De commissie raadt aan het merk CKE meer te positioneren. Hierbij onderkent het CKE dat men te weinig aandacht heeft besteed aan de marketing en communicatie strategie, de nadruk lag op de reorganisatie. Nu richten de marketing activiteiten zich vooral op het aan de man brengen van het aanbod, dat zou breder kunnen. Men heeft de doelgroepen op hoofdlijnen in beeld maar er zijn weinig ideeën hoe deze kunnen worden bereikt. De social media worden slechts zeer summier ingezet.

Het CKE geeft er blijk van zich te realiseren nog aan het begin te staan van een strategie voor publiek en diversiteit en inclusiviteit en dat dit onderdeel uit moet maken van een bredere aanpak, die zich ook richt op de anders p's. De commissie waardeert de inzet om taalbarrières weg te nemen.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Het CKE heeft een duidelijke visie en strategie om de eigen activiteiten te verbinden met het sociale domein, onderwijs, kinderopvang en buurtprojecten. De activiteiten die het CKE op dit vlak ontwikkelt zijn substantieel en verrassend.

Buiten kijf staat dat het CKE wil bijdragen aan een creatieve stad, dat vindt de commissie een mooie en relevante maatschappelijke doelstelling. Creativiteit kan ook in het bedrijfsleven een waarde hebben, de commissie ziet hier kansen voor het CKE.

De ambitie wat betreft kansengelijkheid is een relevante ambitie. Het CKE voert haar cultuureducatie-taak goed uit en toont aan dat men voldoende aanbod voor alle kinderen ontwikkelt. De commissie ziet kansen om de relatie met deze kinderen te bestendigen, door hen te stimuleren door te stromen naar het bredere aanbod buiten schooltijden.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

iv. Diversiteit & inclusie

Het CKE geeft een heldere reflectie over hoe de organisatie er wat betreft D&I voorstaat. Deze eerlijkheid waardeert de commissie. Echter, men is slechts van plan in 2025 voor elke 'P' en plan van aanpak te maken: dit wordt door de commissie als mager beoordeeld. De doelstellingen op het gebied van inclusie voldoen, het CKE heeft aandacht voor kansengelijkheid. Op het gebied van diversiteit voldoen de geformuleerde doelstellingen niet. Voor een organisatie als het CKE zou diversiteit een hoge prioriteit moeten hebben.

Op het gebied van D&I lijkt het de organisatie echter te ontbreken aan een intrinsieke motivatie. CKE ziet dit als een intern vraagstuk in de organisatie. De commissie hoopt dat het CKE inziet dat men in dit opzicht bewuster moet worden en dat voor het realiseren van de doelstellingen een gedegen visie op D&I een absolute voorwaarde is.

Concluderend zijn de gestelde ambities onrealistisch. Per definitie dient dit in de komende twee jaar beter op orde te zijn.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet. (5)

Functie specifieke eisen

Het CKE voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen. Zie hiervoor ook het bovenstaand advies.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag van € 16.294.600,00.

Stichting Film- en Theatercentrum Plaza Futura

Inleiding

Stichting Film- en theatercentrum Plaza Futura is sinds 2013 gevestigd in Natlab op Strijp-S. De filmprogrammering bestaat uit premièreprogrammering van arthousefilms en kleinere films. Daarnaast wordt een breed scala aan randprogrammering geboden in de vorm van filmcursussen, Q&A's en andere specials. Op het gebied van theaterprogrammering wordt sinds seizoen 2019-2020 samengewerkt met het Parktheater. Voor de aankomende beleidsperiode 2025-2028 legt men de focus op vernieuwing. De organisatie stelt zich de taak om haar maatschappelijke culturele positie te herijken.

Stichting Film- en Theatercentrum Plaza Futura vraagt aan voor de functie filmhuis en vlakke vloertheater. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het bieden van een breed en divers aanbod en het bereiken van een groot en/of breed publiek.

Stichting Film- en Theatercentrum Plaza Futura vraagt een subsidie van €2.917.040,00 voor de periode 2025-2028, per jaar €729.260,00, op een totale begroting van €9.734.240,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 26 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet dat Plaza Futura op de goede weg is. Men staat voor een flinke uitdaging, namelijk herpositionering na zware jaren vanwege effecten van de coronaperiode. Men spreekt de ambitie uit de basis te willen verstevigen en van daaruit te willen vernieuwen.

De commissie complimenteert de eerlijke reflectie op huidige stand van zaken. Dit getuigt van een zelflerend vermogen van de organisatie. Na een turbulente tijd heeft Plaza Futura de ruimte nodig om te werken aan een heldere artistieke signatuur.

De artistiek-inhoudelijke visie is algemeen en weinig vernieuwend. De uitgangspunten en doelstellingen zijn in het beleidsplan nog generiek geformuleerd. Er wordt beperkt uiteengezet wat Plaza Futura de komende beleidsperiode specifiek wil bewerkstelligen. De commissie zou graag beter uitgewerkt zien hoe Plaza Futura haar eigen signatuur als vlakke vloertheater en filmhuis concreet vorm gaat geven.

De commissie is overtuigd van de potentie van Plaza Futura. De organisatie kan met haar activiteiten veel bieden en bewerkstelligen, zoals vermaak, verwondering en verdieping. Plaza Futura legt een visie voor die beperkt is en te weinig blijkt geeft van besef van deze eigen potentie, dit ziet de commissie als een makke in het vakmanschap.

De commissie waardeert het dat Plaza Futura inzet op verdere ontwikkeling van haar activiteiten en dat men het programma wil verbreden, zoals debatpodium en andere vernieuwingen die men voor ogen heeft. Concrete omschrijving hoe deze ambities zullen worden gerealiseerd, ontbreken echter. Op het vlak van literatuur complimenteert de commissie Plaza Futura met de gestelde ambities en acties.

Uit het plan komt duidelijk naar voren dat de organisatie een transitie doormaakt wat betreft het versterken van de zeggingskracht van het programma. Dit waardeert de commissie. Plaza Futura wil meer gaan denken vanuit het publiek en doelgroepen. De commissie hoopt van harte dat dit zal zorgen voor een meer aansprekend programma.

Van een Eindhovense Basis-instelling verwacht de commissie een meer pro-actieve rol. Plaza Futura presenteert zich met dit plan voornamelijk faciliterend.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

Zakelijke kwaliteit

Uit het plan blijkt dat Plaza Futura maatregelen neemt om de bedrijfsvoering op orde te krijgen, daarvoor worden forse organisatorische en financiële ingrepen uitgevoerd.

De visie op risico's is beperkt. Dit acht de commissie, gezien de afgelopen periode, onverstandig.

De financieringsmix is eenzijdiger geworden en overzichtelijker dan in de periode 2021-2024, o.a. doordat horeca een separate rechtspersoon wordt. Eigen inkomsten zijn daardoor lager, te verwachten opbrengsten uit incidentele verhuur zijn opgenomen als baten. Er is geen sponsoring uit het bedrijfsleven voorzien, dat bevreemdt de commissie.

De begroting is passend voor de organisatie. De toelichting is slechts een uitleg van de posten. De beoogde publieksgroei is beperkt terug te zien in de begroting.

De relatie met Parktheater zou de commissie graag transparanter beschreven zien. Het is onduidelijk hoe de personele en financiële stromen tussen Plaza Futura en Parktheater in de praktijk worden vertaald.

De commissie mist een reflectie op de organisatieontwikkeling. Plaza Futura legt een ambitieus activiteitenplan neer, maar geeft niet aan wat er nodig is in de organisatie om dit te kunnen uitvoeren.

Men spreekt de ambitie uit Plaza Futura/Natlab als sterk merk neer te willen zetten, het is de commissie niet geheel duidelijk hoe dit gerealiseerd kan worden met het begrootte marketingbudget.

Plaza Futura onderschrijft de Fair Practice Code. Men geeft een heldere reflectie op het beloningsbeleid.

Plaza Futura onderschrijft de Code Cultural Governance. De beschrijving hoe men deze toepast is helder, maar summier.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

Maatschappelijke relevantie

i. Meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

Plaza Futura omschrijft hun rol binnen het Eindhovense ecosysteem helder. Men is een belangrijke faciliterende schakel, deze rol vullen ze naar behoren in. Echter dit ontslaat hen niet van het zoeken van een lijn in beleid en verbindingen met Eindhovense makers. De commissie zou graag zien dat Plaza Futura deze verbindende rol actiever invult.

Op het gebied van talentontwikkeling en podiumkunsten liggen er relevante samenwerkingen.

Plaza Futura heeft stevige ambities die cultuureducatie en cultuurparticipatie in Eindhoven bevorderen en maakt die voldoende concreet. Centraal in deze ambities staan mooie partnerschappen.

Plaza Futura hoopt meer waarde toe te voegen aan hun functie in het ecosysteem. Dat wil men door de overstap te maken van dienstverlener naar partner en van een reactief naar proactief beleid. De commissie waardeert dit.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

ii. Meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

Plaza Futura spreekt in haar publiekvisie intenties uit om inwoners van stad en regio duurzaam te bereiken en het publieksbereik te vergroten, men zet in op een veelsoortig publiek, waarbij ook oog is voor *internationals* in de regio. Men zet in op een hybride aanbod, de marketingmiddelen wil men personaliseren.

Men stelt heldere doelen die zouden moeten zorgen voor een stijging in het bereik van scholen. Onduidelijk blijft echter hoe deze aansluiten op het marketingplan, ook ontbreken concrete acties gericht op genoemde doelgroepen.

Wat betreft doelstellingen in het kader van toegankelijkheid en de Code Diversiteit en Inclusie met betrekking tot publiek worden er intenties geformuleerd. Dat men vanuit de visie een relatie met het publiek wil gaan opbouwen is een goede stap.

Vanuit de visie wil men inzetten op het opbouwen met een relatie met het publiek, het voorwerk dat is verricht, is vertrouwenwekkend.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

iii. Meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad

Plaza Futura wil via films en voorstellingen maatschappelijke vraagstukken adresseren. De visie op dit thema is algemeen, de commissie mist nadere uitwerking.

Er gebeuren in het gebouw van Plaza Futura relevante dingen die maatschappelijke vraagstukken adresseren. Echter dit gebeurt op initiatief van andere organisaties, Plaza Futura vervult hierbij een faciliterende rol. Het zou hen passen om als instelling binnen de Eindhovense Basis hierin meer het voortouw te nemen en een eigen programmalijn te ontwikkelen.

Naar oordeel van de commissie voldoet de aanvraag niet aan het criterium (0)

iv. Diversiteit & inclusie

Plaza Futura benoemt de gevraagde drie doelstellingen. Men wil studenten aanspreken, financiële drempels slechten en expats bereiken. De commissie wijst erop dat Plaza Futura aandacht dient te besteden aan diversiteit binnen de groep van expats.

Plaza Futura stelt met experts uit gemeenschappen te willen samenwerken en programma's met behulp van curatoren uit de eigen communities te willen opzetten. De commissie ziet dit als goede initiatieven en vraagt tegelijkertijd aandacht om dit vraagstuk in de volle breedte te blijven benaderen.

Plaza Futura geeft aan een meer divers publiek te willen bereiken door vanuit de doelgroepen te denken, er zijn voornemens daar partners bij te zoeken. Op basis van dit plan is het voor de commissie niet duidelijk of de voornemens effectief zullen zijn. De commissie vindt het positief dat de Plaza Futura hierbij data gedreven wil werken.

In de begroting is onduidelijk welke middelen er zijn om Diversiteit en Inclusie te vergroten. Men benoemt veel verschillende doelgroepen, daarmee is de geschetste aanpak erg verstrooid. Er mist een concrete visie, plan en doelstellingen waarmee men de gestelde ambities op dit gebied gaat aanpakken. Uit het beleidsplan spreekt niet het besef van urgentie waarom diversiteit en inclusie op een doeltreffende manier moet worden geadresseerd.

Plaza Futura heeft een taak te vervullen wat betreft bewustwording van het belang van D&I. Als faciliterende organisatie zou Plaza Futura voorbeeldstellend moeten zijn of tenminste helder uit moeten dragen welke kernwaarden zij heeft en wat zij van haar medewerkers, bezoekers en partners op dit punt verwacht.

De commissie raadt Plaza Futura aan om juist nu, terwijl men in een herijkingsproces zit, een helder beleid op Diversiteit en Inclusie op te stellen en te implementeren.

Gezien bovenstaande oordeelt de commissie dat de aanvraag op dit criterium voldoet (5)

Functie specifieke eisen

Stichting Plaza Futura voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag van €2.917.040,00.

