

ADVISEURSFOMULIER bij beoordeling subsidies in het kader van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2025-2028

Hoofdstuk 5 Projecten

Naam aanvrager:

Naam adviseur:

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit Van het eindproduct en/of het proces en/of de organisatie	
	<i>Onderbouwing met argumenten</i>
VISIE - Visie relatie tot de positie van activiteiten in het culturele veld - Artistiek- inhoudelijke uitgangspunten van het plan - Relatie visie tot de inhoud van het plan (de activiteiten)	
OORSPRONKELIJKHEID - Mate waarin de activiteiten onderscheidend zijn (ten opzichte van ander aanbod in de stad/ regio/ land) - Mate van kenmerkendheid/ hebben van een eigen signatuur	
VAKMANSCHAP - Mate van vaardigheid waarmee de activiteiten tot stand komen en worden uitgevoerd. - Mate waarin de aanvraag getuigt van kennis van zaken	
ZEGGINGSKRACHT - Mate waarin de activiteiten het (beoogde) publiek aanspreken	
TOTAALPROGRAMMA - Oordeel over het geboden totaalprogramma	
	<i>De aanvraag is op dit criterium onvoldoende (0) / voldoende (5) / goed (10)</i>

Zakelijke kwaliteit

	<i>Onderbouwing met argumenten</i>
BEDRIJFSVOERING -Organisatie die het project gaat uitvoeren heeft gezonde bedrijfsvoering - Inhoudelijke uitvoering voorgenomen activiteiten is realistisch -Visie op risico's	
ONDERNEMERSCHAP - Realistische mix inkomstenbronnen - Duidelijkheid van de begroting - Mate waarin financieringsbronnen zijn onderbouwd - Mate waarin financieringsbronnen aansluiten op de activiteiten - Realiteitszin, haalbaarheid van het plan - Visie op risico's	
FAIR PRACTICE CODE - Reflectie op beloningsbeleid - Eerlijk beloningsbeleid conform code	
CODE CULTURAL GOVERNANCE - Invulling van de principes van deze code conform basiseisen in artikel 40	
	<i>De aanvraag is op dit criterium onvoldoende (0) / voldoende (5) / goed (10)</i>

Maatschappelijke relevantie

Omvat de rol en positie die de aanvrager met haar project inneemt in de stad. Daarbij wordt de samenhang met de regio en het opereren binnen de landelijke en internationale context niet uit het oog verloren.

i. meerwaarde voor het culturele ecosysteem in de stad

	<i>Onderbouwing met argumenten</i>
ROL ECOSYSTEEM - Relevante rol van het project binnen het Eindhovense culturele ecosysteem - Heldere visie op en strategie voor zijn betekenis binnen de gehele keten.	
VERBINDINGEN - Er zijn relevante verbindingen met Eindhovense makers en/of andere culturele initiatieven.	
	<i>De aanvraag is op dit criterium onvoldoende (0) / voldoende (5) / goed (10)</i>

ii. meerwaarde voor de inwoners van de stad en regio

	<i>Onderbouwing met argumenten</i>
VISIE PUBLIEKSBEREIK - Mate waarin er een duidelijke visie is op het bereiken van inwoners van de stad en regio, - Mate waarin zowel bestaand publiek wordt behouden als het publieksbereik wordt verbreed	
DOELSTELLINGEN DOELGROEP - Mate waarin de beoogde doelgroep passend wordt benaderd - Realiteitszin: haalbaarheid van de doelen	
	<i>De aanvraag is op dit criterium onvoldoende (0)/ voldoende (5)/ goed (10)</i>

iii. meerwaarde voor het sociaal-maatschappelijke milieu van de stad	
	<i>Onderbouwing met argumenten</i>
VERBINDING - De aanvrager heeft een duidelijke strategie voor het verbinden van de eigen culturele activiteiten met andere (maatschappelijke) sectoren zoals onderwijs, zorginstellingen, buurtinitiatieven, bedrijfsleven etc.	
MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN - De aanvrager integreert op passende wijze maatschappelijke vraagstukken (zoals duurzaamheid, sociale cohesie en kansengelijkheid) in de eigen culturele activiteiten	
	<i>De aanvraag is op dit criterium onvoldoende (0) / voldoende (5) / goed (10)</i>

iv. diversiteit & inclusie	
	<i>Onderbouwing met argumenten</i>
VISIE - De aanvrager omschrijft duidelijk zijn ambitie inzake diversiteit en inclusie met het project.	
DOELSTELLINGEN	

-De aanvrager heeft bewust aandacht besteed aan diversiteit en inclusie en op dat vlak ook doelstellingen van het project geformuleerd.	
	<i>De aanvraag is op dit criterium onvoldoende (0) / voldoende (5) / goed (10)</i>