

Verlag algemene bijeenkomst concept-Cultuurbrief 2021-2024 bij Cultuur Eindhoven

Datum: donderdag 5 september 2019

Locatie: Designhuis Eindhoven

Aanwezig: zo'n 30 personen, onder wie vertegenwoordigers van Muziekgebouw Eindhoven365, CKE, Archeologische Vereniging Kempen en Peelland, Beeldenstorm, Kazerne, Carte Blanche, PopEi, United Cowboys, Parktheater, STRP, Culturstation, De Fabriek, Bibliotheek Eindhoven en medewerkers van stichting Cultuur Eindhoven.

Directeur-bestuurder Tanja Mlaker van Stichting Cultuur Eindhoven (SCE) heet de aanwezigen welkom. Ze schetst kort het proces: op 16 september is er een informatie-avond voor de gemeenteraad waarin zij de [concept-Cultuurbrief](#) presenteert. De raad debatteert vervolgens op 24 september over dit beleidsdocument. In directe relatie hiermee staat de woensdag gepubliceerde [concept-subsidieverordening](#), die in november door de raad dient te worden vastgesteld. Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State over de bevoegdheid van SCE om subsidies te mogen verstrekken, wordt voor 2021-2024 de subsidieverordening door de gemeenteraad vastgesteld.

De bijeenkomst van vandaag is met name bedoeld om feedback uit de sector op de concept-Cultuurbrief te bespreken en eventuele vragen inzake de concept-subsidieverordening te beantwoorden. Tanja tekent daarbij aan dat terechte op- en aanmerkingen nog kunnen worden verwerkt. Dat gebeurt echter niet meer voor de presentatie aan de gemeenteraad, maar in de definitieve versie. Inhoudelijk zal desnoods nog de afweging worden gemaakt hoe deze zich verhouden tot opmerkingen van de gemeenteraad. Wel kan ze dan benoemen wat er bij deze bijeenkomst over is gezegd.

Een van de aanwezigen merkt op dat het lettertype wel wat groter mag. In de eerste regel van het voorwoord staat 'kunstklimaat', waar dat volgens hem 'cultuurklimaat' moet zijn. Maar het belangrijkste bezwaar, dat hij later deze middag zal herhalen, is dat hij in het document de amateurkunsten mist, in het bijzonder de toonkunsten. Terwijl die in zijn ogen een grote rol spelen bij het weer op de kaart zetten van Eindhoven als culturele stad. Tanja geeft aan dat de amateurkunsten wel worden genoemd, maar dat wordt bekeken of die nog uitgebreider aan bod moeten komen. Wel wijst zij er op dat de financieringsregeling voor amateurkunsten door het CKE wordt uitgevoerd.

Een vertegenwoordiger van een organisatie die gebruik wil maken van de tweejarige programmasubsidie vindt dat er te veel tijd zit (17 weken) tussen de aanvraag en toekenning van subsidie. Een planning maken wordt daarmee lastig. Volgens Tanja is er bewust voor gekozen om die aanvragen in te plannen na die voor de 'vierjarige subsidies': "Als die namelijk nul op het rekest krijgen, moeten ze hun plannen aanpassen". Het advies over subsidiëring is echter al veel eerder bekend dan de formele deadline voor de beslissing na 17 weken. Tanja zegt toe hier nog naar te kijken.

Aansluitend is de vraag of een organisatie, wanneer die is afgewezen voor een vierjarige subsidie, alsnog kan aanvragen bij de tweejarige subsidie. Dat kan, zegt Tanja, maar in de tweejarige regeling ligt de focus op activiteiten in Eindhoven. Dat betekent dat ze hun plan vrijwel zeker zullen moeten aanpassen.

Ten aanzien van podiumkunsten wordt opgemerkt dat het met name over presentatieplekken gaat, maar dat de relatie met productie duidelijker in het stuk terug zou moeten komen. Tanja zegt toe hiernaar te kijken.

Een aanwezige geeft aan dat erfgoededucatie en publieksparticipatie heel specifieke terreinen zijn maar in de concept-Cultuurbrief, die toch een beleidskader vormt, te missen hoe het er op dat gebied voor staat. Tanja antwoordt dat het lastige in dezen is dat erfgoed niet helemaal onder de portefeuillehouder cultuur valt. Archeologie is de wettelijke taak van de gemeente en gaat over andere zaken dan subsidiebeleid. In de concept-Cultuurbrief is daarom omschreven welke taken SCE heeft op het gebied van erfgoed en waar de samenhang met andere beleidsterreinen zit. Een vertegenwoordiger van een instelling in podiumkunsten heeft gelezen dat deze organisaties moeten verantwoorden welk publiek ze bereiken en daarbij 'gebruik moeten maken van elkaars backoffices'. Wat wordt daarmee bedoeld? Tanja legt uit dat ze b.v. op het gebied van publieksbereik, cultuureducatie en cultuurparticipatie moeten zorgen voor betere samenwerking en/of afstemming. Het gaat erom hoe de organisaties zich tot elkaar verhouden.

Ten aanzien van de verantwoording van subsidies heeft SCE gekeken naar mogelijke versoepeling en stelt daarom voor om de grens voor het overleggen van een beoordelingsverklaring te verhogen naar subsidies vanaf 100.000 euro in plaats van 50.000 euro. Gebleken is namelijk dat zo'n verklaring een knelpunt is voor organisaties die net boven een halve ton subsidie uit komen. De grens voor controleverklaring en rechtmatigheidsverklaring blijft hetzelfde. De hoogte van de subsidie bedraagt maximaal 80% van de subsidiabele kosten bij tweejarige aanvragen en projecten. Een aanwezige wil weten of dat nu is verhoogd naar 100%. Tanja geeft aan dat geen duurzame situatie te vinden. "Bij aanvragen van subsidies in samenhang met het Rijk en BrabantStad gaan we lager dan 80% zitten, de gedachte is namelijk dat er cofinanciering is van andere bronnen. Bij BIS-instellingen (basisinfrastructuur) is voor sommige 80% niet haalbaar, maar aangezien we gaan werken met deelplafonds per functie vormen uitzonderingen hier geen probleem."

De vraag wordt gesteld hoe belangrijk samenwerking weegt bij een subsidieaanvraag, eventueel ook in provinciaal verband. Volgens Tanja komt dit niet terug in de criteria voor een aanvraag, maar wordt in de concept-Cultuurbrief wel de noodzaak geschetst van samenwerking: "Pak, daar waar nodig, de kansen op verbindingen met andere domeinen."

Aandacht wordt gevraagd voor een goed atelierbeleid, zodat er in de volle breedte werkruimtes komen voor kunstenaars. Nu bestaat er bij velen nog onzekerheid daarover. Tanja meldt dat er, eveneens op 16 september, een gemeentelijke informatieavond is over het atelierbeleid. SCE gaat daar verder niet over. De noodzaak van goede en betaalbare werkruimtes is gesignaleerd in de eerder door SCE uitgebrachte [Cultuurscan](#) en in de concept-Cultuurbrief aangestipt, maar niet verder uitgewerkt.

Een van de aanwezigen spreekt wat dit betreft de wens uit om vaker met gemeente en SCE om de tafel te willen. Op het moment dat namelijk de huur van een ruimte omhoog gaat, is er behoefte aan meer subsidie. "Het zijn communicerende vaten." Tanja zegt de vastgoedproblematiek te onderschrijven, maar het lastig te vinden hoe het oplossen daarvan vanuit de verantwoordelijkheid van SCE moet worden aangevlogen.

Van twee kanten is tijdens deze middag aangegeven dat de concept-Cultuurbrief een helder stuk is.

Tanja bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de bijeenkomst.